

**Федеральное государственное бюджетное научное учреждение  
«Институт возрастной физиологии Российской академии образования»  
(ФГБНУ «ИВФ РАО»)**

**Государственное образовательное учреждение высшего образования  
Московской области**

**«Государственный гуманитарно-технологический университет»  
(ГОУ ВО МО ГГТУ)**

**Московский областной центр дошкольного образования «Содружество»  
(МОЦДО)**

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**  
**ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОГО, КОГНИТИВНОГО,  
РЕЧЕВОГО, ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО И ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
ДЕТЕЙ 4-5 ЛЕТ**

**по ПРОЕКТУ**  
**ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ (КОГНИТИВНОЕ, ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ,  
ФИЗИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ЗДОРОВЬЕ) ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА  
(3-7 лет)**

## ВВЕДЕНИЕ

В последнее время большинство исследователей фиксируют высокую степень взаимосвязи социально-коммуникативного, когнитивного, речевого и физического развития [Clegg J., Law J., 2015, Ardila A, 2013, O'Neill S., Thornton V., 2016, Vissers C, Koolen S., 2015, Vugs B, Hendriks M, 2014]. Исследуя какие-либо отдельные функции развития детей, невозможно в полной мере оценить особенности и темпы развития детей дошкольного возраста. Это вызвало необходимость проведения именно комплексной диагностики, которая позволила бы охарактеризовать возрастную специфику развития показателей познавательного, социально-коммуникативного, речевого, художественно-эстетического и физического развития в соответствии с ФГОС ДОО, но и выявить тенденции в их развитии по сравнению с детьми 6-7 летнего возраста.

Методика диагностики развития детей 5-6-летнего возраста стала продолжением разработанной ранее в Институте возрастной физиологии РАО Комплексной диагностики развития детей 6-7 лет [Безруких М.М., 2018] с внесением необходимых изменений в соответствии с возрастом обследованных детей [Приложение 1] и была апробирована в пяти регионах России в 2019 году. Диагностика позволяет комплексно оценить особенности познавательного, речевого, социально-коммуникативного, художественно-эстетического и физического развития детей.

В данном исследовании принимали участие воспитанники дошкольных образовательных организаций (ДОО) следующих регионов: Архангельской, Калинградской, Московской, Новосибирской и Пензенской областях, Республики Башкортостан и г. Москвы.

Для оценки режима дня дошкольников и использования электронных устройств были разработаны анкеты для родителей. Анкетирование родителей было проведено в Архангельской, Калининградской, Московской, Новосибирской и Пензенской областях.

Результаты анкетирования свидетельствуют о том, что 81 % детей 5-ти летнего возраста используют электронные устройства, и 39% из них пользуются различными электронными устройствами ежедневно. Анализ анкетирования позволил выявить нарушение рационального режима дня, а именно недостаток сна и полного отсутствия прогулок у 14,5% детей.

## ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.

«Методика комплексной диагностики развития детей 5,5- 7 лет» [Безруких М.М., Филиппова Т.А., 2018] разработана в соответствии со всеми направлениями развития дошкольников, представленными в Федеральным государственным образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО). В 2020 году в методику были внесены изменения с учетом возраста дошкольников, которые были отправлены региональным координаторам для предварительного знакомства. 3 марта 2020 г был проведен обучающих семинар для региональных координаторов, заведующих и специалистов ДОО, на котором были даны подробные инструкции и рекомендации по проведению популяционного исследования.

Методика включает следующие блоки: «Социально-коммуникативное развитие», «Познавательное развитие» (внимание и память; зрительно-пространственное восприятия, зрительно-моторные координации и развитие мышления), «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие», «Физическое развитие», «Организация деятельности». Каждый блок имеет 5 заданий (блок «Физическое развитие» имеет 4 задания), все задания оцениваются по пятибалльной шкале. Для каждого задания подробно расписано значение баллов в зависимости от качества выполнения задания (Приложение 1).

При обследовании социально-коммуникативного развития и эмоционального статуса ребенка предлагались задания, характеризующие способность ребенка правильно определять и различать эмоции на схематических рисунках, адекватно реагировать на предлагаемые ситуации, понимать изображенные на рисунках знакомые эмоционально-значимые ситуации, умение общаться с ровесниками и обращаться за помощью в случае необходимости.

Уровень развития внимания и памяти оценивались с помощью заданий на запоминание цепочки слов, предложения и изображений предметов. Корректурная проба и «путаница» позволяют оценить концентрацию внимания, способность работать без отвлечений и темп деятельности ребенка.

Для оценки развития зрительно-пространственного восприятия и зрительно-моторных координаций используются такие параметры как умение дифференцировать и классифицировать фигуры, различать расположение фигур на плоскости, копировать простые фигуры и сочетание фигур, соблюдая размеры и соотношение.

При обследовании развития верbalного и наглядно-образного мышления оценивалось умение классифицировать и обобщать, устанавливать причинно-следственные связи, понимать смысл и последовательность событий, делать простые логические выводы.

Диагностика речевого развития включала обследование звукопроизношение, оценку фонематического восприятия, навыков звукового анализа, лексико-грамматического строя речи, а также умения составить рассказ по последовательным картинкам. Задания, представленные в данной диагностике, может дать не только логопед, но и воспитатель. Однако оценить правильность и четкость звукопроизношения должен логопед.

Исследование физического развития включало моторные, динамические и статические пробы («поза Ромберга», количество прыжков на месте за определенное время), характеризующую степень морффункциональной зрелости организма.

Анализ сформированности организации деятельности (произвольной организации деятельности) проводился в ходе проведения всей диагностики по следующим показателям: способность ребенка понять инструкцию и работать в соответствии с ней, умение планировать и контролировать свою деятельность, доводить работу до конца, способность принимать помощь, а так же длительность работы без отвлечений.

Для анализа режима дня, нагрузок и использования электронных устройств дошкольниками 5-6 лет нами были разработаны и проанализированы анкеты, заполненные родителями дошкольников.

Исследования проводились в 7 регионах России: в Архангельской, Калининградской, Московской, Новосибирской, Пензенской областях, в городе Москве и Республике Башкортостан. В 2020 году был проведена комплексная диагностика развития 1982 дошкольников 5-6 лет, посещающих ДОО. После получения данных диагностического обследования детей в регионах была создана единая база данных и проведена математическая обработка полученных результатов. В исследование приняли участие 2017 дошкольников 5 – 6 лет. После формирования общей базы и удаления выпадающих значений в окончательный статистический анализ вошли результаты диагностики 1982 обследованных детей.

При анализе были использованы методы статистической обработки. Различия по суммарным баллам по каждому разделу между дошкольниками разных возрастных групп были оценены с помощью критерия Манна–Уитни с использованием анализа Z-значения – нормальной аппроксимации статистики Манна–Уитни для больших выборок.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

**Социально-коммуникативные** развитие является одним из наиболее важных показателем развития в дошкольном возрасте. Умение адекватно выражать свои эмоции и способность понимать эмоциональное состояние других людей играют значительную роль в становлении коммуникативных навыков дошкольников. Помимо этого, эмоциональное развитие тесно связано со способностью планирования и контроля своей деятельности [Ardila A.2013]. Анализ результатов социально-коммуникативного развития (Рис.1) показал, большинство 5-6-летних детей (56,2%) имеют высокий и средний уровень развития, что позволяет им успешно адаптироваться в детском коллективе, взаимодействовать с ровесниками и посторонними взрослыми.

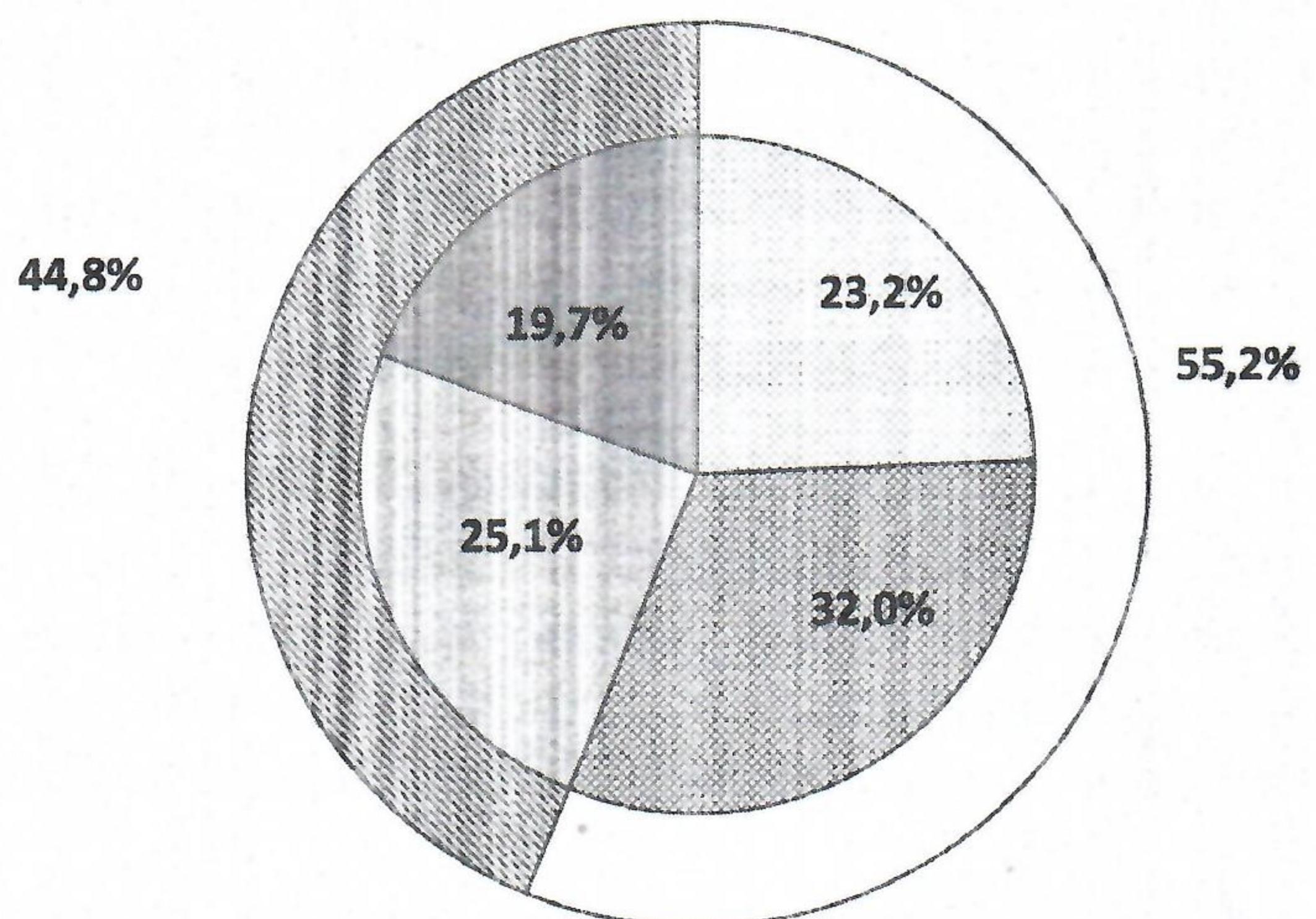
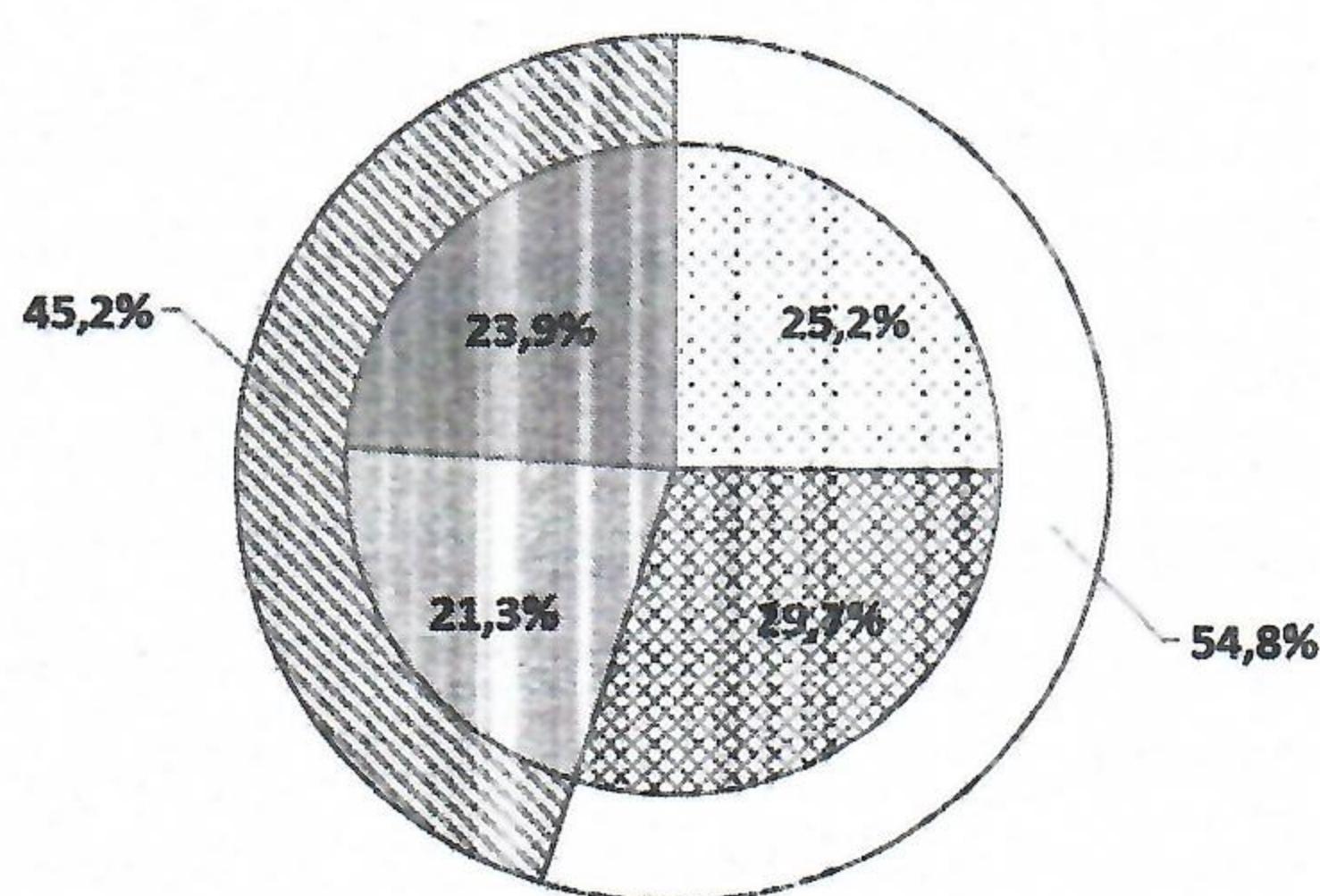
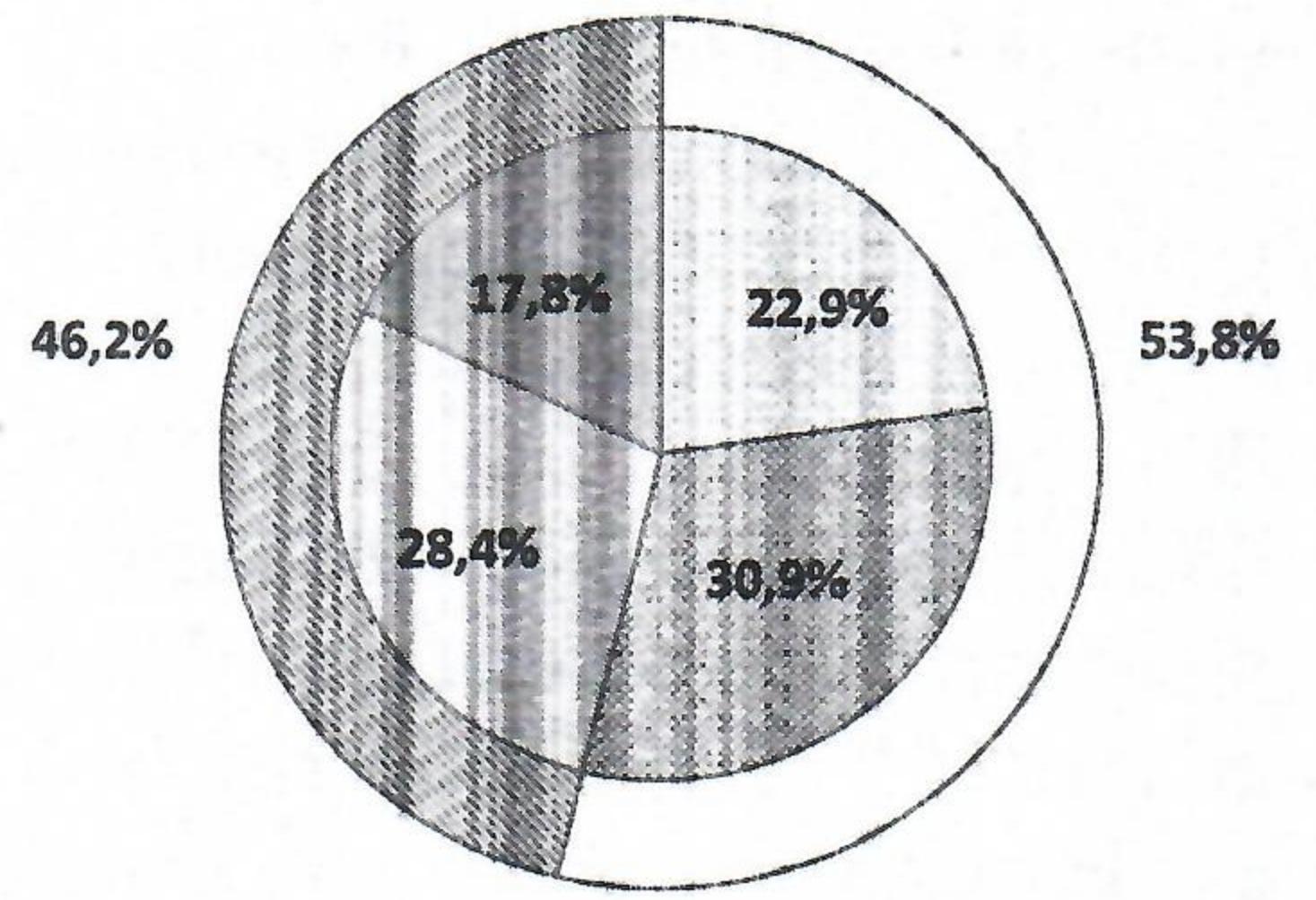


Рис. 1. Распределение детей 5 – 6 лет по уровню социально-коммуникативного развития в России и отдельных регионах РФ (1а. Архангельской, 1б. Калининградской, 1в. Московской, 1г. Новосибирской, 1д. Пензенской областях; 1е. г. Москве и 1ж. Республике Башкортостан)

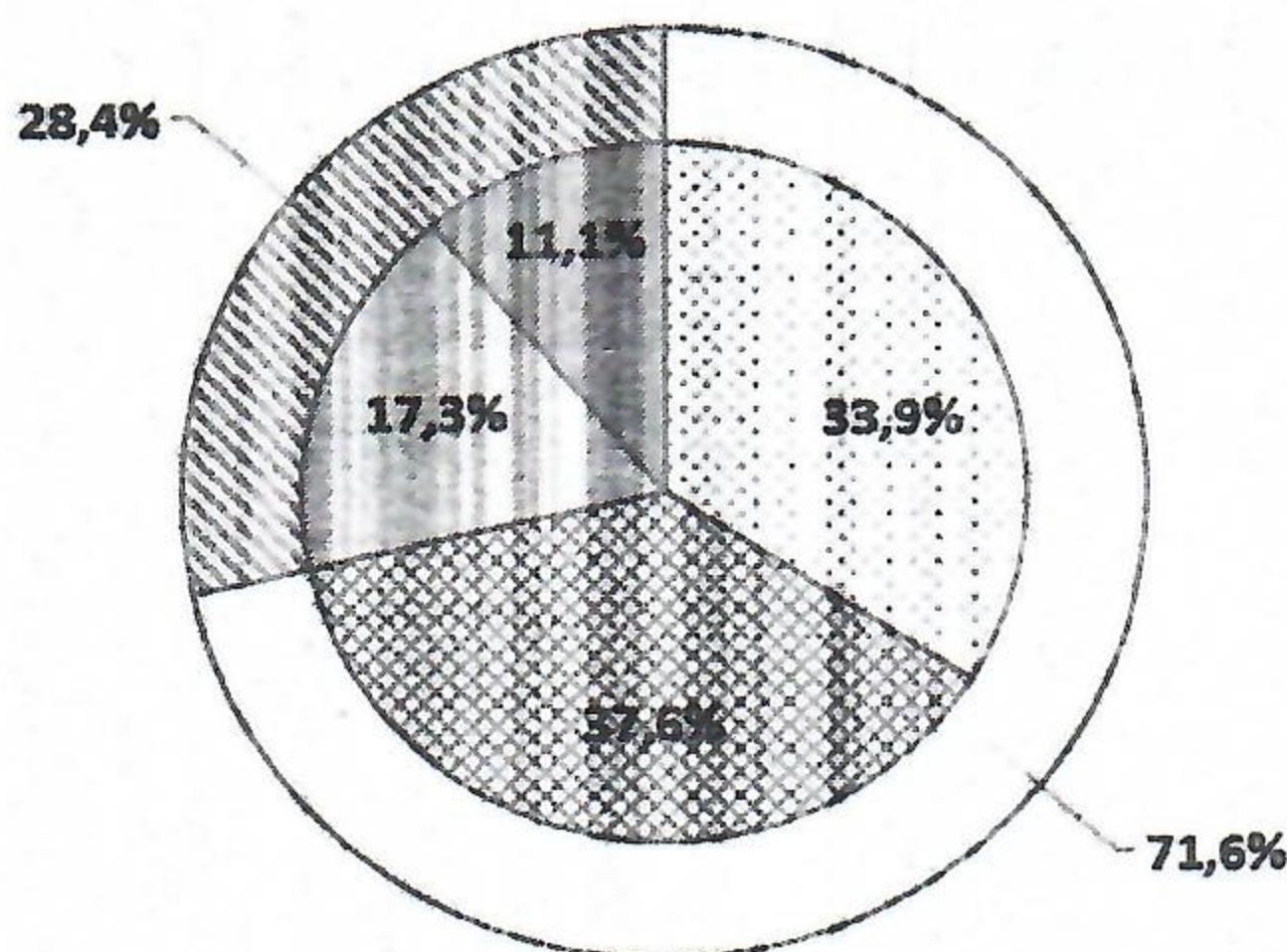
- высокий уровень развития
- средний уровень развития
- оптимальный уровень развития
- уровень развития ниже среднего
- низкий уровень развития
- недостаточный уровень развития, требующий внимания



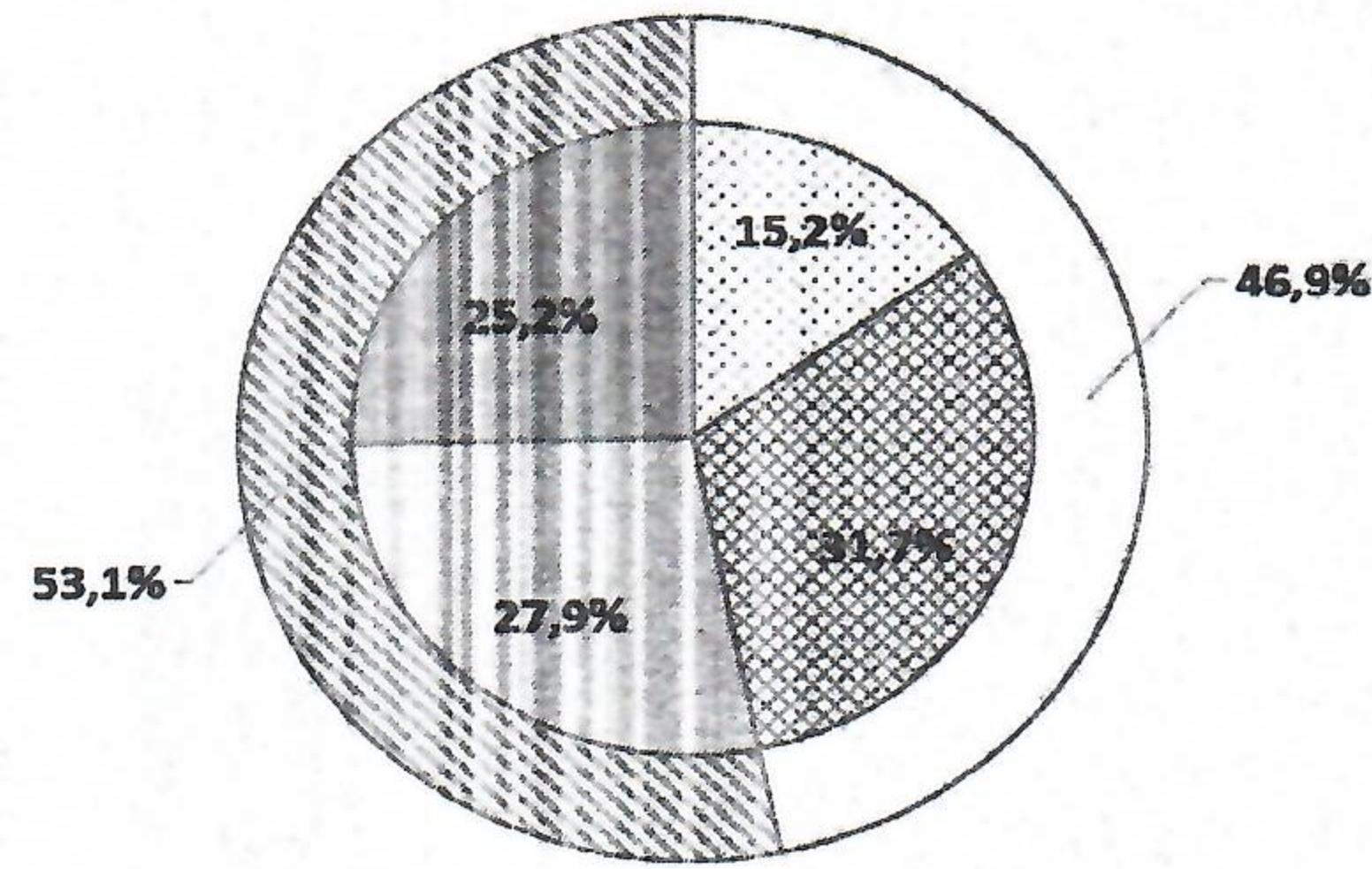
1а. Архангельская область



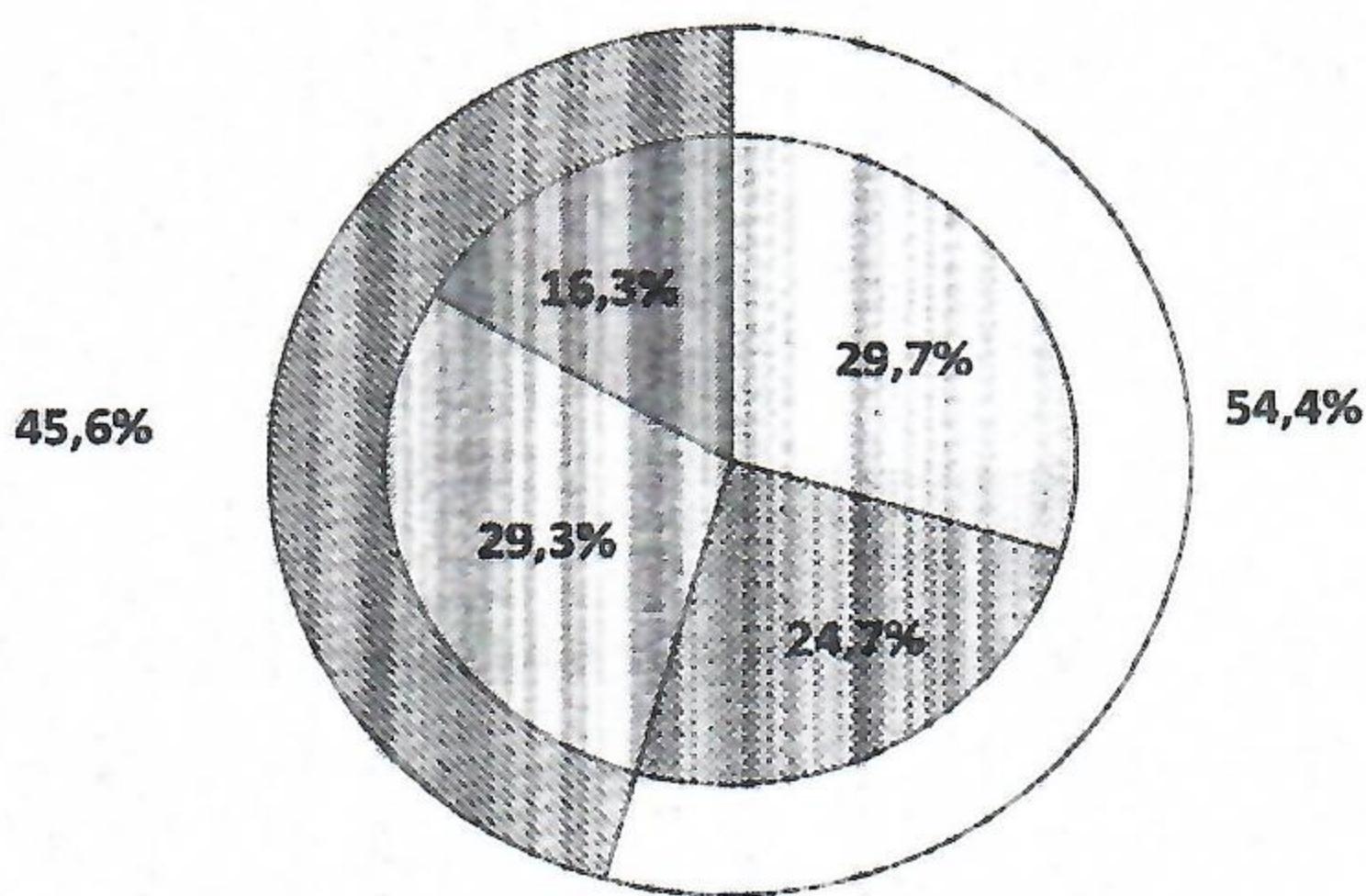
1б. Калининградская область



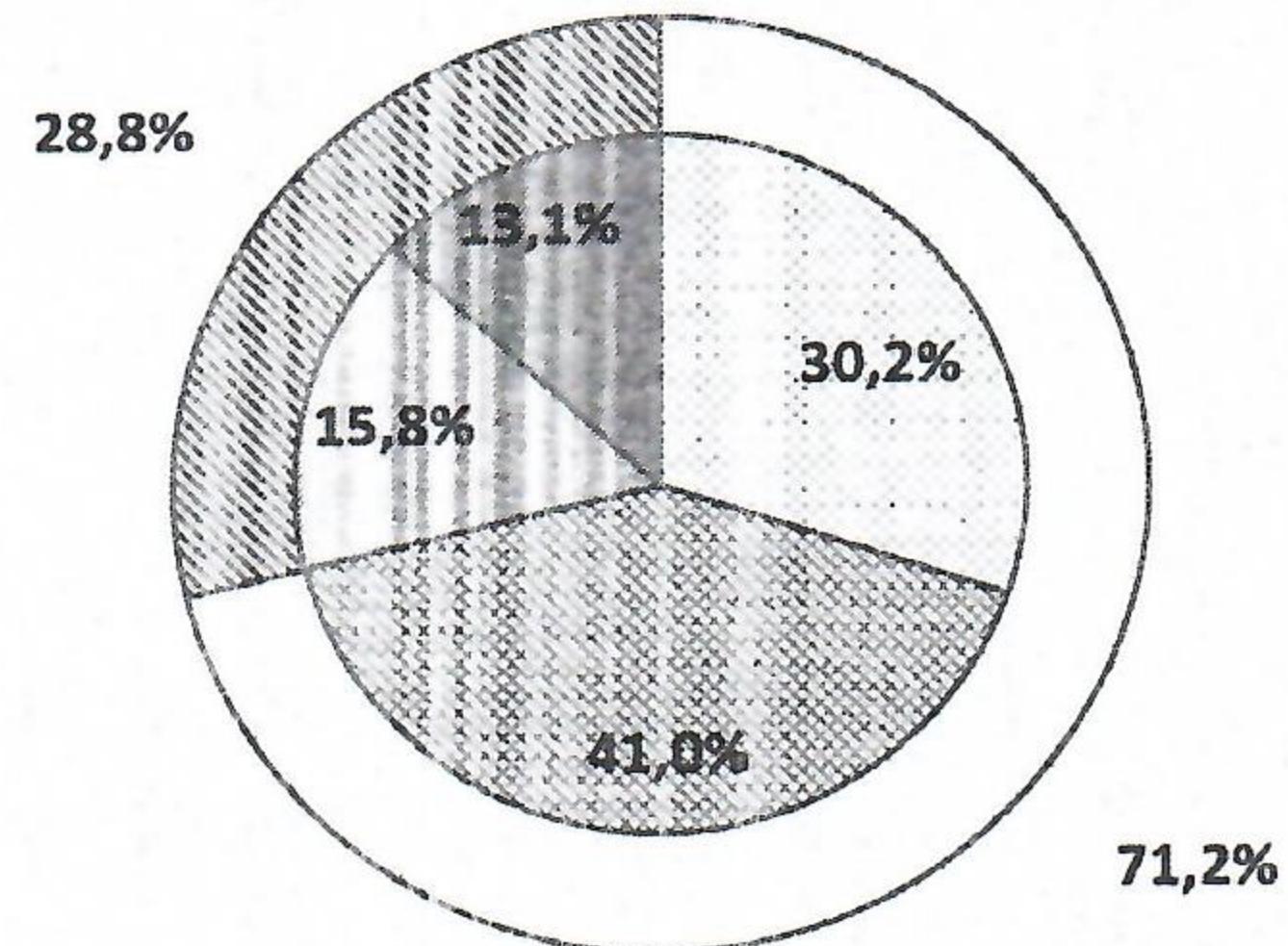
1в. Московская область



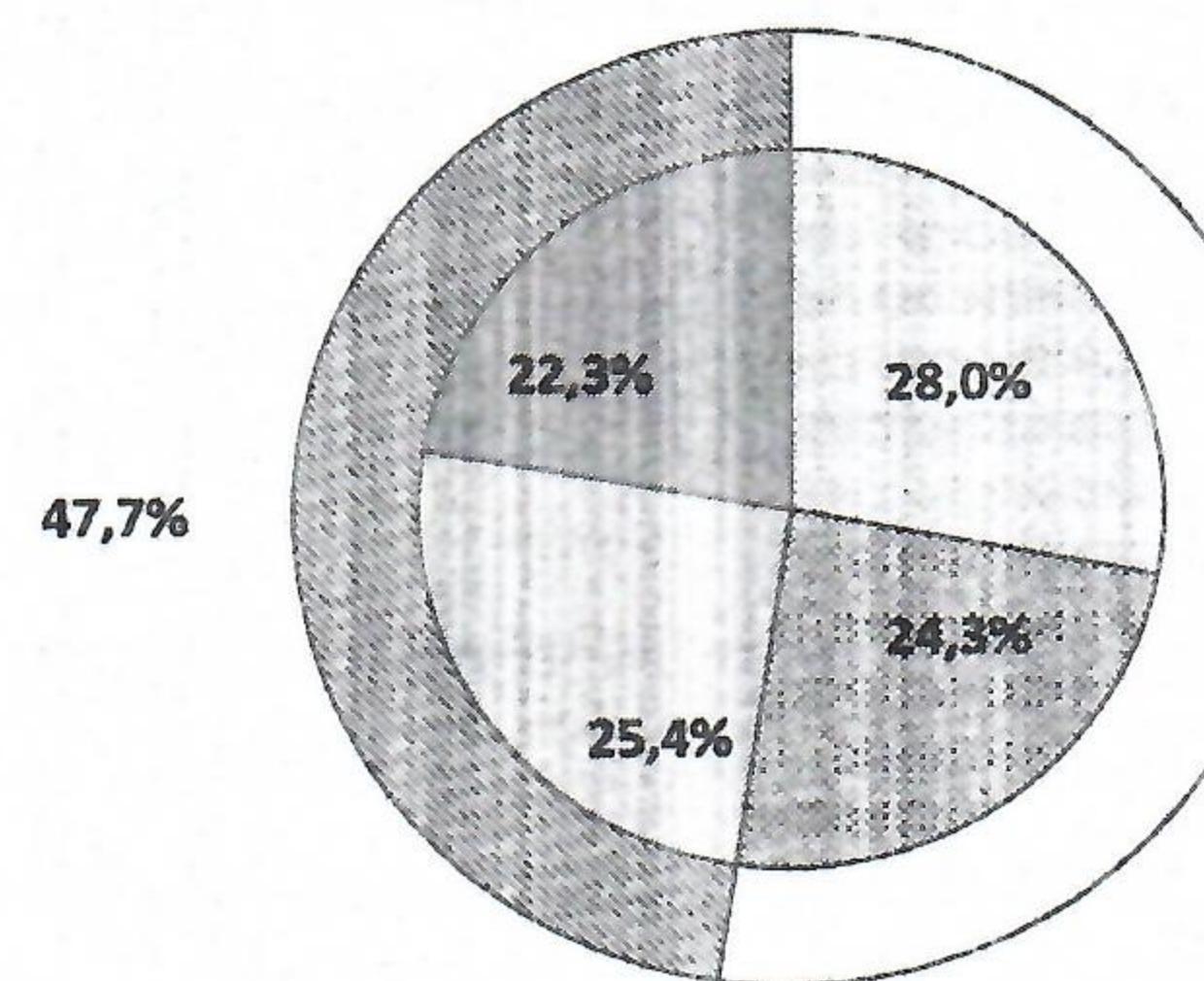
1г. Новосибирская область



1д. Пензенская область



1е. г. Москва



1ж. Республика Башкортостан

Данные в большинстве регионов очень близки и оптимальный уровень колеблется от 46,9% в Новосибирской до 54,8% в Архангельской. Исключение составляют данные, полученные в Московской области и городе Москве, где оптимальный уровень социально-коммуникативного развития выявлен у 71,6% и 71,2% дошкольников соответственно.

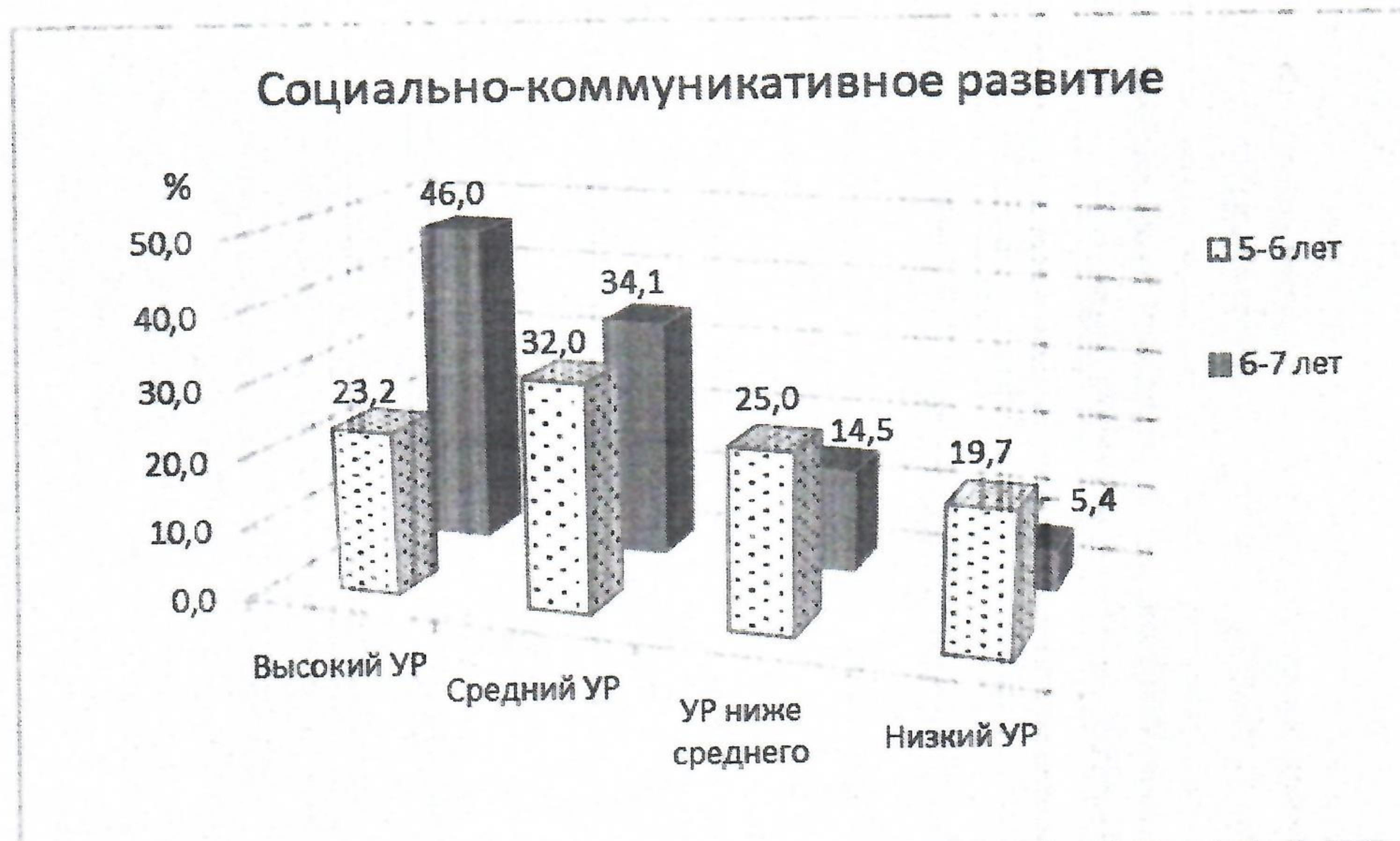


Рис.2. Распределение детей 5-6 лет и 6-7 лет (в %) по уровню социально-коммуникативного развития во всех исследуемых регионах России.

Сравнение результатов распределения детей 5-6 и 6-7 лет (%) по уровню социально-коммуникативного развития свидетельствует о значительном увеличении детей с оптимальным уровнем функции с 53,2 % до 80,1% (Рис. 2). Углубленный анализ результатов выполнения каждого задания показал, что количество детей, имеющих высокий уровень способности различать эмоции, изображенные графически увеличилась на 13,8% от 5-6 лет к 6-7 годам. Среди 5-6-летних дошкольников в два раза больше детей, затрудняющихся при определении выражении лица.

Только треть детей 5-6 лет (30,6%) смогли без труда понять эмоциональную ситуацию и подобрать к ней соответствующее выражение лица, в то время как к 6-7 годам таких детей уже 52,9%.

Такой показатель социально-коммуникативного навыка как «выбор совместной или индивидуальной игры» скорее свидетельствует об индивидуальных предпочтениях дошкольника. Большинство детей 5-6 лет (50,2%) и 6-7 лет (64,7 %) предпочитают совместные игры. Детей, предлагающих индивидуальные игры абсолютное меньшинство, но это также является вариантом нормального развития дошкольников.

Почти в 2 раза уменьшилось количество дошкольников от 5-6 лет к 6-7 годам неспособных понять эмоции и предугадать возможную реакцию других людей (взрослых и детей). Если в 5-6 лет таких дошкольников было 32,6%, то в 6-7 лет, детей затрудняющихся при анализе ситуации и чувств других людей только 15,9%. Тем не менее, старшие дошкольники еще не достаточно точно и в полной мере могут оценить и проанализировать причины возникших ситуаций и последующих реакций – только половина 6-7-летних детей (48%) и 27,2% 5-6-летних детей безошибочно справились с этим заданием.

К 6-7-летнему возрасту большинство дошкольников (73,6%) овладевают речевыми формулами в различных социальных ситуациях – извинение, поздравление, знакомство и просьба. Среди 5-6-летних дошкольников только половина детей (51%) свободноправлялись с данными ситуациями. В основном трудности вызывали ситуации знакомства и просьбы, что необходимо учитывать специалистам ДОО и родителям при общении с детьми.

Известно, что произвольная память активно формируется к 6-7 -летнему возрасту, но в возрасте 5-7 лет детям все еще легче запоминать наглядный материал. В некоторых исследовательских работах было показано увеличение производительности зрительной памяти примерно в два раза от 5 лет к младшему школьному возрасту [Riggs K.J., McTaggart J., 2006]. Также было выявлено значительное влияние речевого развития в раннем возрасте (понимание обращенной речи, обогащение словарного запаса) на развитие процессов памяти [Chae Y. Kulkofsky, F., 2014]. Необходимо отметить, что речь также имеет регулирующую функцию и способствует развитию произвольности - программирования и контроля своей деятельности.

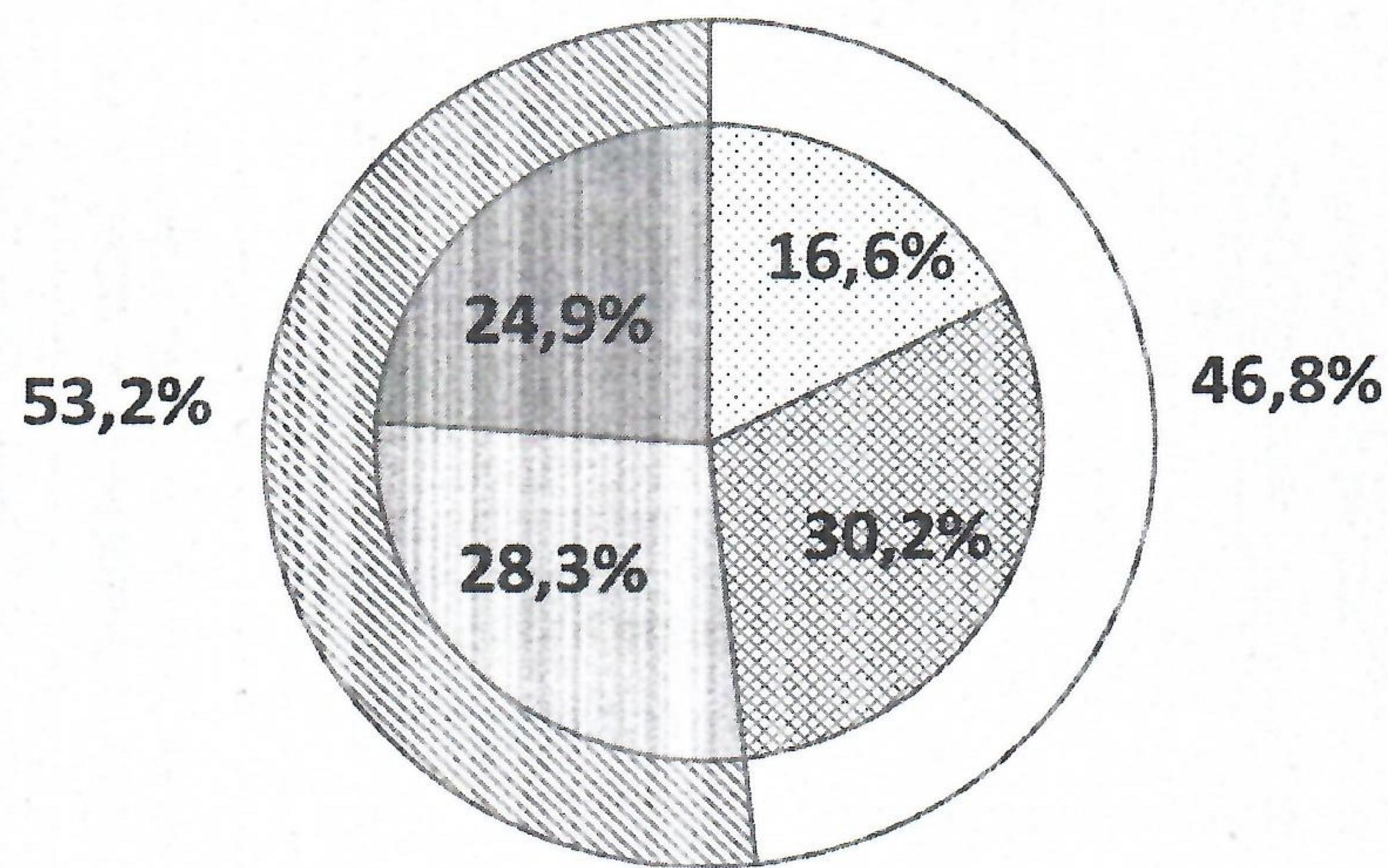
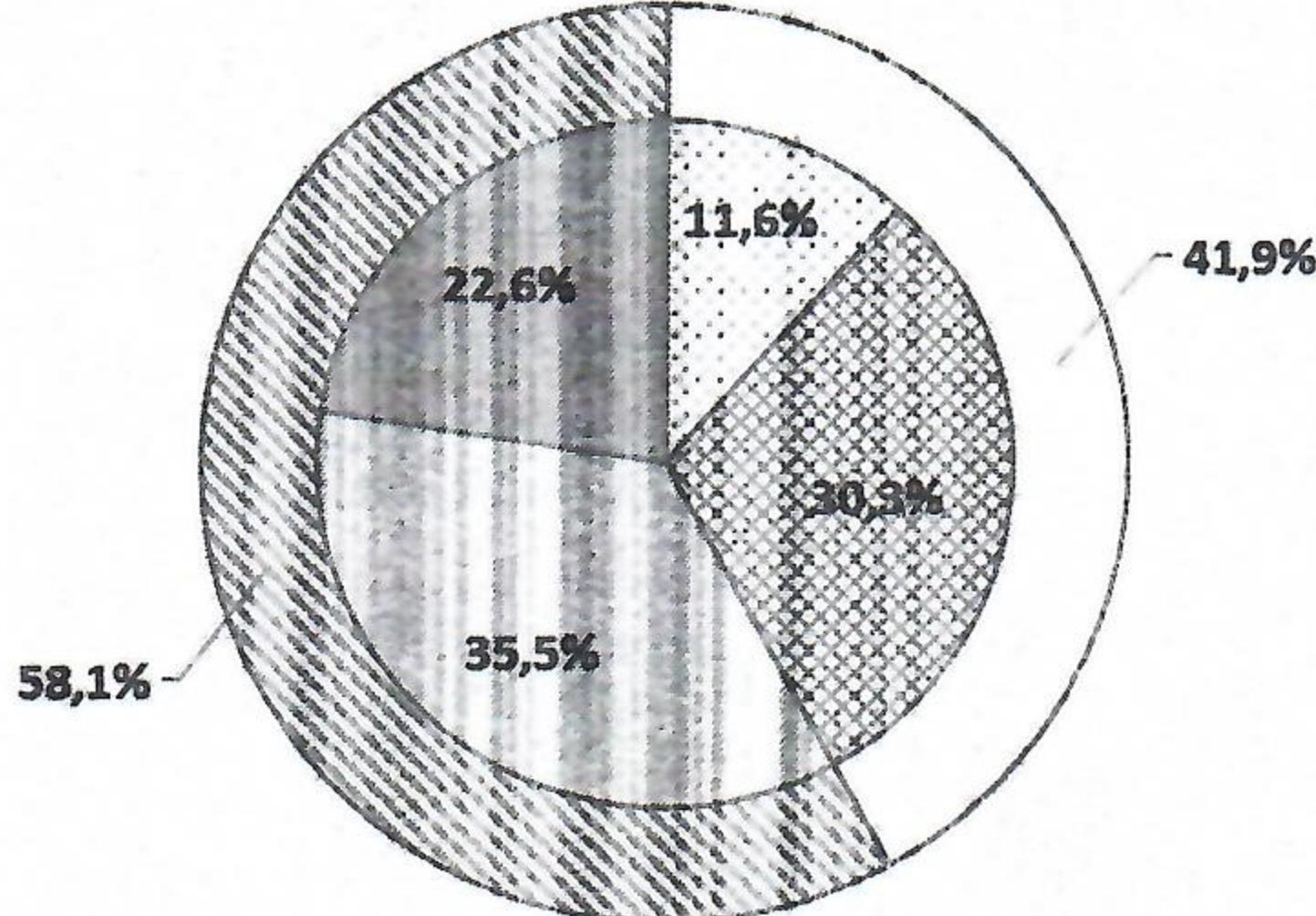
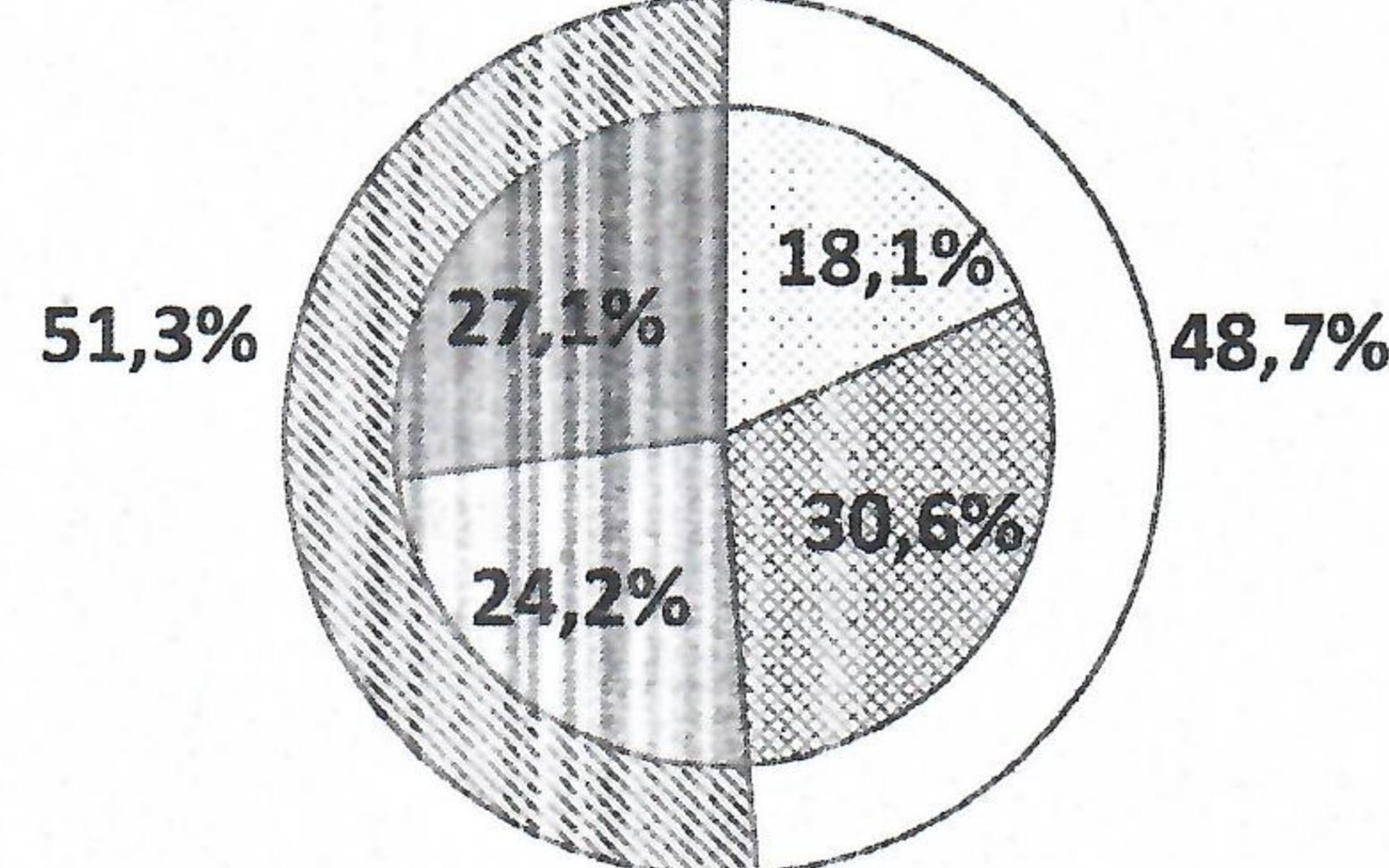


Рис. 3. Распределение детей 5 – 6 лет по уровню развития внимания и памяти в России и отдельных регионах РФ (За.Архангельской, Зб. Калининградской, Зв Московской, Зг. Новосибирской, Зд. Пензенской областях; Зе. г. Москве и Зж. Республике Башкортостан)

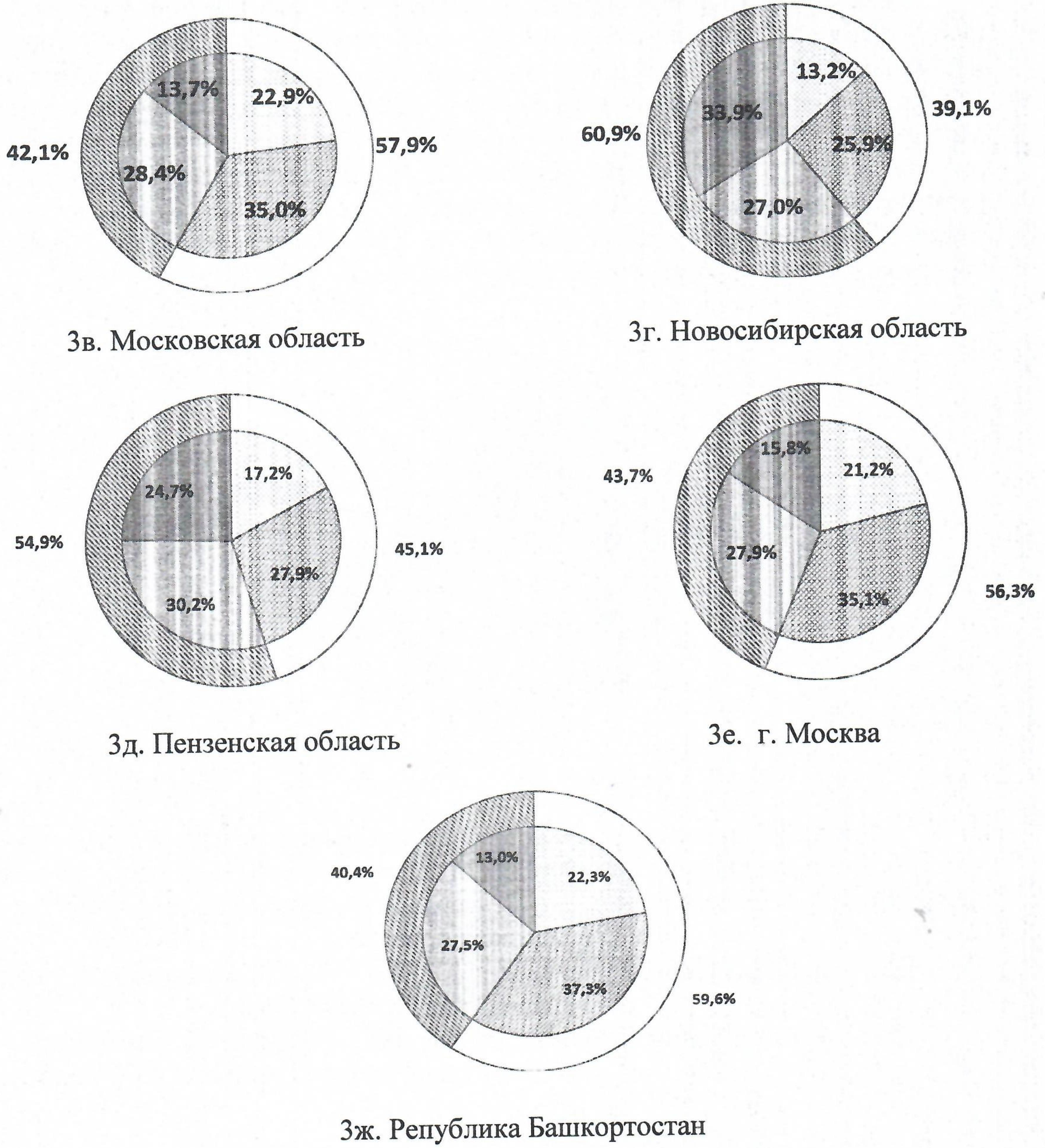
- |  |  |  |                            |
|--|--|--|----------------------------|
|  | - высокий уровень развития                           |  | - средний уровень развития |
|  | - оптимальный уровень развития                       |  |                            |
|  | - уровень развития ниже среднего                     |  | - низкий уровень развития  |
|  | - недостаточный уровень развития, требующий внимания |  |                            |



За. Архангельская область



Зб. Калининградская область



Познавательное развитие. Внимание и память

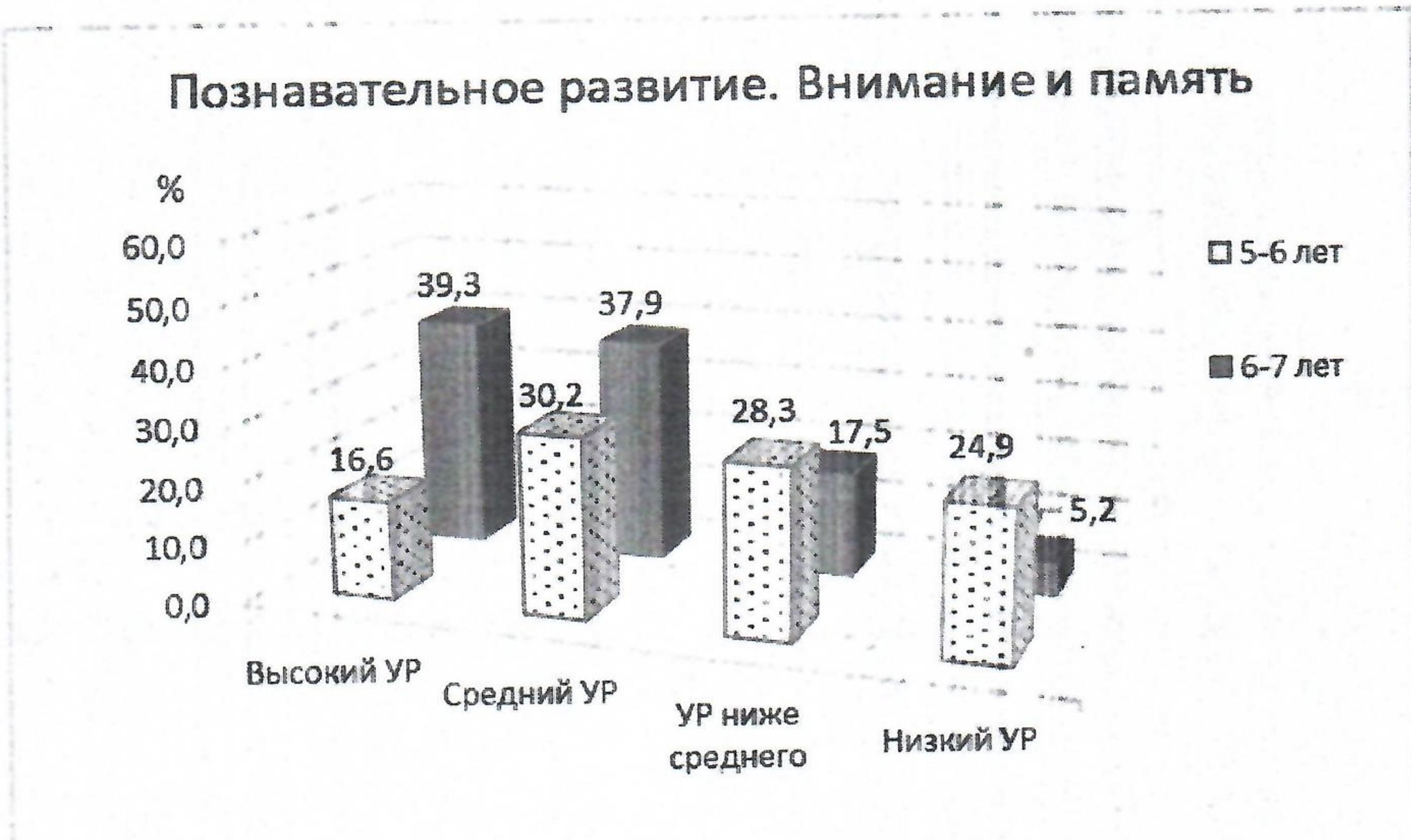


Рис.4. Распределение детей 5-6 лет и 6-7 лет (в %) по уровню развития внимания и памяти во всех исследуемых регионах России.

Оптимальный уровень развития внимания и памяти в среднем составляет 46,8% и достаточно сильно варьирует в регионах от 39,1% в Новосибирской области до 59,6% в Республике Башкортостан (Рис 3). Положительная динамика в развитии исследуемых показателей от 46,8% у детей от 5-6 лет до к 6-7 годам представлена на рисунке 4 – оптимальный уровень развития увеличивается с 46,8% до 77,2% соответственно. Углубленный анализ показал, что количество детей с высоким уровнем концентрации внимания при выполнении корректурной пробы, увеличилось на 25,6 % от 5-6 лет к 6-7 годам.

Различия в разных возрастных группах наблюдаются и при выполнении заданий, исследующих механическую вербальную память. Почти на треть (27,2%) уменьшилось количество детей, способных запомнить менее 7 слов из 10 после трех предъявлений (средний УР и УР ниже среднего уровня). Также на 23,3% уменьшилось количество дошкольников, неспособных запомнить и безошибочно воспроизвести предложение после 1-2 предъявлений.

Тем не менее, в целом показатели вербальной памяти остаются невысокими, что скорее свидетельствует об особенностях формирования памяти в данном возрасте. Зрительная память в целом сформирована лучше как в группе 5-6 лет, так и в группе 6-7-летних детей. Это подтверждает данные о том, что в дошкольном возрасте вербальная память менее сформирована по сравнению со зрительной.

В старшем дошкольном возрасте происходит интенсивное развитие зрительной функции [Безруких М.М., Теребова Н.Н., 2010, Фарбер Д.А., 2005]. В ряде исследований показано, что зрительно-пространственное восприятие к младшему школьному возрасту еще имеет признаки функциональной незрелости, отдельные компоненты зрительной системы развиваются неравномерно [Цехмистренко, Т.А., Василева В.А., 2000, Фарбер Д.А., Петренко Н.Е., 2012, Безруких М.М., Хрянин А.В., 2013, Морозова Л.В., 2011].

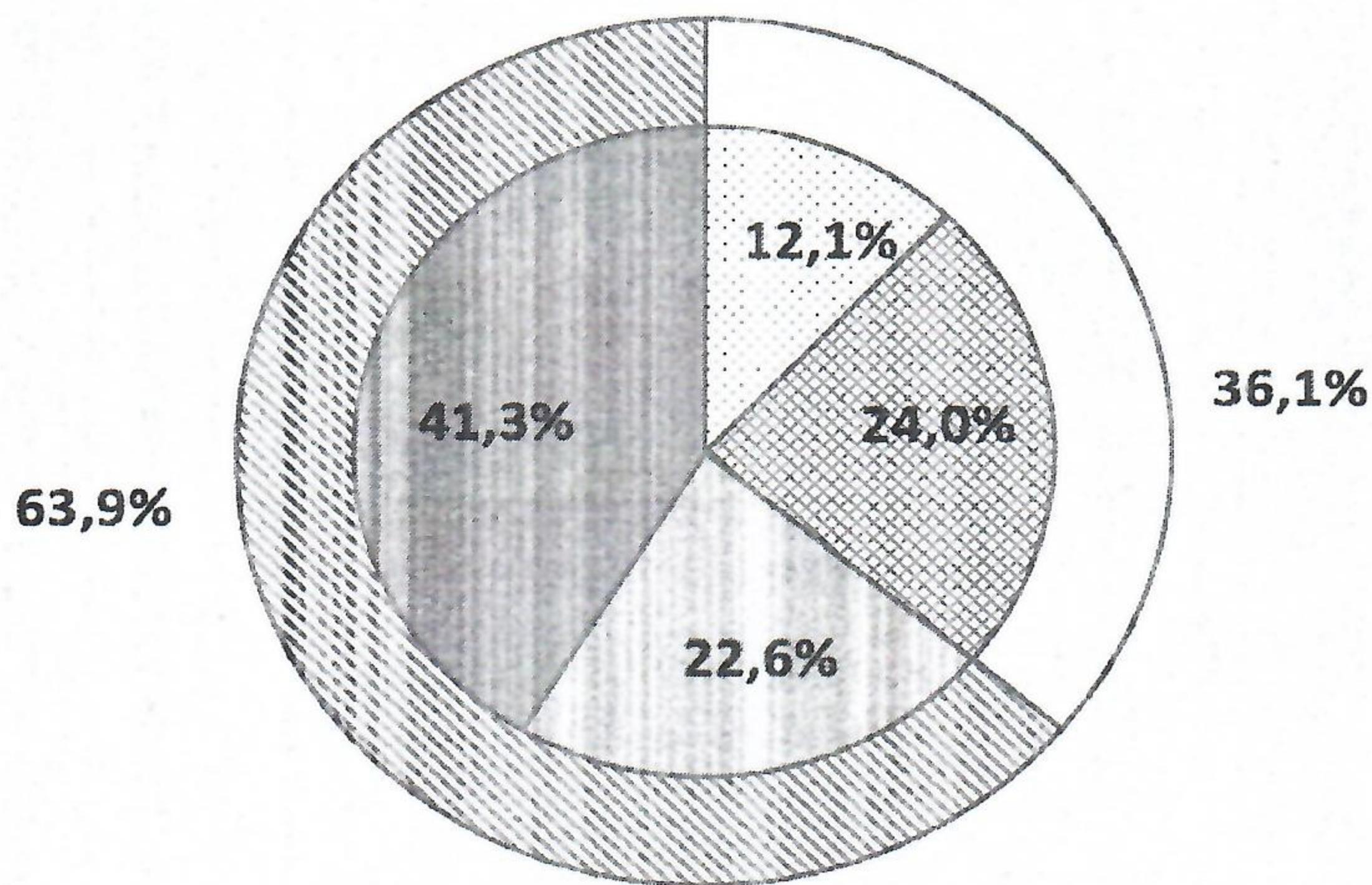


Рис. 5. Распределение детей 5 – 6 лет по уровню развития зрительного восприятия в России и отдельных регионах РФ (5а. Архангельской, 5б. Калининградской, 5в Московской, 5г. Новосибирской, 5д. Пензенской областях; 5е. г. Москве и 5ж. Республике Башкортостан)



- высокий уровень развития



- средний уровень развития



- оптимальный уровень развития



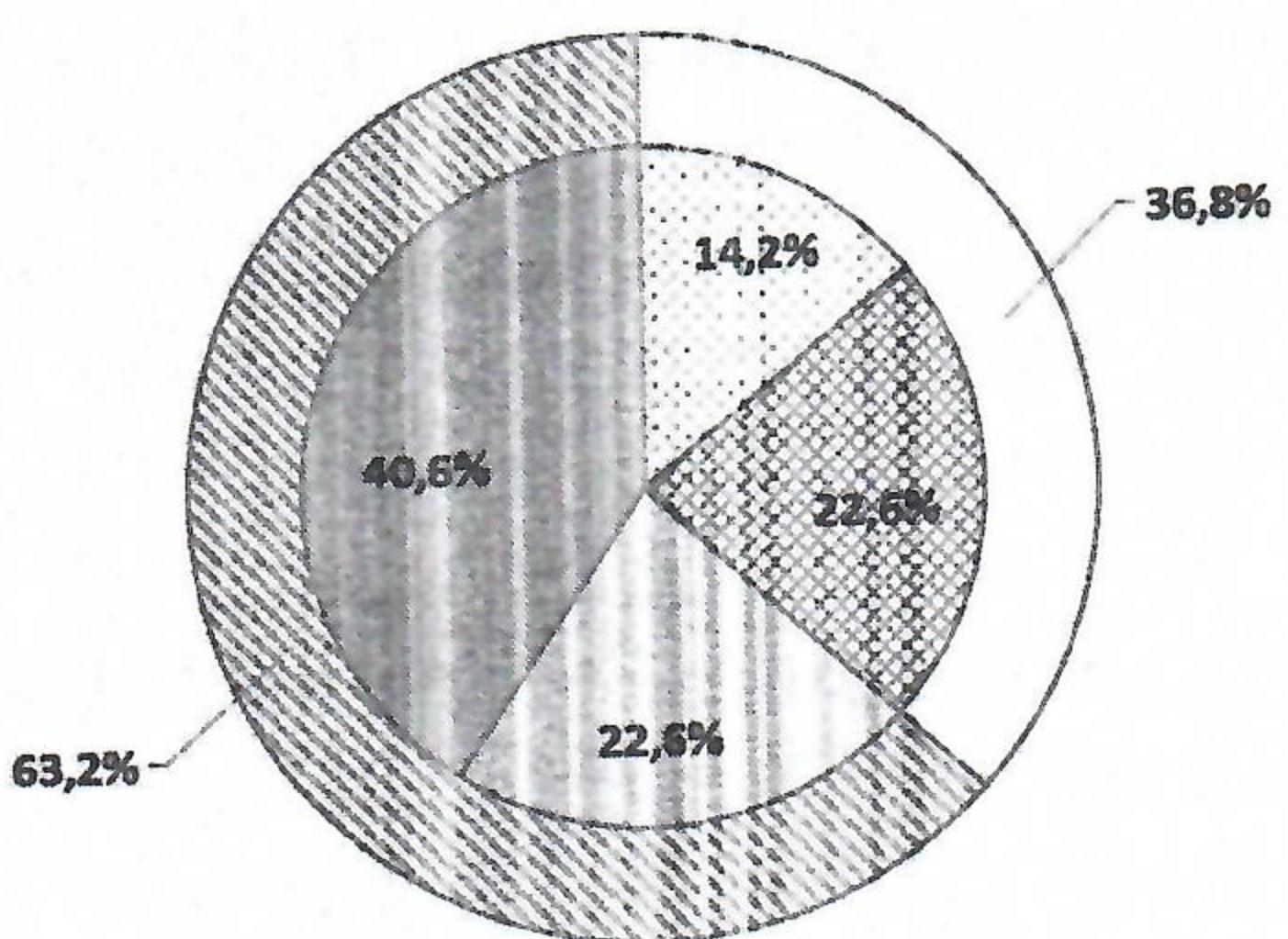
- уровень развития ниже среднего



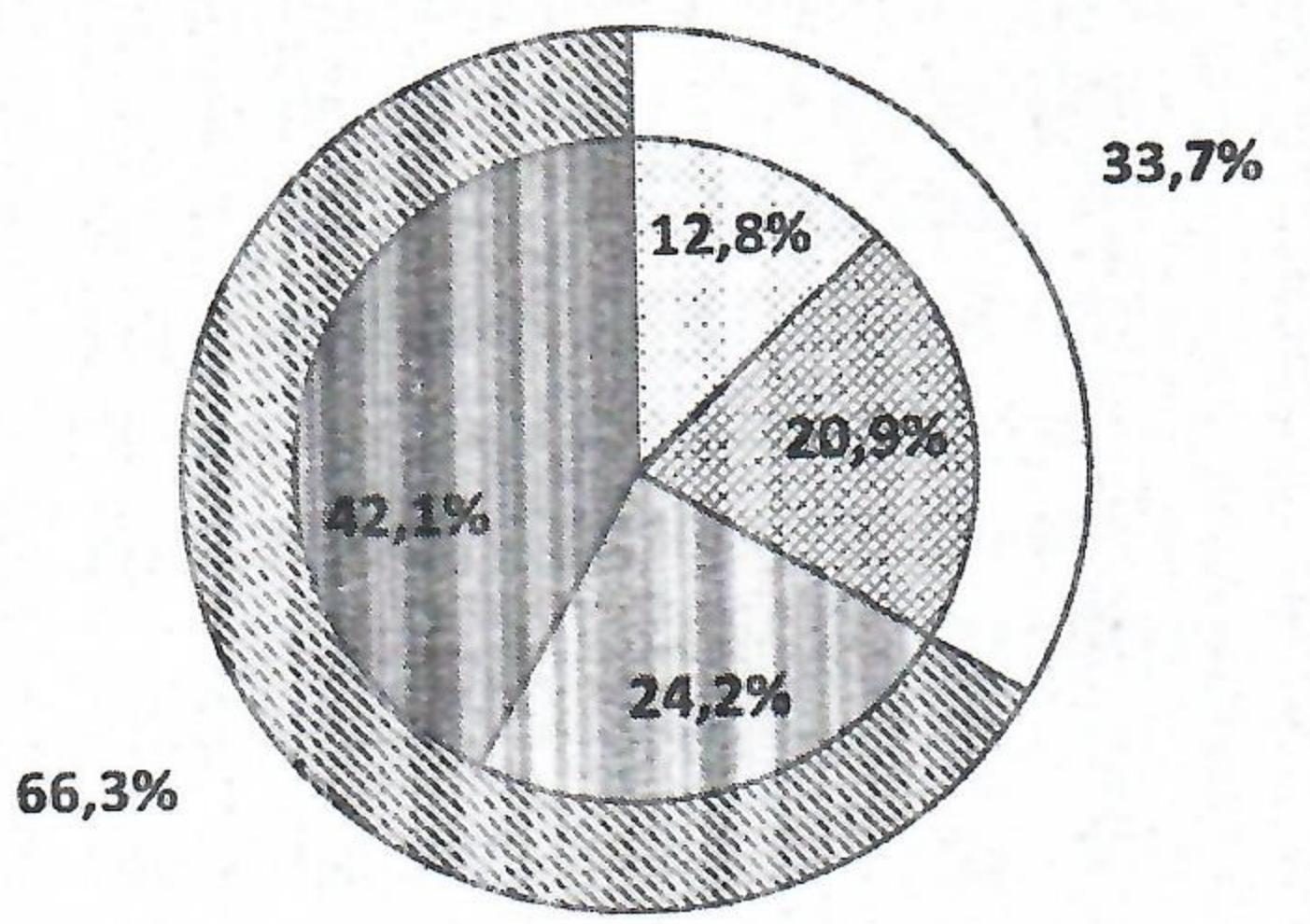
- низкий уровень развития



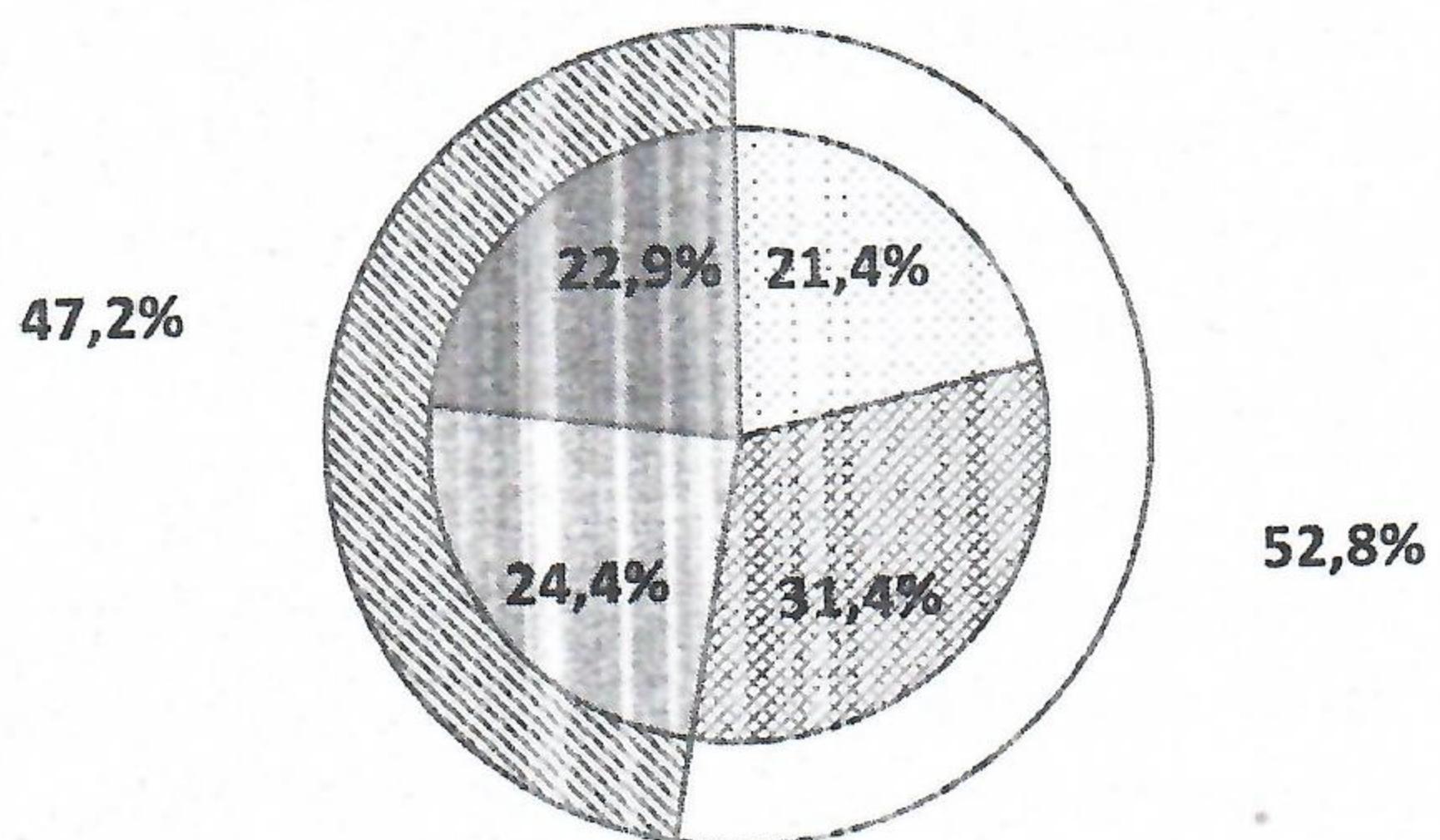
- недостаточный уровень развития, требующий внимания



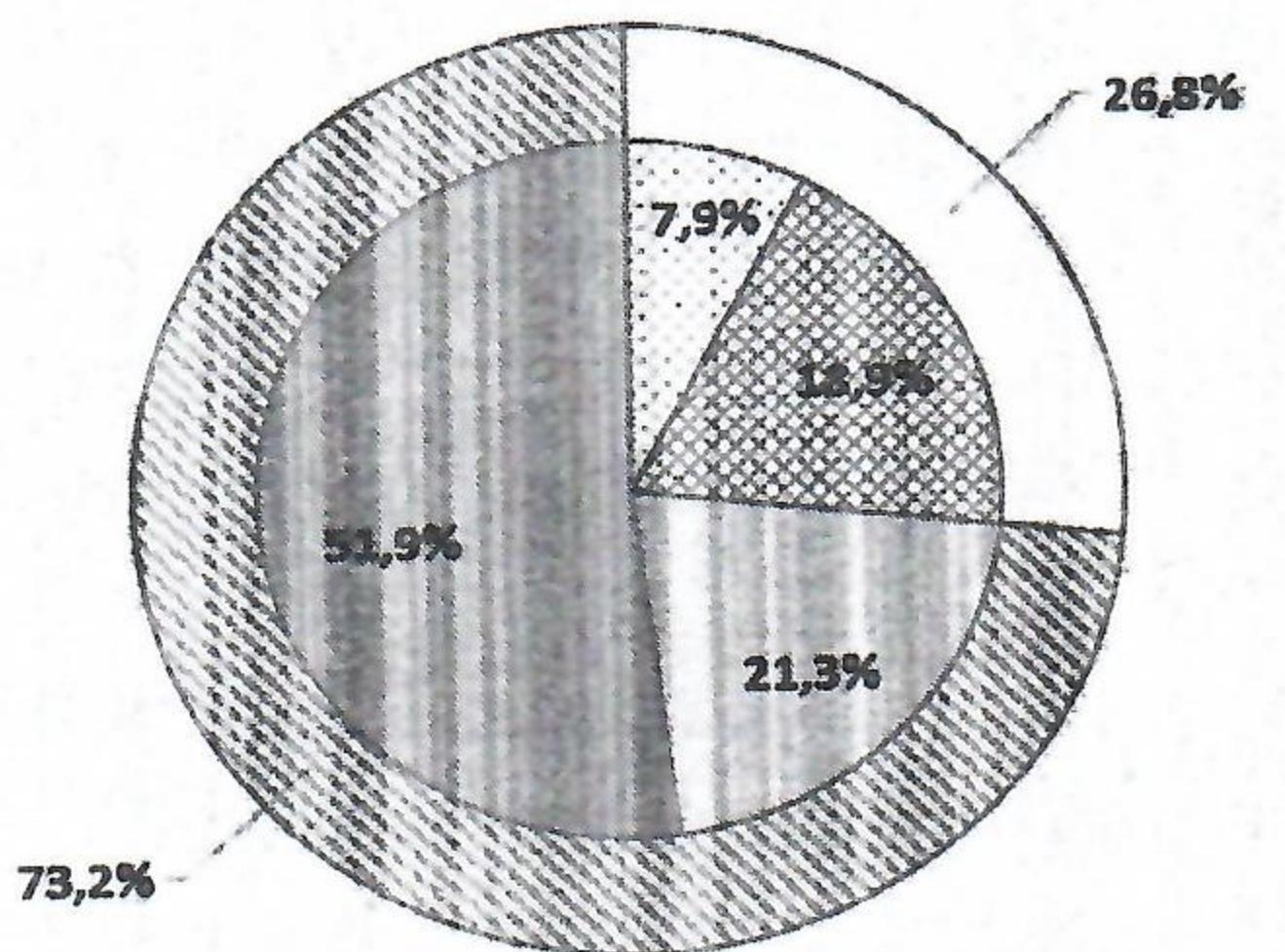
5а. Архангельская область



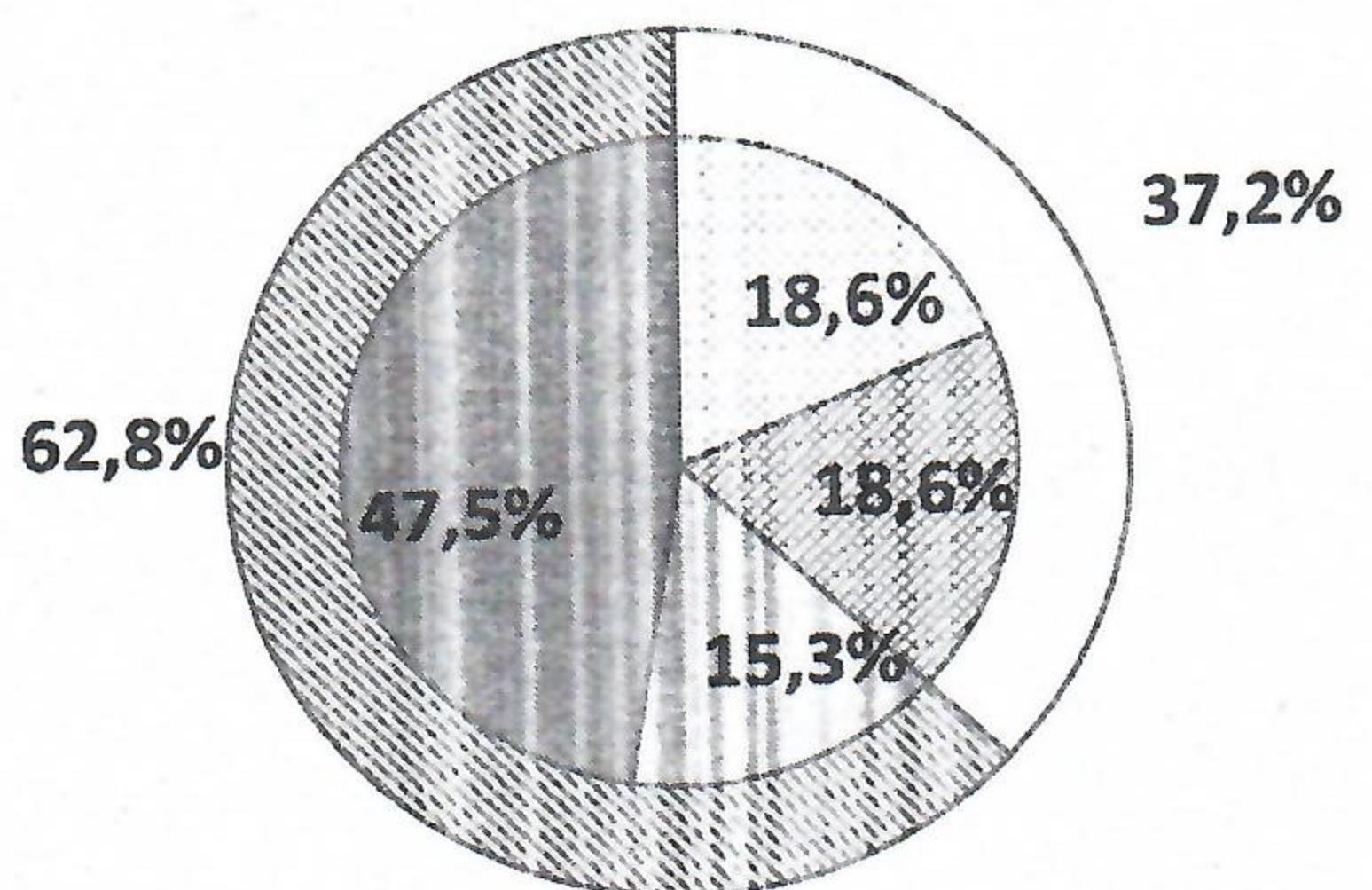
5б. Калининградская область



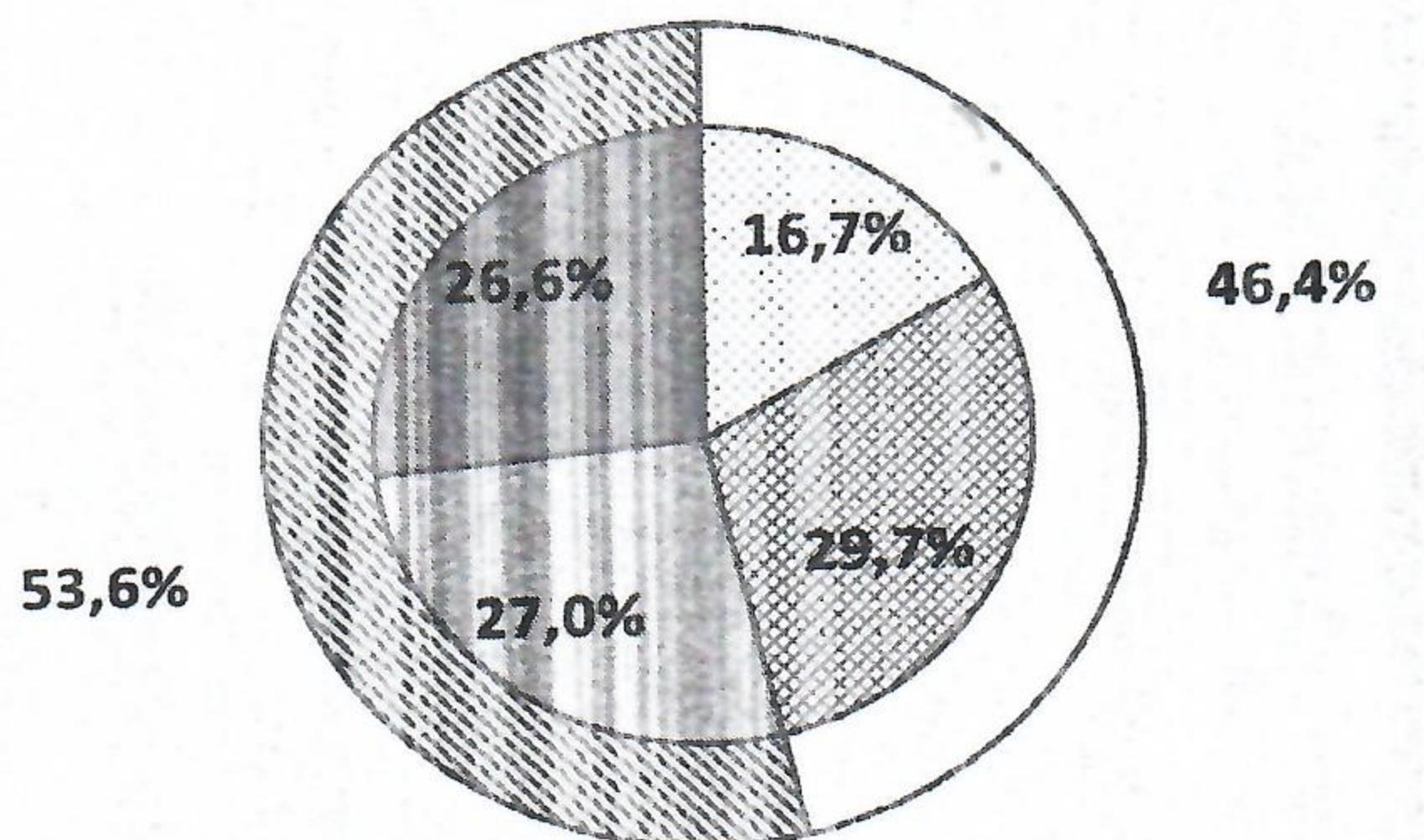
5в. Московская область



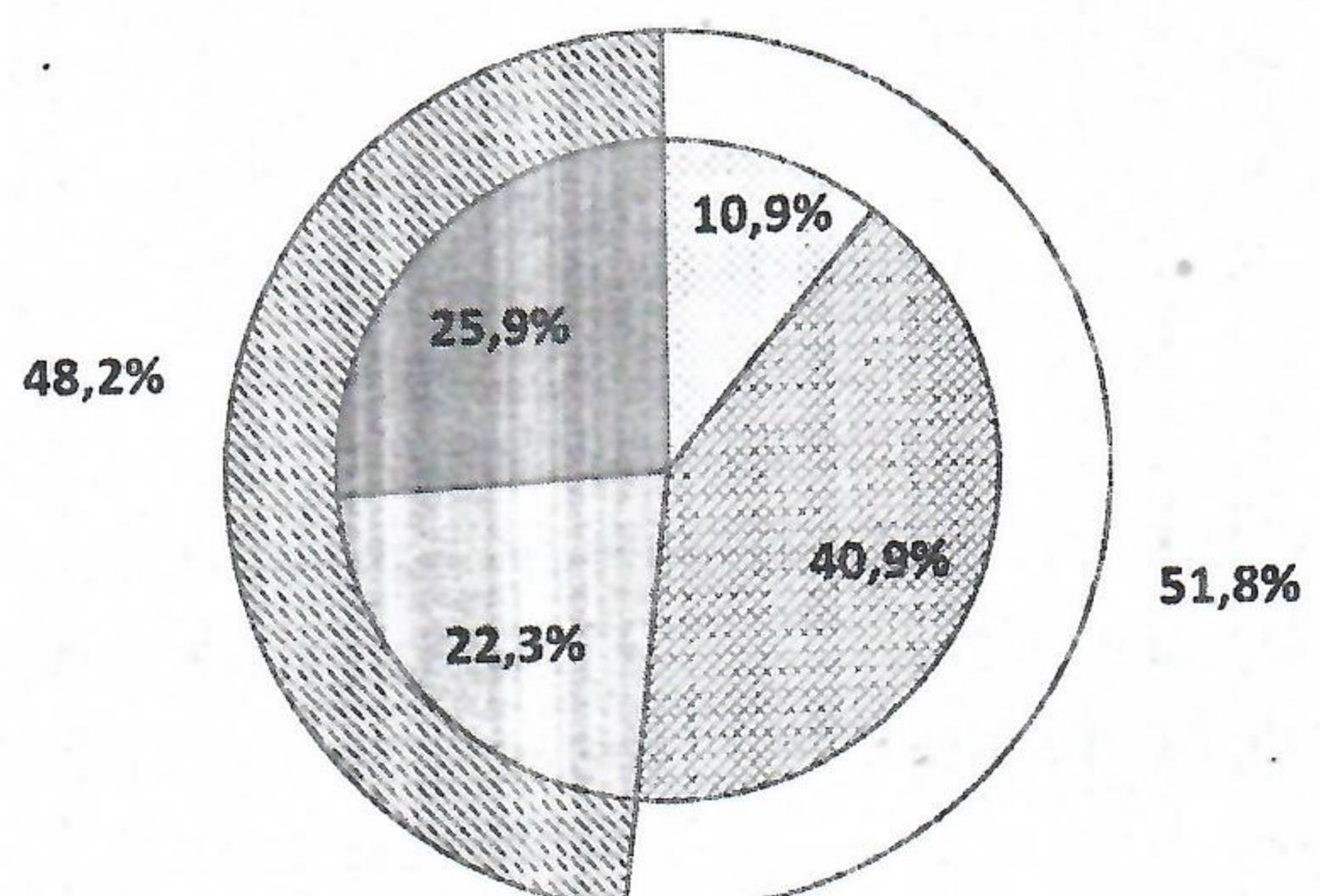
5г. Новосибирская область



5д. Пензенская область



5е. г. Москва



5ж. Республика Башкортостан

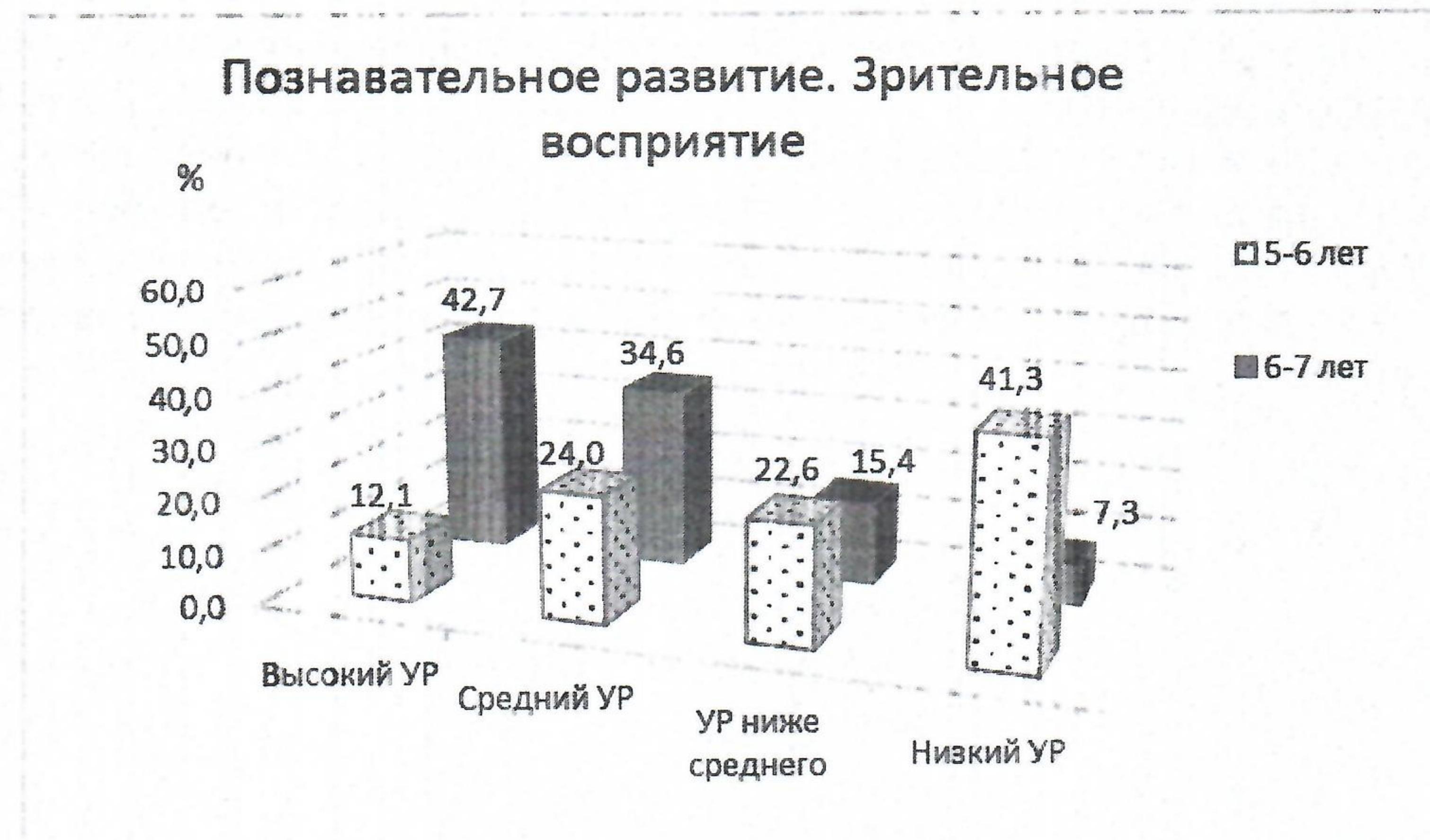


Рис. 6. Распределение детей 5-6 лет и 6-7 лет (в %) по уровню развития зрительного восприятия во всех исследуемых регионах России.

Оптимальный уровень развития зрительно-пространственного восприятия и зрительно-моторных координаций выявлен у 36,1% детей 5-6 лет, в то время как 41,3 % практически не справились с заданиями и 22,6 % детей справились с заданиями ниже среднего уровня (Рис.5). Таким образом, развитию этой функции необходимо уделить внимание, т.к. суммарно 63,9% дошкольников имеют выраженные трудности. Разброс результатов в регионах значительный: оптимальный уровень развития зрительного восприятия и зрительно-моторных координаций колеблется от 26,8% в Новосибирской области до 52,8% в Московской области.

Сравнительный анализ показателей детей разного возраста свидетельствует о том, что зрительное восприятие интенсивно развивается и высокий уровень развития увеличивается в 3,5 раза с 12,1% в 5-6 лет до 42,7% в 6-7 лет (Рис.6). Однако суммарная сумма высокого и среднего уровня развития увеличивается только в 2 раза с 36,1% до 77,3% от 5-6 лет до 6-7 лет соответственно.

Углубленный анализ показал, что наибольшие различия при диагностике зрительно-пространственного восприятия и зрительно-моторных координаций наблюдаются при выполнении заданий, где требуется дорисовать недостающие детали. Если среди 6-7-летних дошкольников 71% и 62,8% детей выполняли задания безошибочно, то среди 5-6-летних таких детей оказалось только 38,3% и 27,3%. Наибольшие трудности при выполнении заданий, выявляющих уровень зрительно-моторных координаций, вызывало не только соблюдение размеров, расположения в пространстве и ровность штрихов, но и зрительный анализ фигуры в целом. Задание, предполагающее копирование нескольких фигур представляется затруднительным для обеих возрастных групп – 20,1% 5-6-летних и 40,9% 6-7-летних детей смогли перерисовать фигуры, соблюдая пропорции и расположение в пространстве. Умение штриховать по образцу в группе детей 6-7 лет и умение обводить по пунктирным линиям в группе детей 5-6 лет также не может быть достаточно сформированным навыком – только 21,5% 5-6-летних и 49,2% 6-7-летних дошкольников смогли выполнить задание в соответствии с требованиями. Дифференциация фигур ( поиск квадратов среди наложенных фигур) показала, что не более пятой части дошкольников (15,7% 5-6-летних и 20,8% 6-7-летних детей) могут выполнить данное задание в полной объеме.

Наиболее сформированной функцией в старшем дошкольном возрасте является **логическое мышление** и составляет в среднем 60,7 % детей с оптимальным уровнем развития логического мышления (Рис.7). Очень близкие значения выявлены практически во всех регионах от 51,9 % в Новосибирской области до 63,3 % в Республике Башкортостан, кроме Московской области и г. Москвы. Возможно, именно в последних двух регионах развитию логического мышления уделяют не только специалисты ДОО, но и родители.

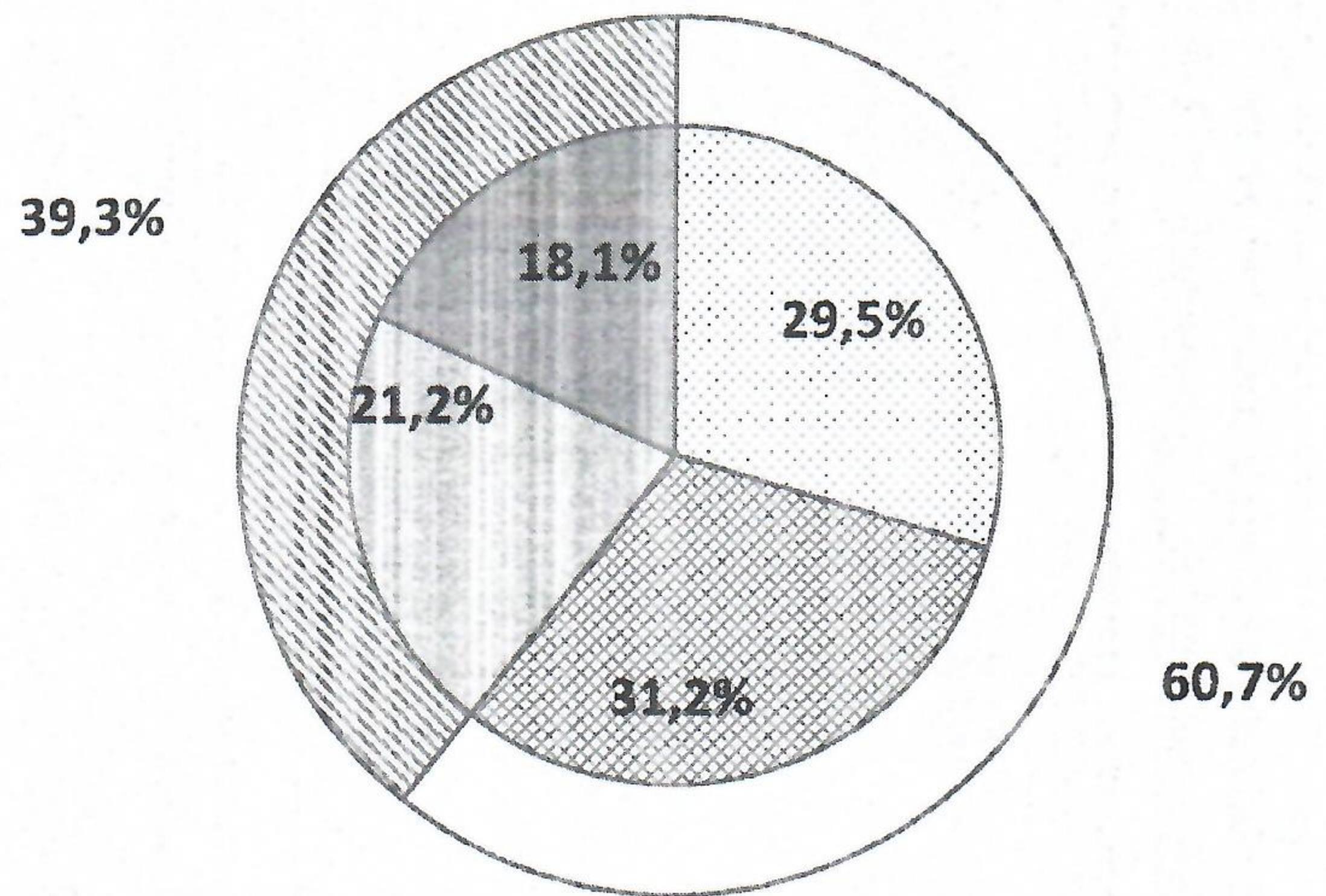
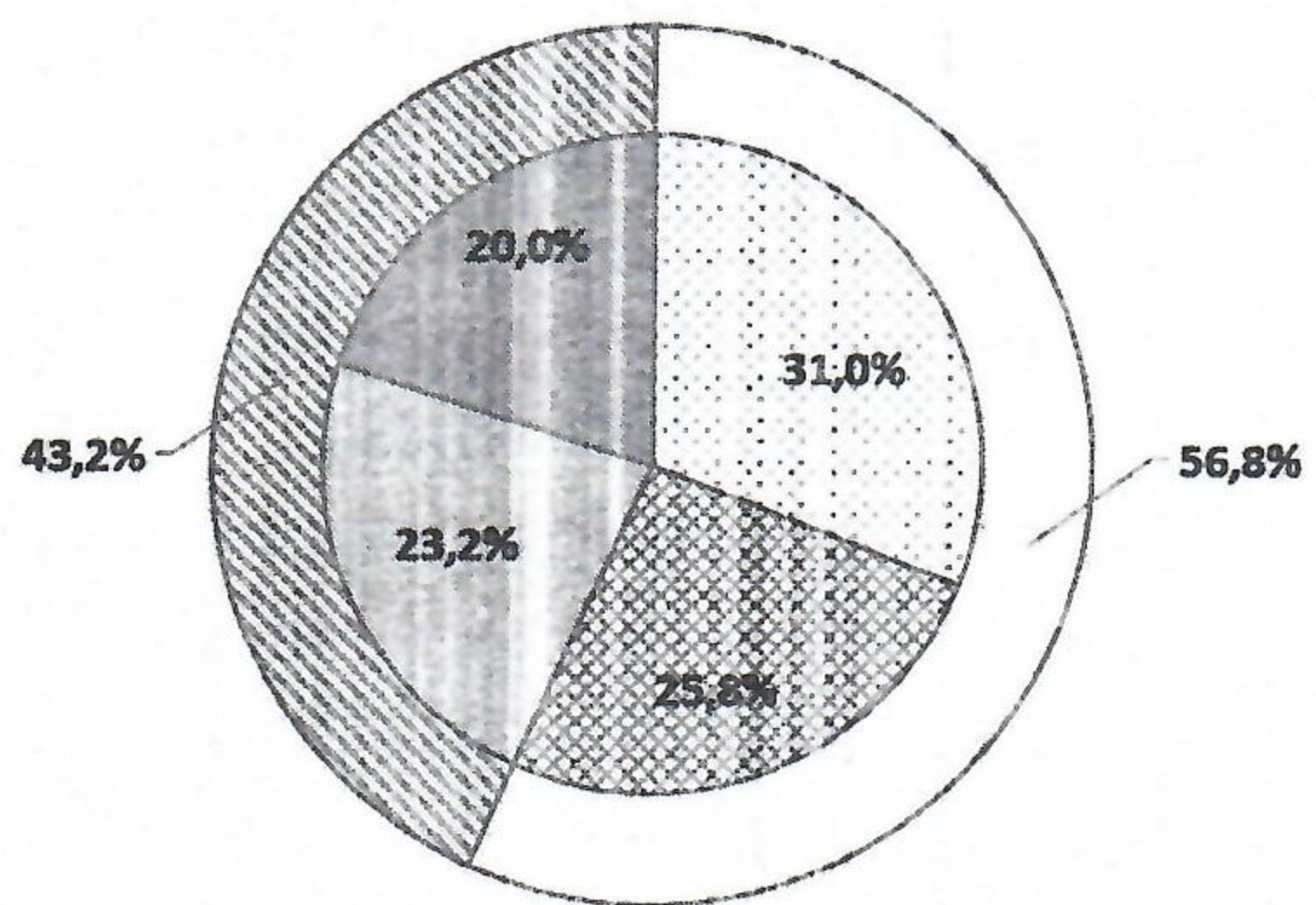
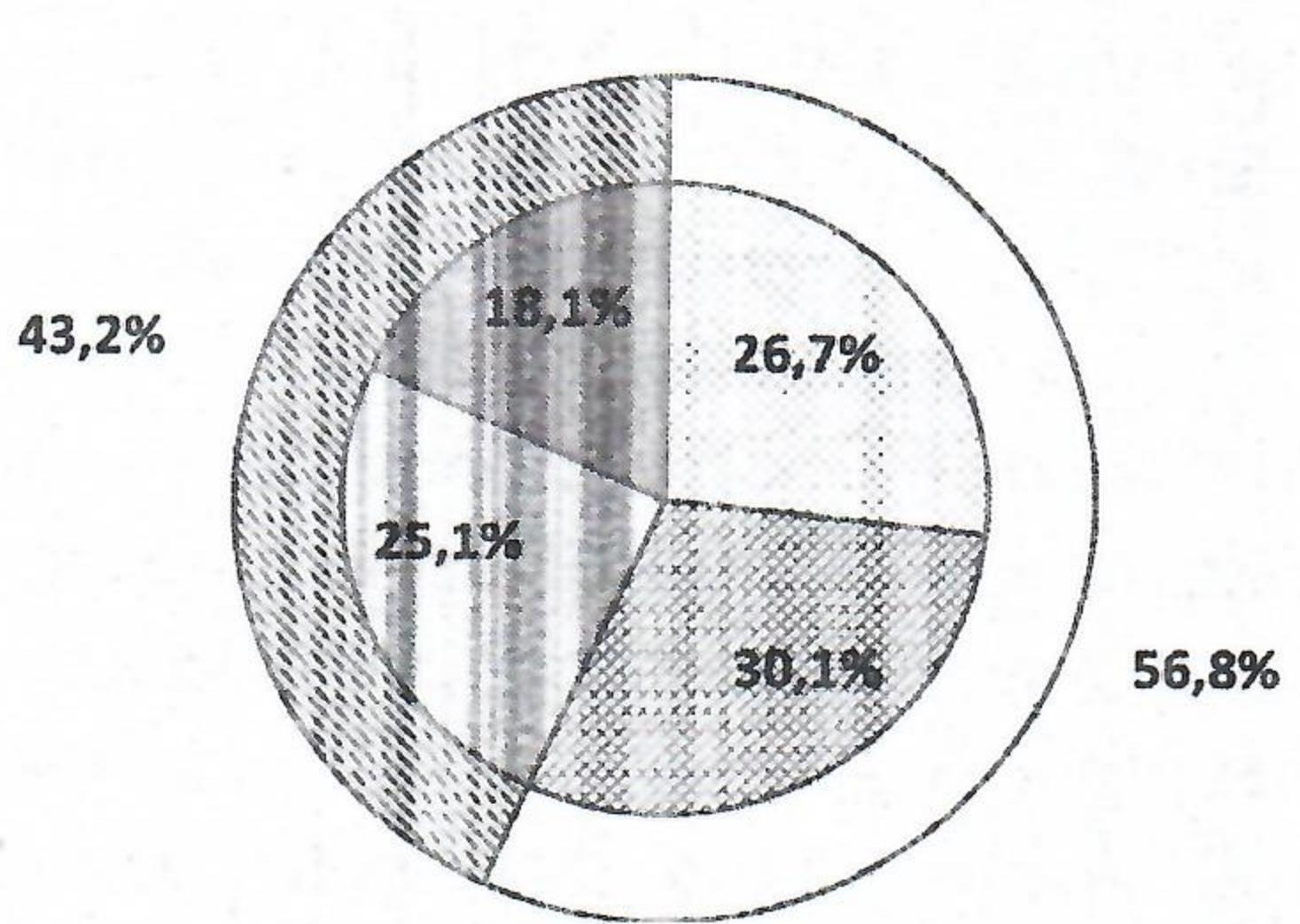


Рис. 7. Распределение детей 5 – 6 лет уровню развития логического мышления в России и отдельных регионах РФ (7а.Архангельской, 7б. Калининградской, 7в. Московской, 7г. Новосибирской, 7д. Пензенской областях; 7е. г.Москве; 7ж. Республике Башкортостан)

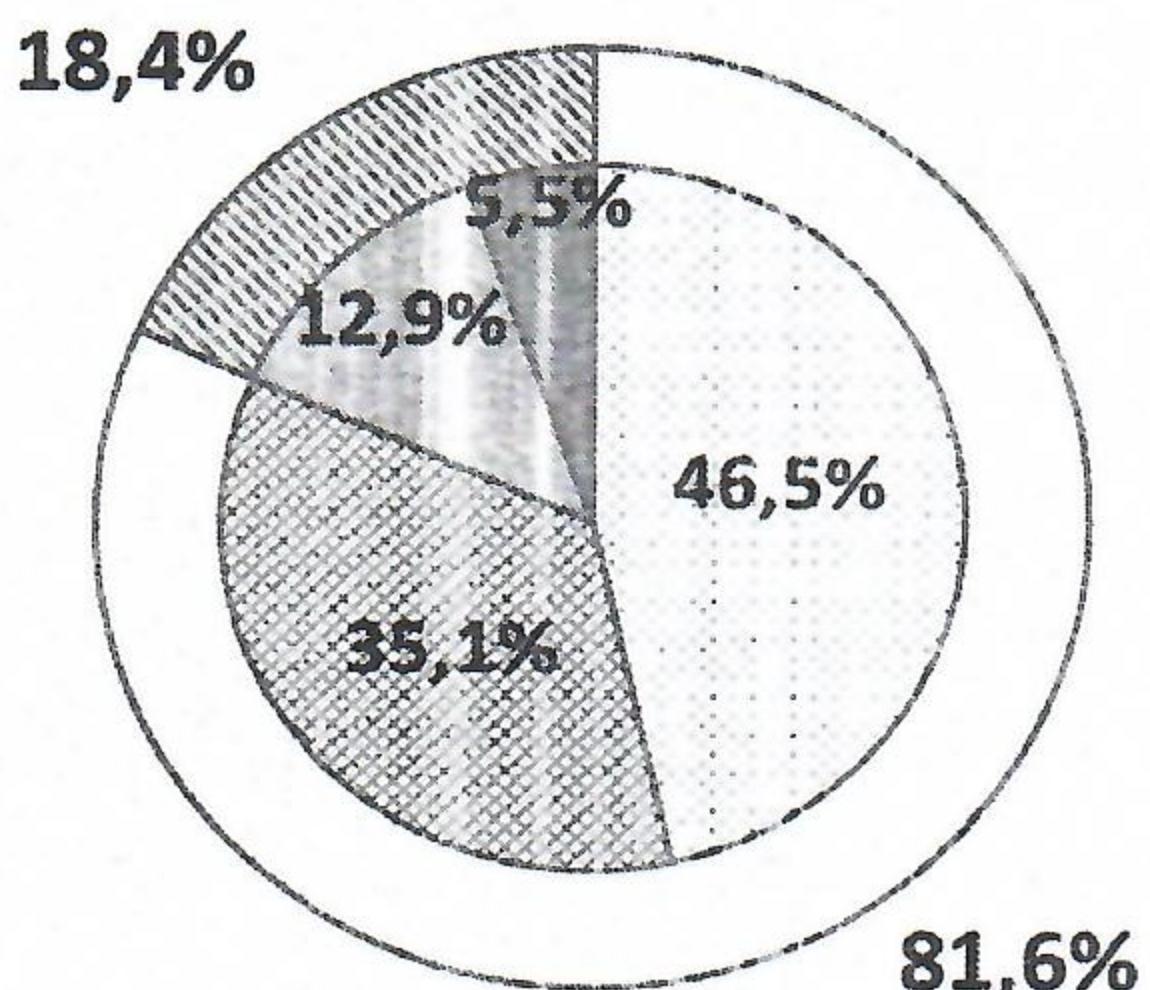
- высокий уровень развития
- средний уровень развития
- оптимальный уровень развития
- уровень развития ниже среднего
- низкий уровень развития
- недостаточный уровень развития, требующий внимания



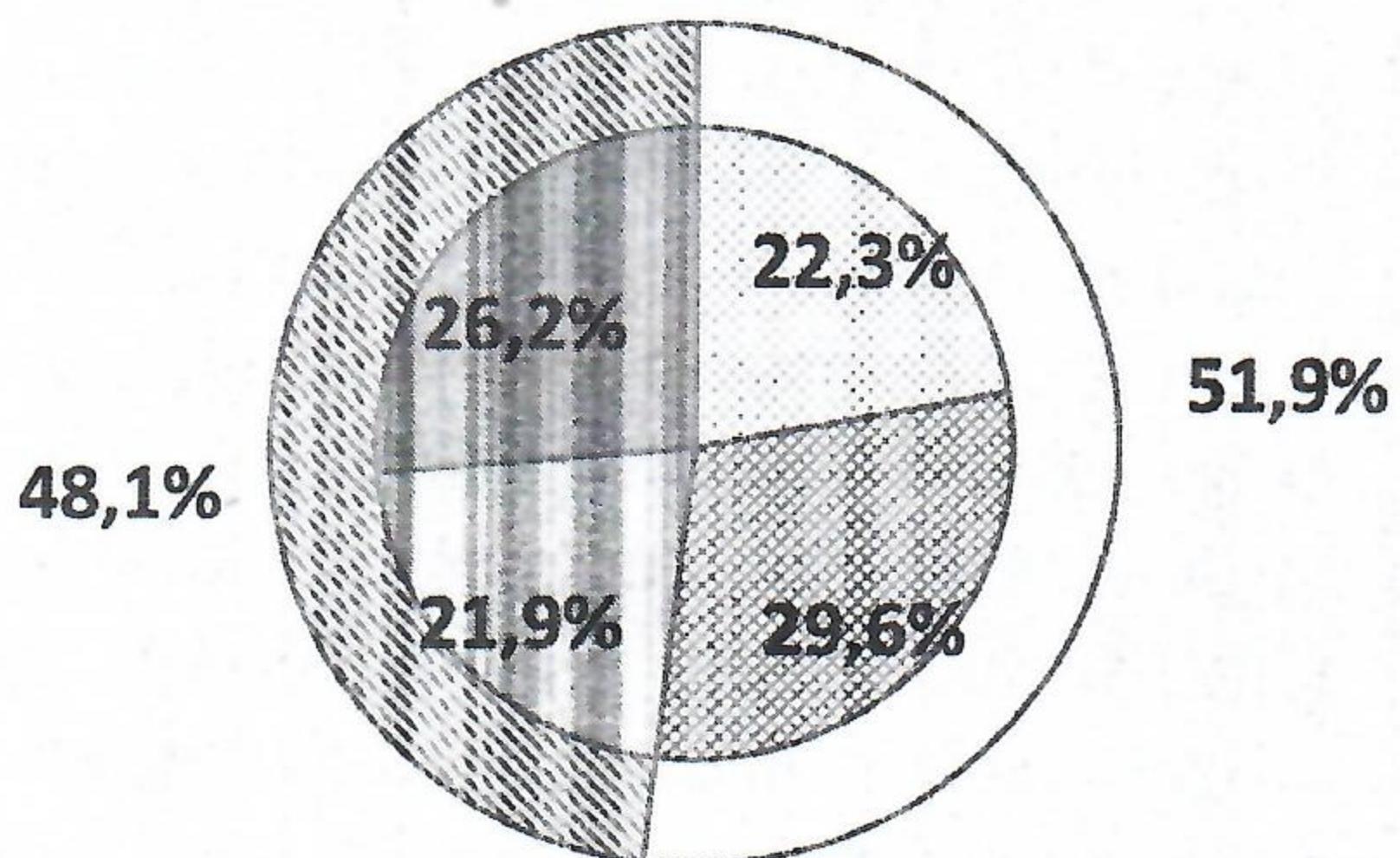
7а. Архангельская область



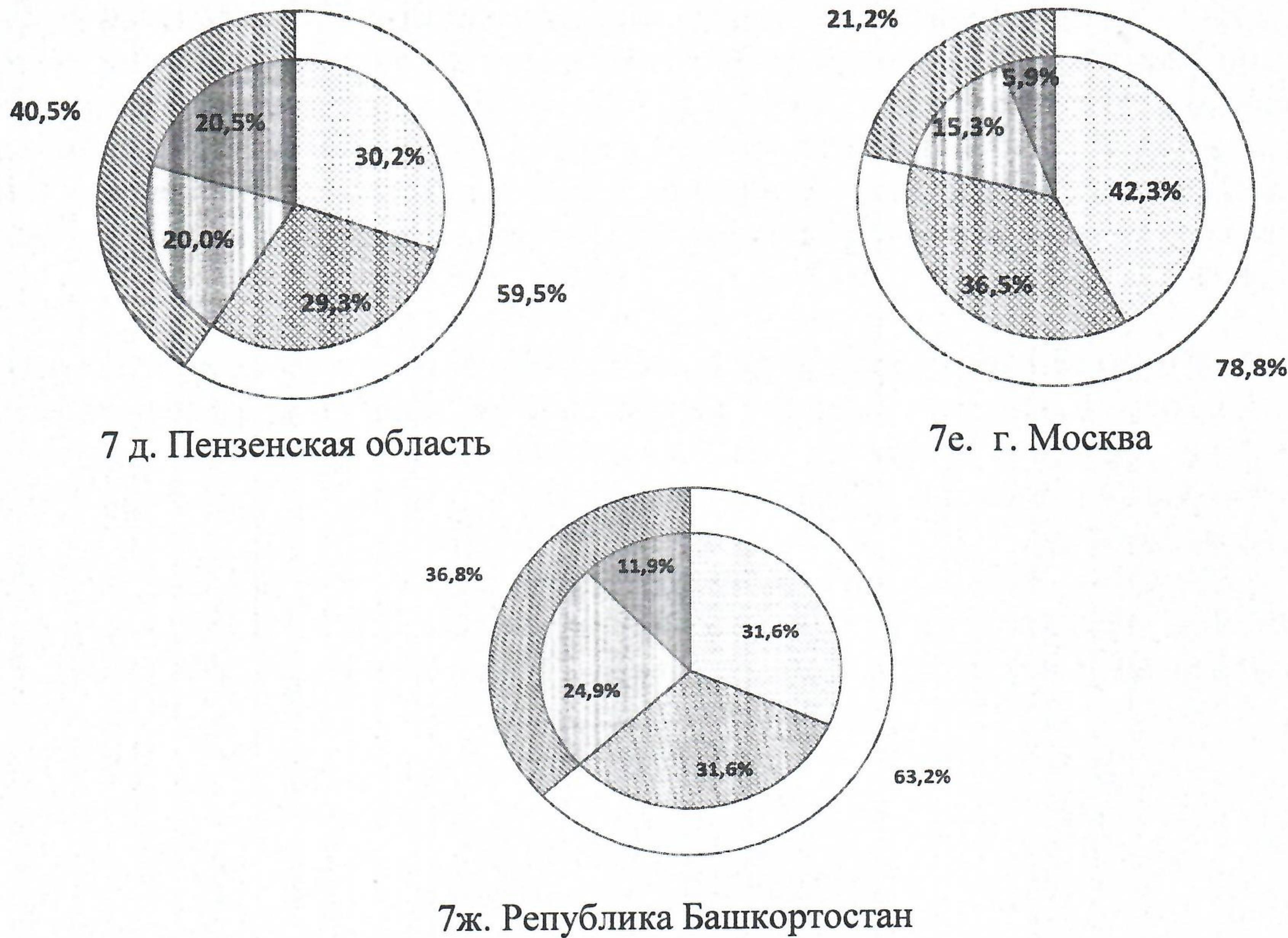
7б. Калининградская область



7 в. Московская область



7 г. Новосибирская область



Важно отметить значительный разброс почти в 4 раза низкого уровня развития логического мышления у детей в разных регионах России от 5,5 % в Московской области и 5,9 % в г. Москве (7в и 7е) до 26,2 % в Новосибирской области (7 г).

Анализируя динамику развития логического мышления следует отметить, что высокий уровень развития функции от 5-6 лет до 6-7 лет увеличивается в 2 раза с 29,5% до 60,4 % соответственно (Рис. 8).

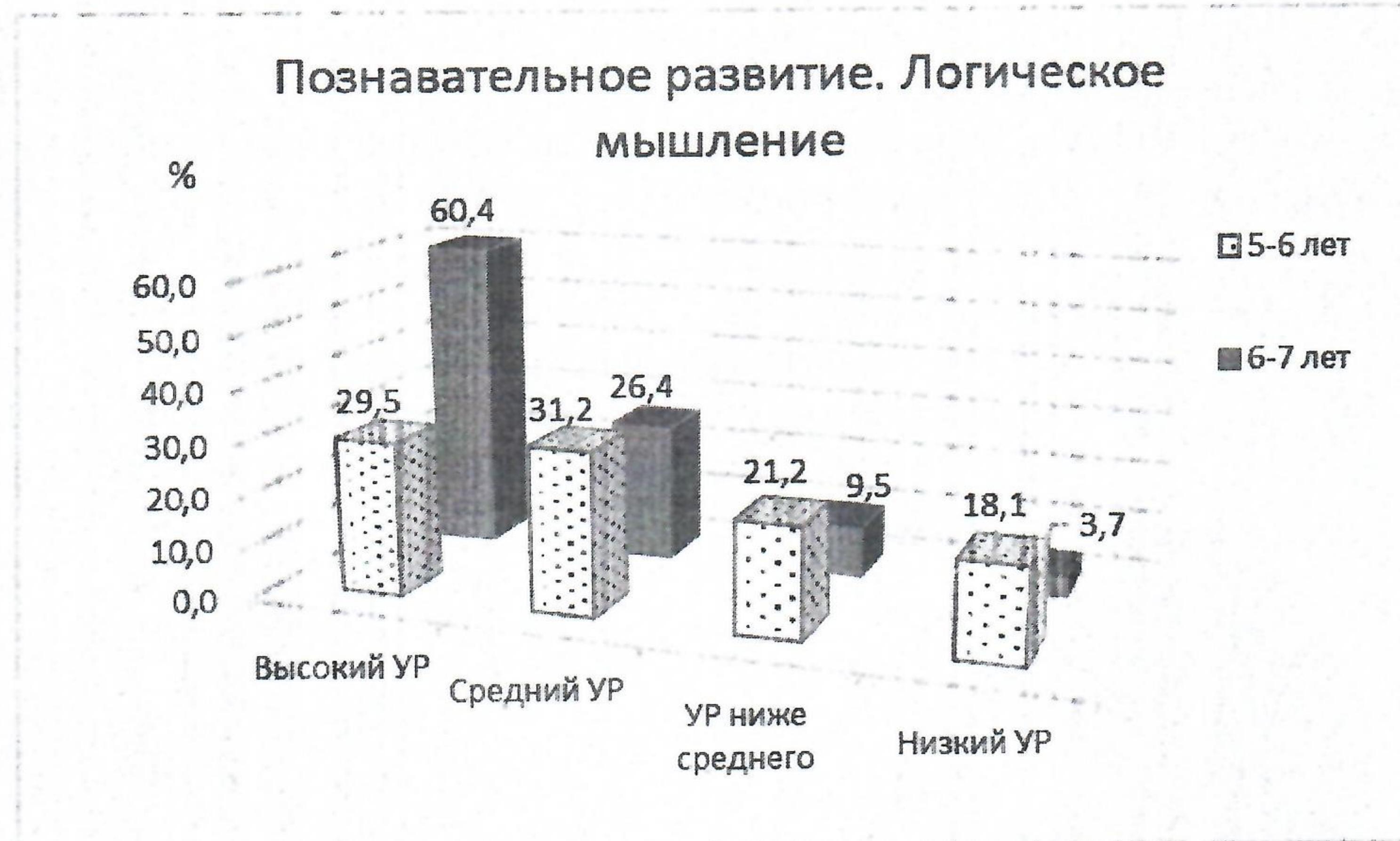


Рис. 8. Распределение детей 5-6 лет и 6-7 лет (в %) по уровню развития логического мышления во всех исследуемых регионах России.

Умение устанавливать причинно-следственные связи, делать простые логические выводы не вызывают затруднений у более 80% 6-7-летних детей. Несмотря на то, что в

группе 5-6-летних дошкольников такого высокого показателя не выявлено, тем не менее, можно сказать, что в данной возрастной группе логическое мышление тоже является наиболее сформированной функцией по сравнению с остальными исследуемыми функциями. В обеих возрастных группах самыми затруднительными оказались задания на классификацию, сравнение и обобщение. Наиболее сложным заданием для детей 5-6 лет оказалось задание на классификацию - 41,6% детей практически не смогли выполнить это задание.

**Развитие всех сторон речи** остается важной составляющей на протяжении всего дошкольного и младшего школьного возраста. В различных исследованиях было показано значение речевого развития на формирование когнитивных, эмоциональных и регулирующих функций [Clegg J., Law J., 2015, Vissers C, Koolen S., 2015 , Vugs B, Hendriks M, 2014].

Уровень оптимального развития, рассчитанный при обсчете результатов всех регионов, составил 31,3%, в то время как количество детей 5-6 лет, у которых выявлен низкий уровень речевого развития больше на 11% и составило 42,1% (Рис. 9).

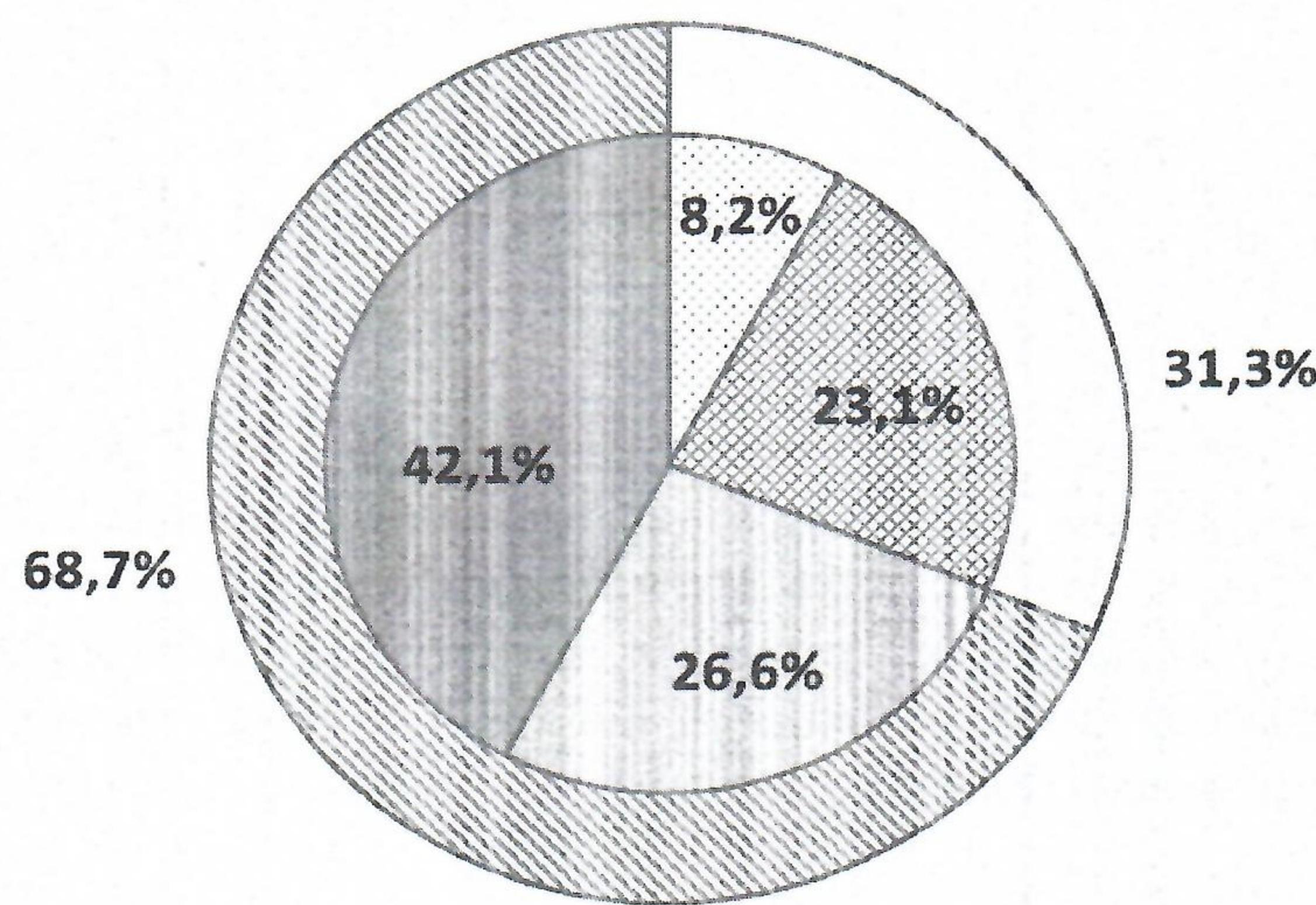
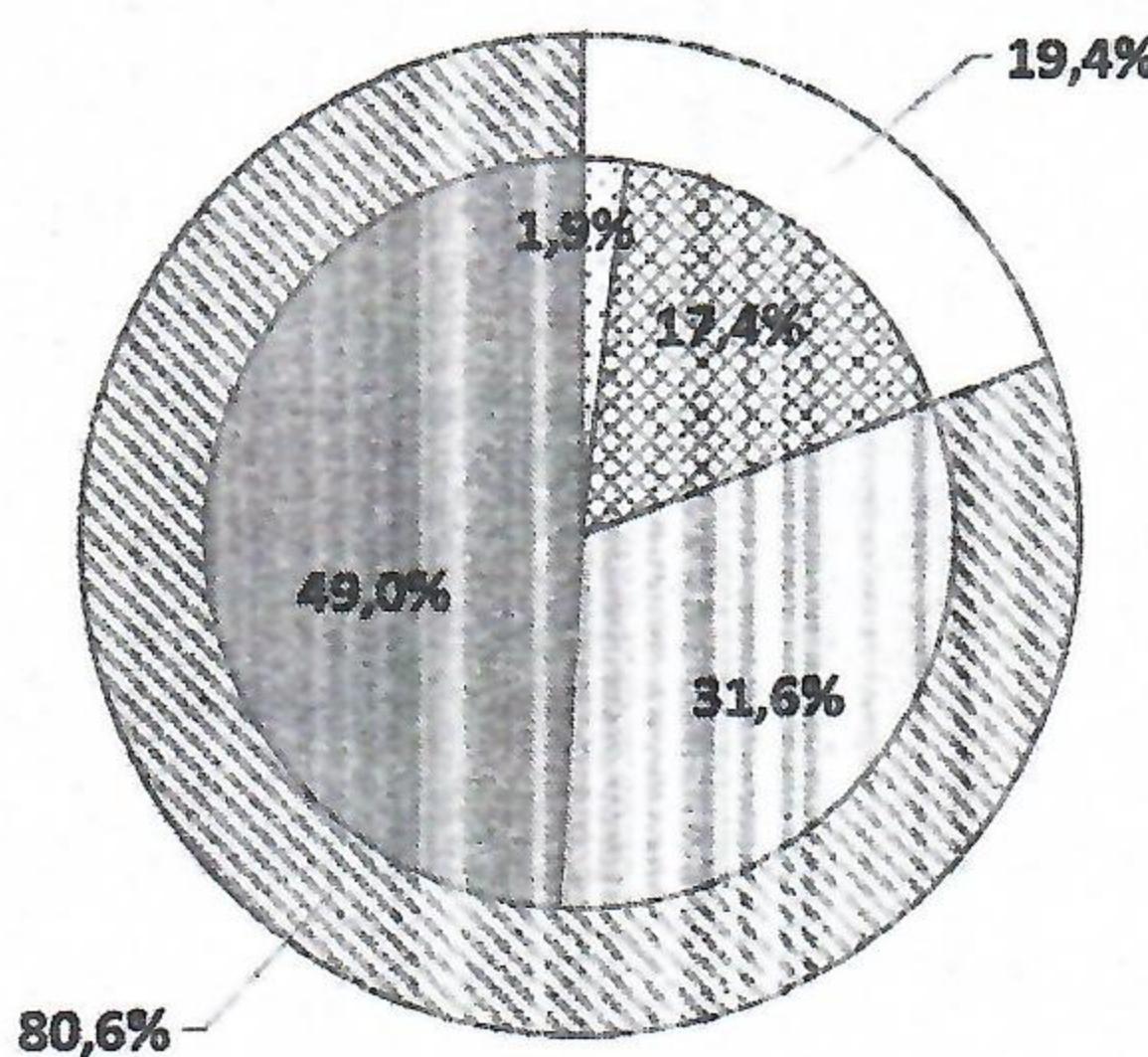
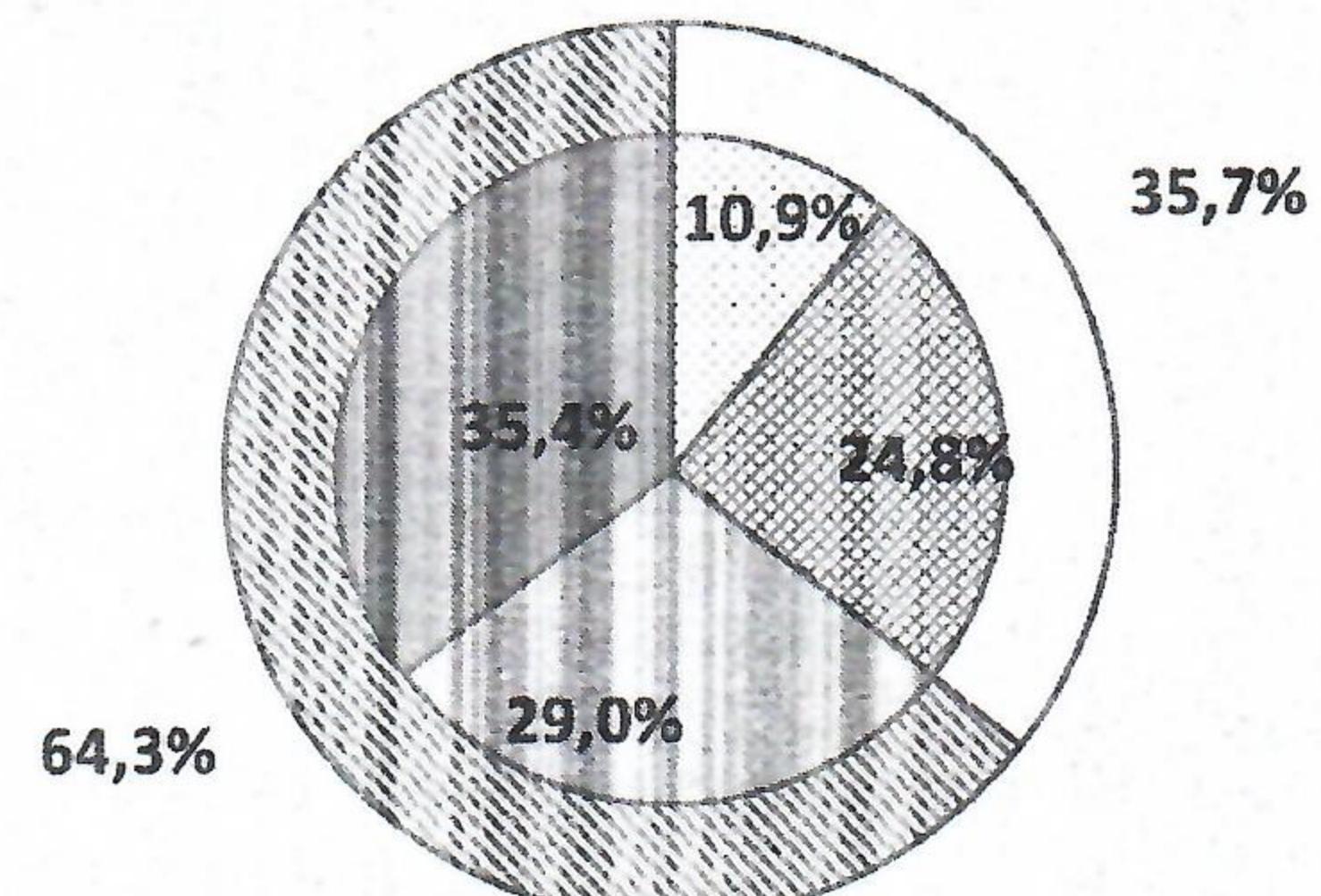


Рис. 9. Распределение детей 5 – 6 лет по уровню развития речи в России и отдельных регионах РФ (9 а. Архангельской, 9 б. Калининградской, 9 в Московской, 9 г. Новосибирской, 9 д. Пензенской областях; 9 е. г.Москве и 9 ж. Республике Башкортостан)

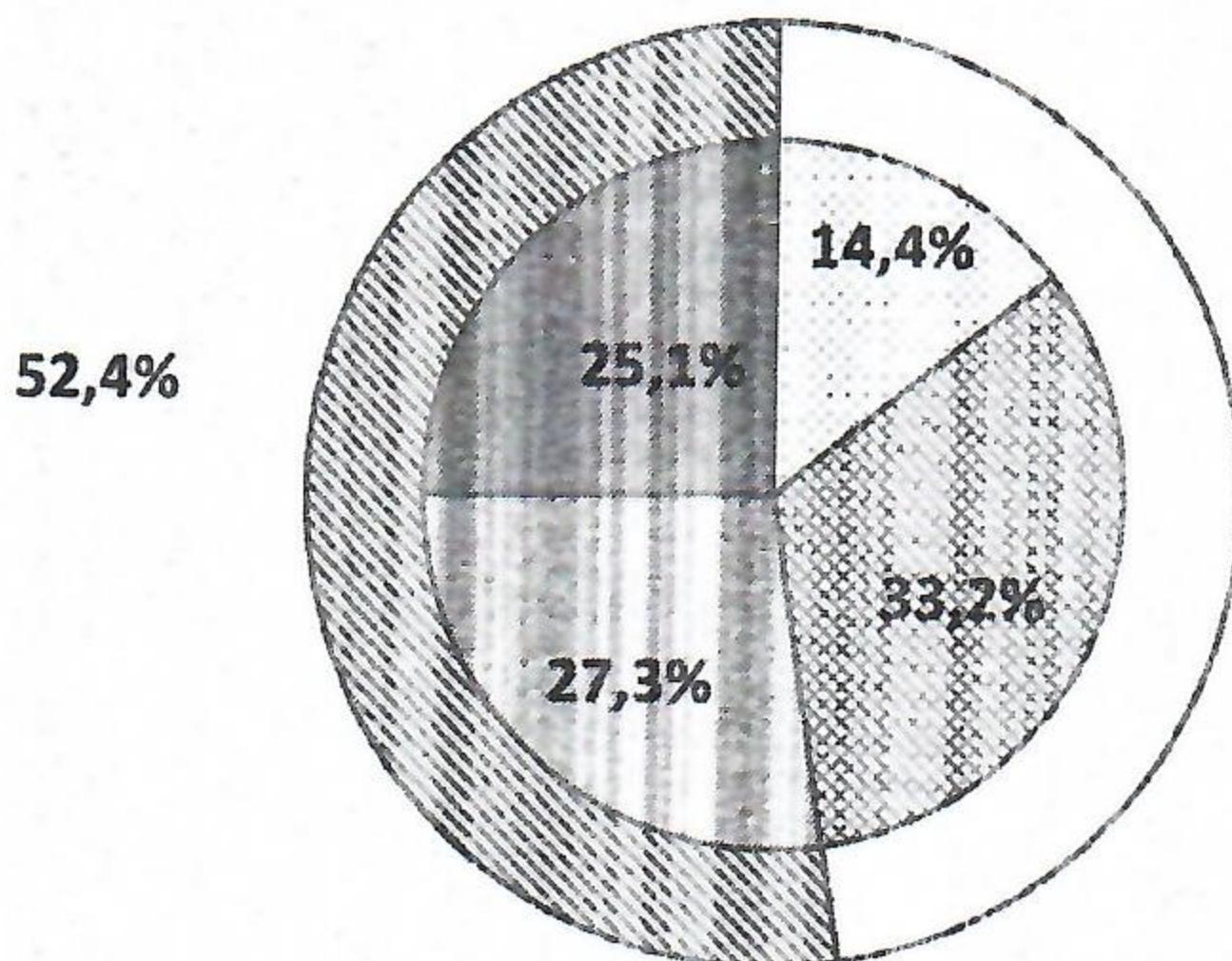
- |   |   |
|---|---|
| <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">■</span> - высокий уровень развития<br><span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">□</span> - оптимальный уровень развития<br><span style="background-color: #808080; border: 1px solid black; padding: 2px;">■</span> - уровень развития ниже среднего<br><span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">▨</span> - недостаточный уровень развития, требующий внимания | <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">▨</span> - средний уровень развития<br><span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">■</span> - низкий уровень развития |
|---|---|



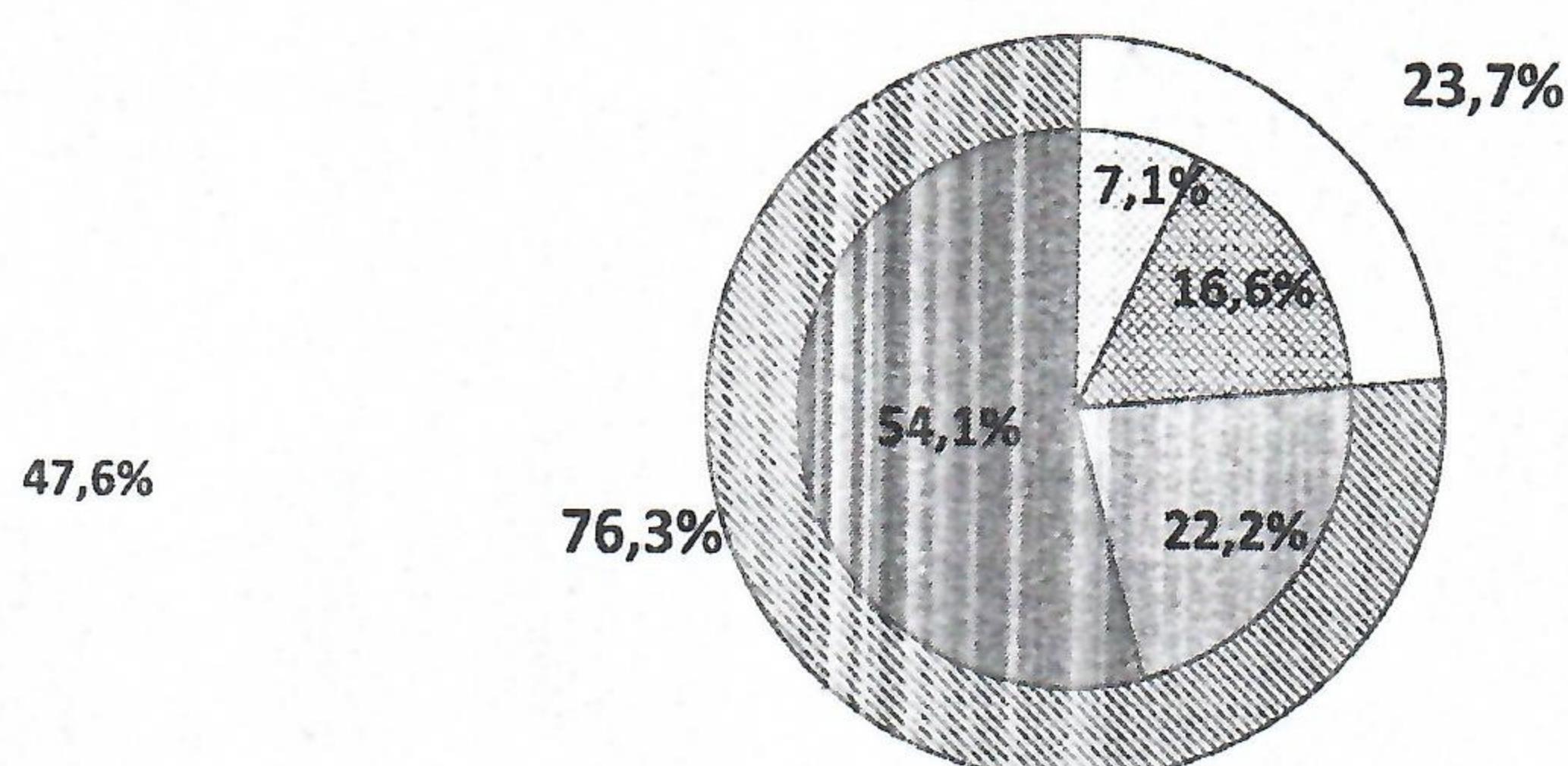
9а. Архангельская область



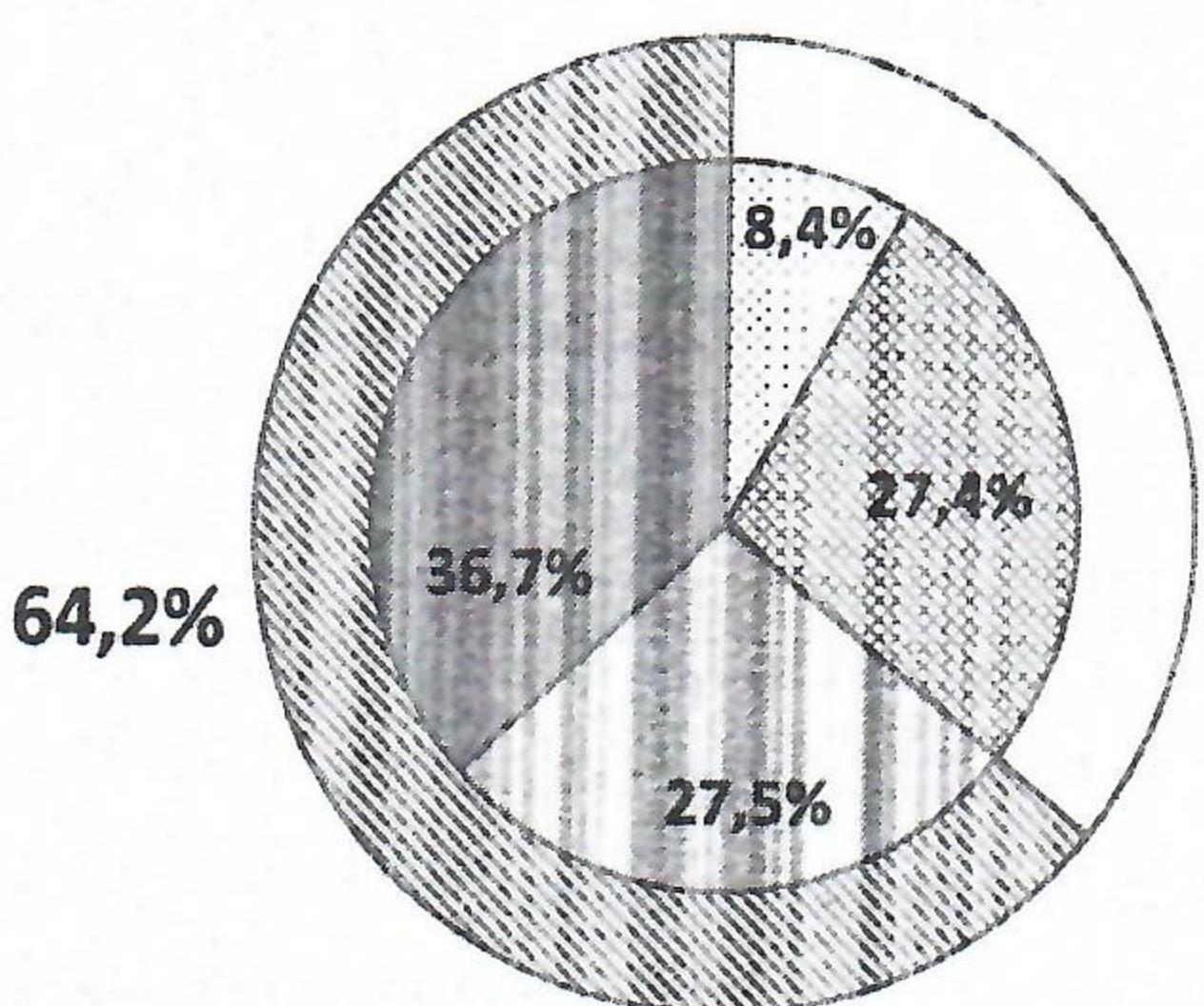
9б. Калининградская область



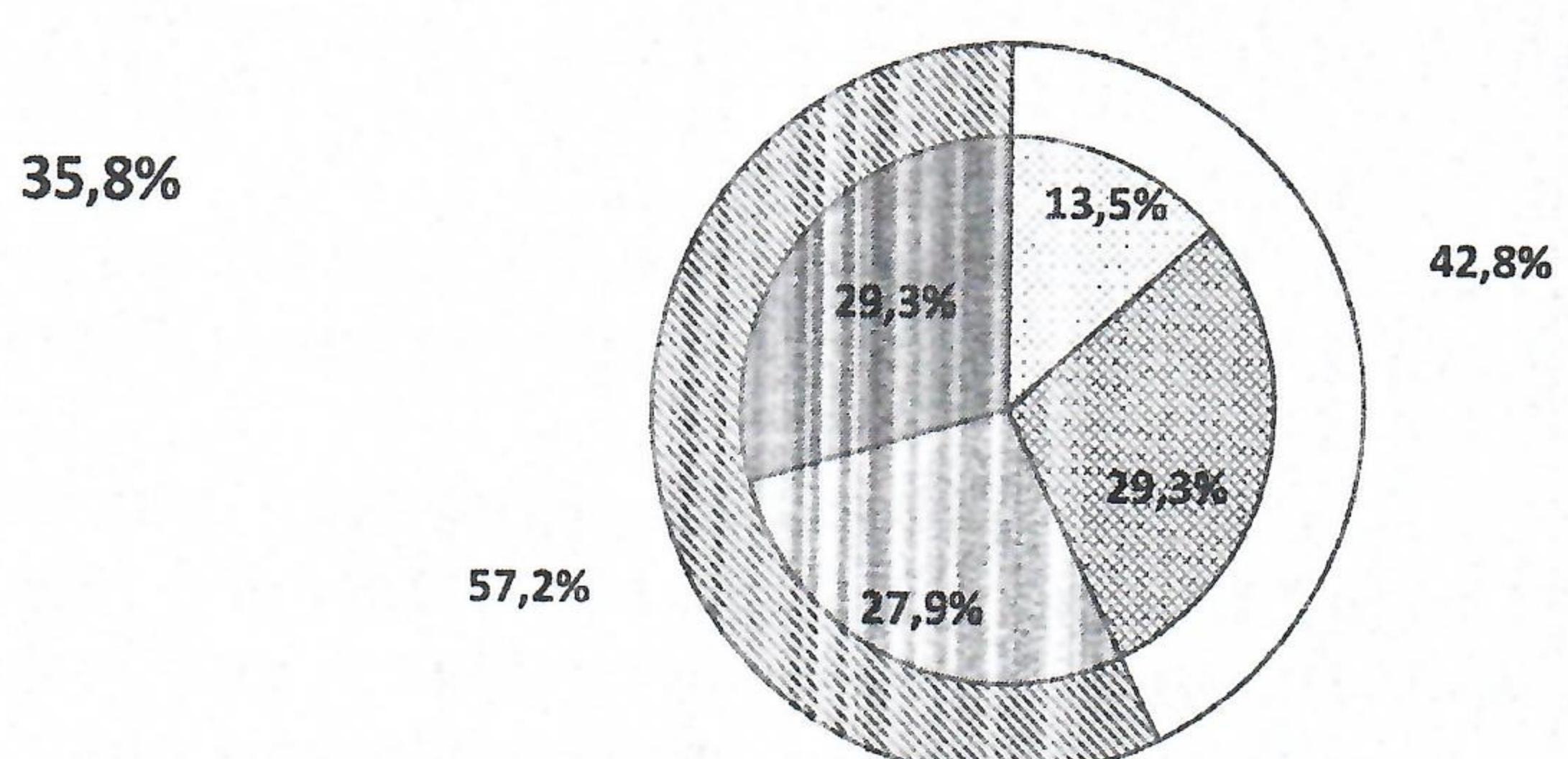
9в. Московская область



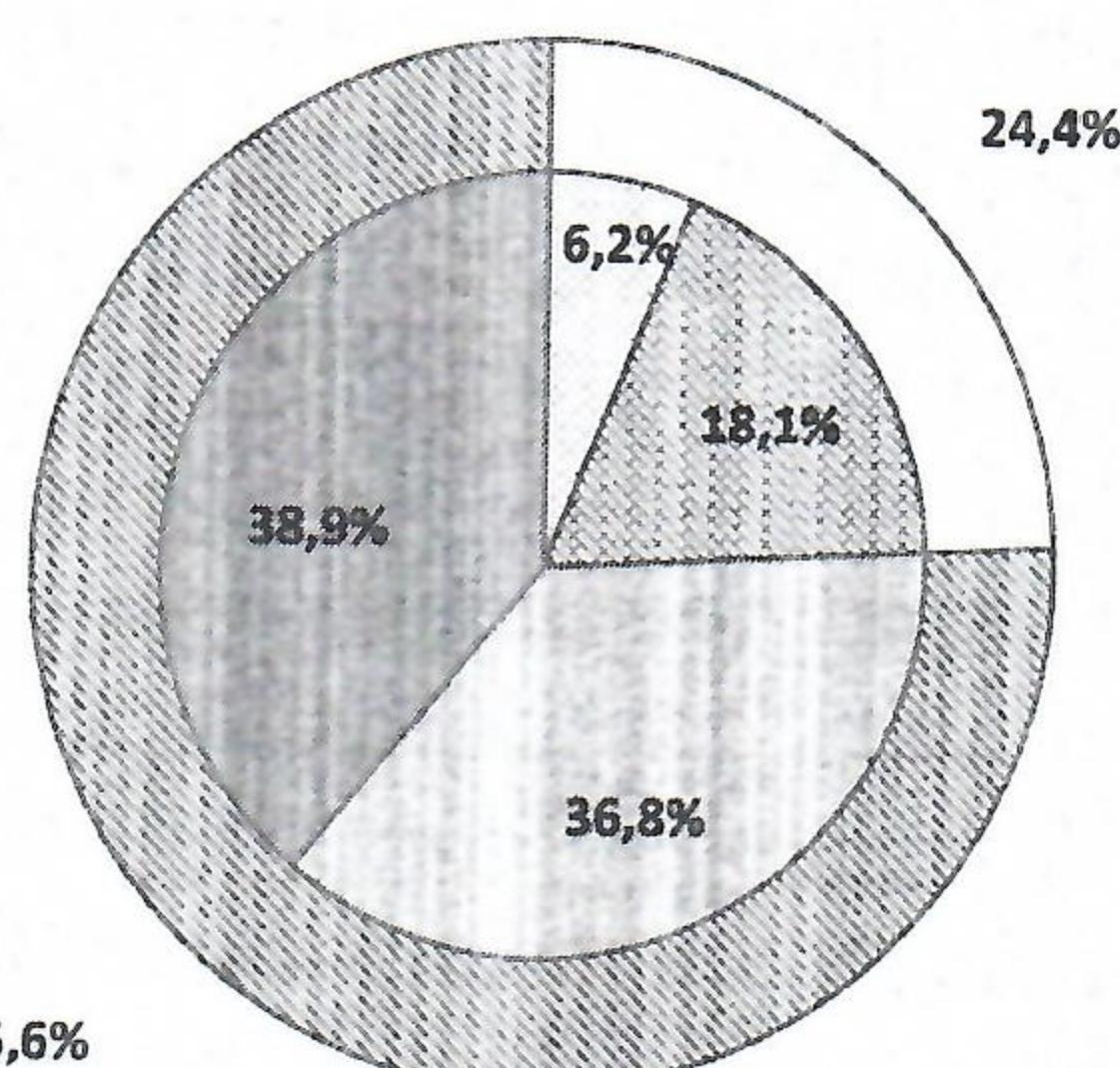
9г. Новосибирская область



9д. Пензенская область



9е. г. Москва



9ж. Республика Башкортостан

Значительный разброс оптимальных результатов, полученных в разных регионах, от 19,4% в Архангельской области до 47,6 % и 42,8% в Московской области и Москве, может быть результатом наличия специалистов-логопедов, работающих в ДОО. Высокий уровень развития речи у 6,2% детей в Республике Башкортостан может быть обусловлен билингвизмом. Известно, что в ситуации естественного билингвизма лексико-грамматический строй речи формируется с отставанием от детей монолингвов на 1,5 года. Вместе с тем в Новосибирской и Пензенской областях количество детей с высоким уровнем развития речи тоже очень мало 7,1% и 8,4% соответственно.

Учитывая значение речи для социально-коммуникативного, личностного и когнитивного развития ребенка, необходимо сделать полученные результатами достоянием специалистов и родителей.



Рис. 10. Распределение детей 5-6 лет и 6-7 лет (в %) по уровню речевого развития во всех исследуемых регионах России.

Следует отметить положительную динамику в развитии речи у дошкольников от 5-6 до 6-7 лет (Рис. 10). Однако 33,5% детей 6-7 лет имеют недостаточный уровень развития речи и почти 12% детей практически не смогли справиться с заданиями данного блока.

Для углубленного анализа развития речи был проведена математическая обработка результатов по каждому заданию (таблица 1). Диагностика речевого развития дошкольников показала, что наибольшее развитие от 5-6-летнего к 6-7-летнему возрасту происходит в формировании звуко-буквенного анализа, звукопроизношении и артикуляции. Вероятно, это связано с логопедическими занятиями, которые активно начинаются в 5-6-летнем возрасте и именно этим сторонам речи логопеды уделяют наибольшее внимание. Однако такие стороны как грамматический строй речи и словарный запас могут оставаться наиболее «западающими» и к началу обучения в школе – только треть старших дошкольников смогли составить последовательный рассказ по картинкам, используя развернутые предложения, столько же дошкольников могут грамматически верно выстроить предложения из набора предложенных слов и верно употребляют предлоги. Интересным представляется тот факт, оптимальный уровень (высокий и средний) правильного использования предлогов и умение задавать вопросы отмечено у 69,7% 5-6 летних и 66,6 % 6-7 летних детей. Таким образом, не выявлено положительной динамики в формировании лексико-грамматического строя речи.

Речевое развитие		5-6 лет	6-7 лет
Выделение звуков в словах	Высокий УР	19,1	61,5
	Средний УР	26,8	24,5
	УР ниже среднего	27,2	10,9
	Низкий УР	27,0	3,1
Составление предложений из слов (построение предложений)	Высокий УР	11,4	33,7
	Средний УР	27,1	35,3
	УР ниже среднего	30,7	22,9
	Низкий УР	30,8	8,1
Использование предлогов/умение задавать вопросы	Высокий УР	39,2	33,4
	Средний УР	30,5	33,2
	УР ниже среднего	20,3	20,8
	Низкий УР	10,0	12,5

Составление рассказа по картинкам	Высокий УР	10,4	33,2
	Средний УР	33,9	45,1
	УР ниже среднего	34,6	17,6
	Низкий УР	21,0	4,1
Правильное звукопроизношение и артикуляция	Высокий УР	24,8	61,6
	Средний УР	34,6	28,1
	УР ниже среднего	23,6	8,3
	Низкий УР	16,9	2,0

Таблица 1. Сравнительный анализ результатов оценки речевого развития детей 5-6 и 6-7 лет.

Умение выслушать и понять инструкцию, работать по определенному плану, понимать, что задание выполнено – важные составляющие организации деятельности. Более половины детей 5-6 лет (53,1%) имеют оптимальный уровень развития организации деятельности (Рис.11). Следует отметить и наименьший разброс результатов данного показателя между результатами отдельных регионов от 42,5% в Новосибирской области до 66,1 % в Московской области.

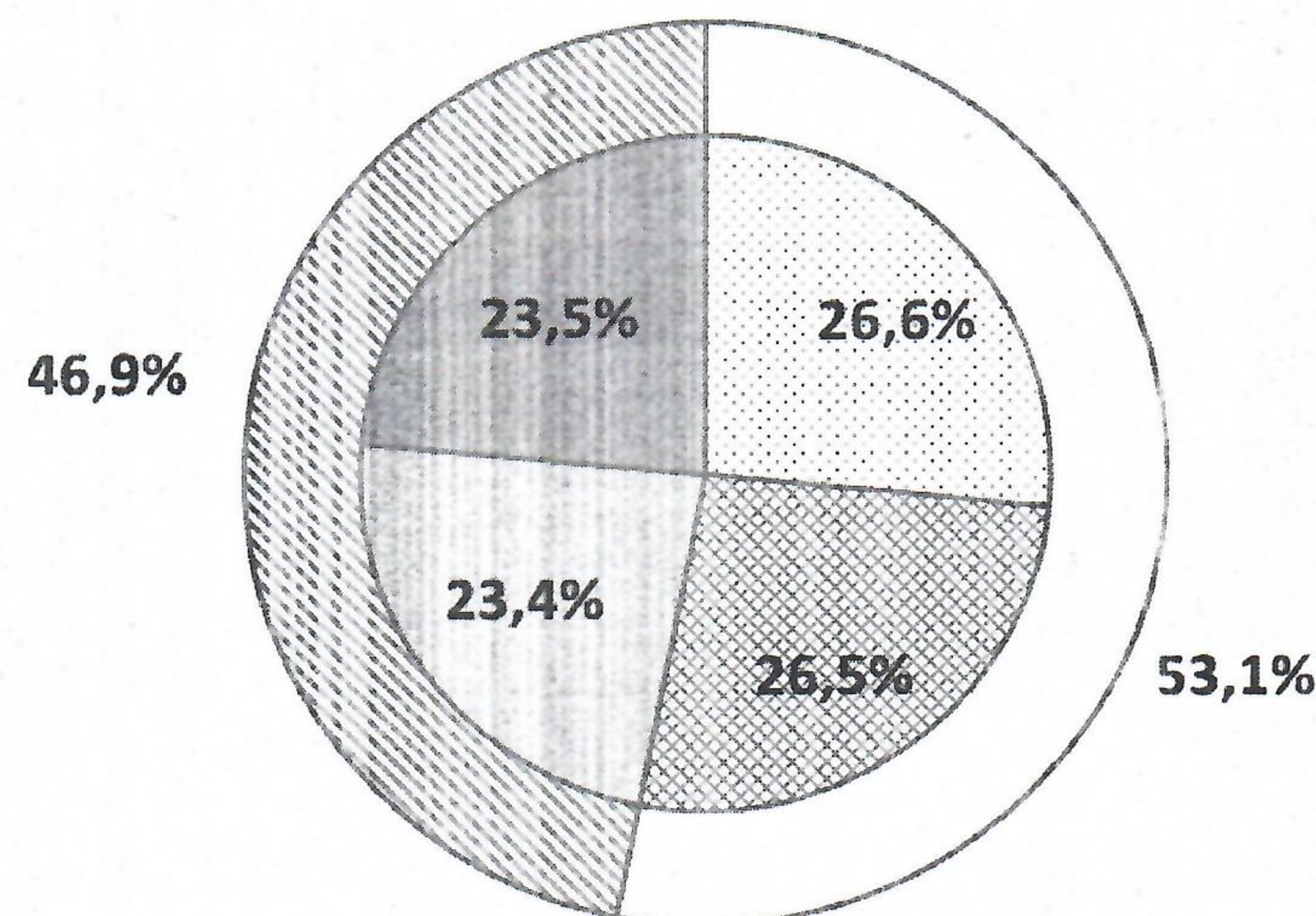
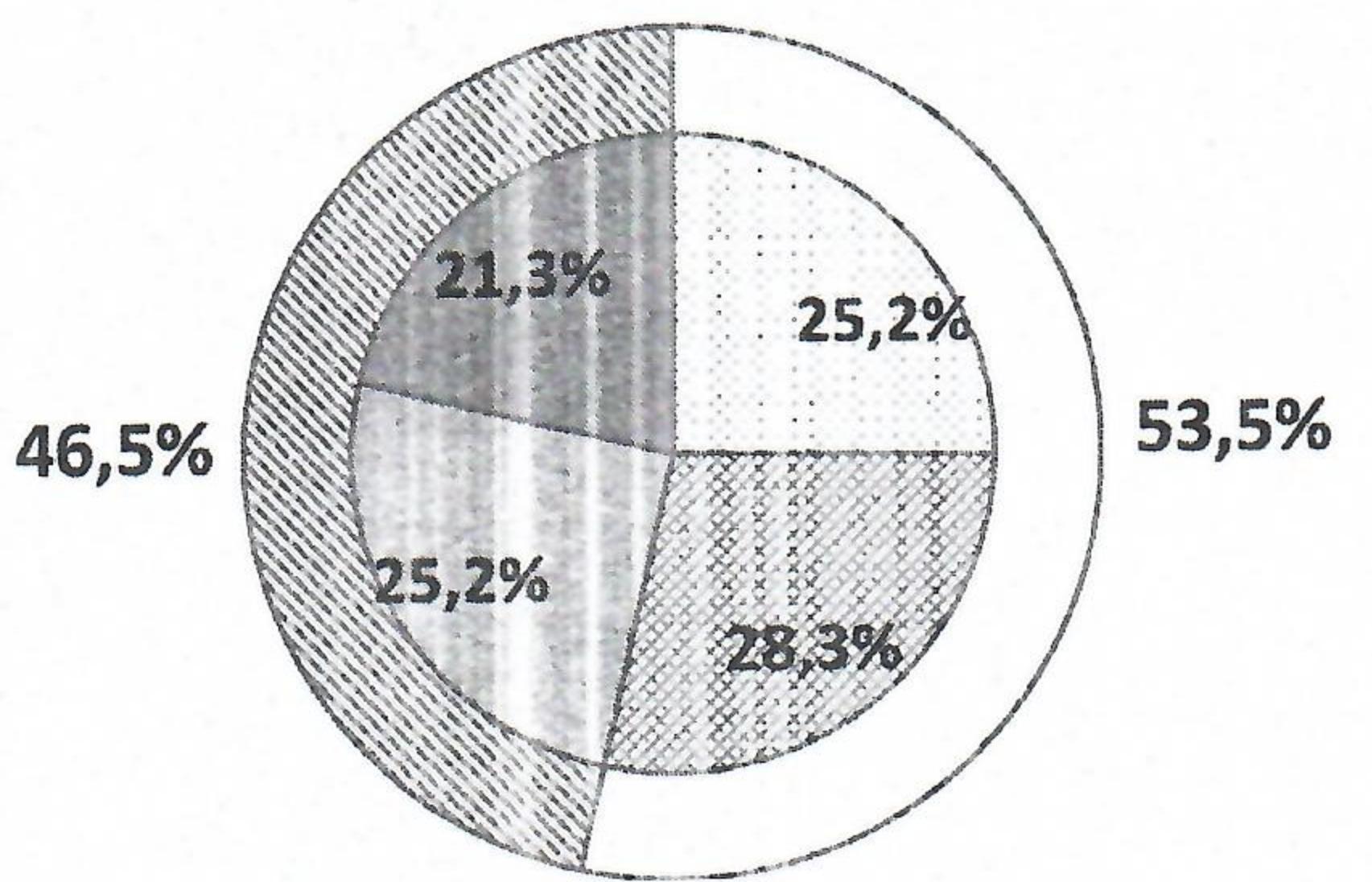
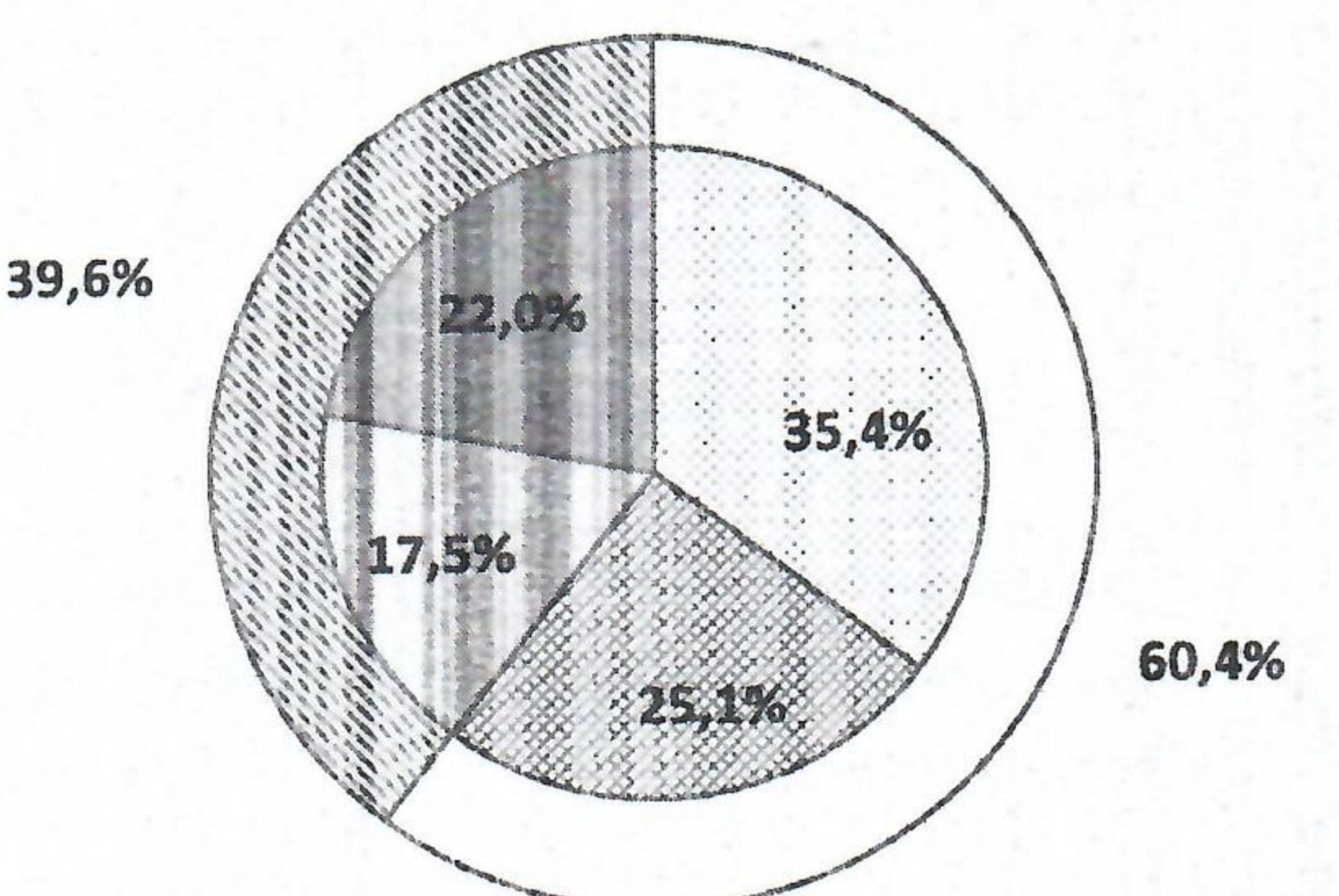


Рис. 11. Распределение детей 5 – 6 лет по уровню развития организации деятельности в России и отдельных регионах РФ (11а.Архангельской, 11б. Калининградской, 11в. Московской, 11г. Новосибирской, 11д. Пензенской областях; 11е. г. Москве и 11ж. Республике Башкортостан)

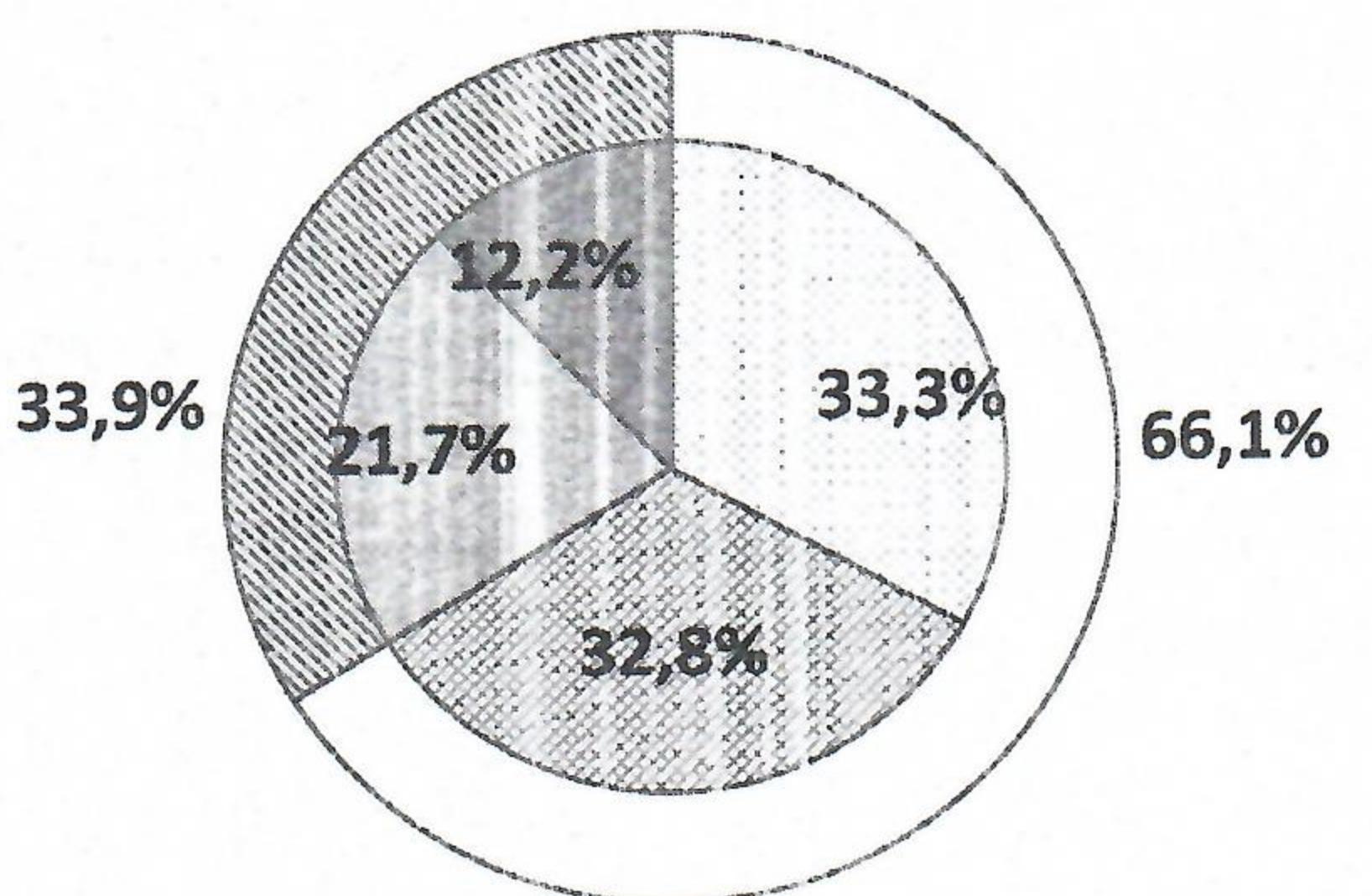
- высокий уровень развития
- средний уровень развития
- оптимальный уровень развития
- уровень развития ниже среднего
- низкий уровень развития
- недостаточный уровень развития, требующий внимания



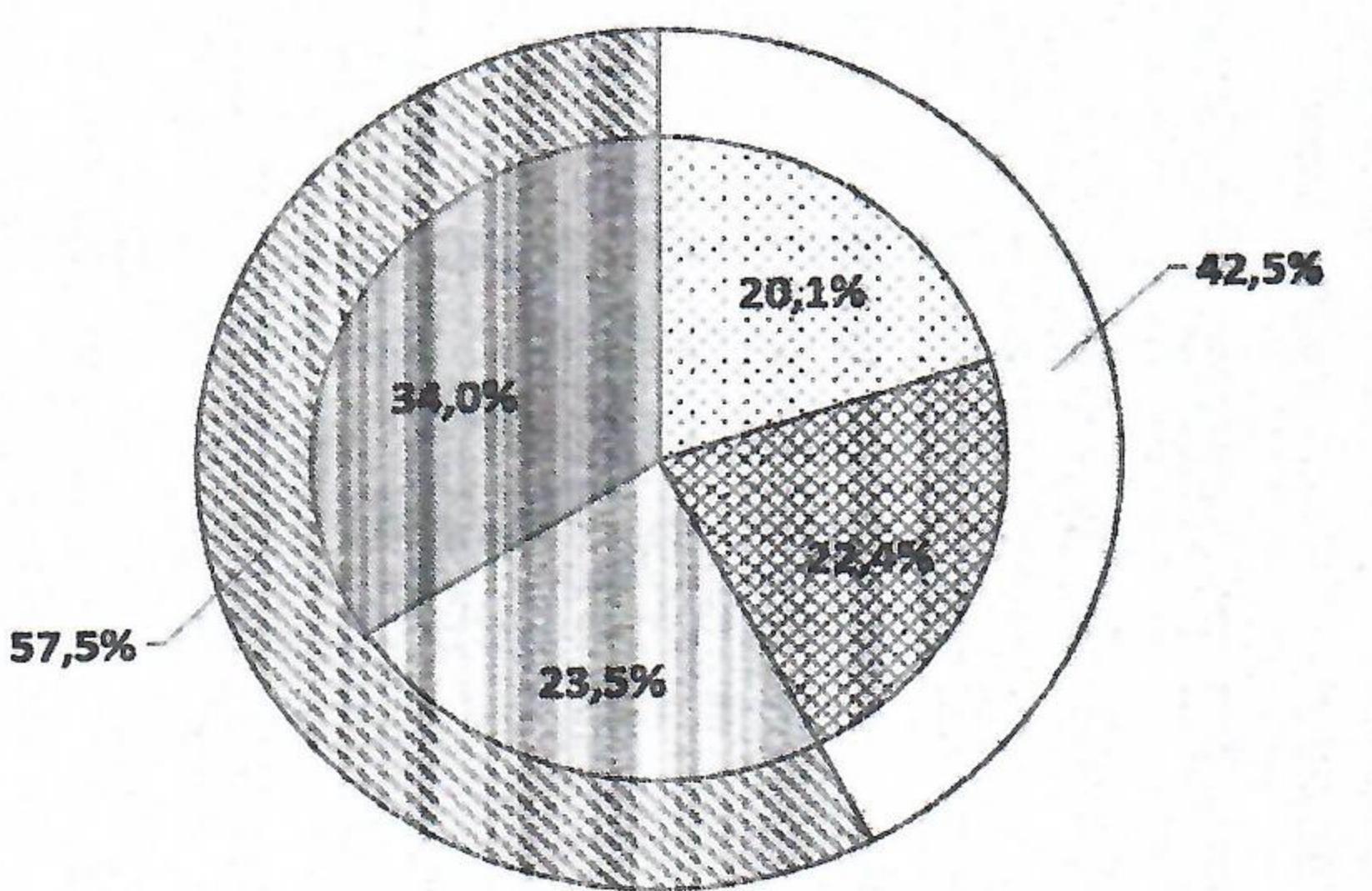
11а. Архангельская область



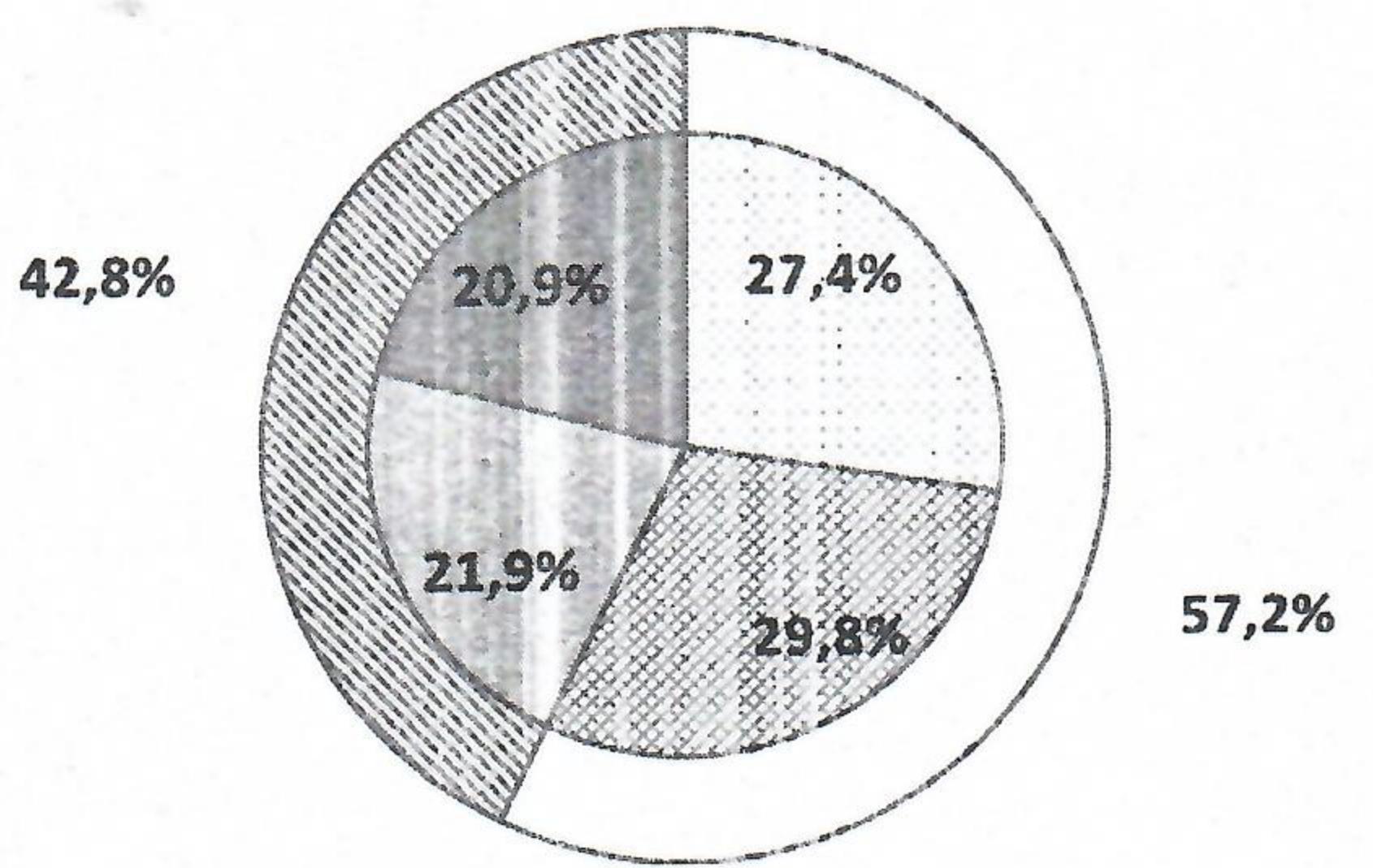
11б. Калининградская область



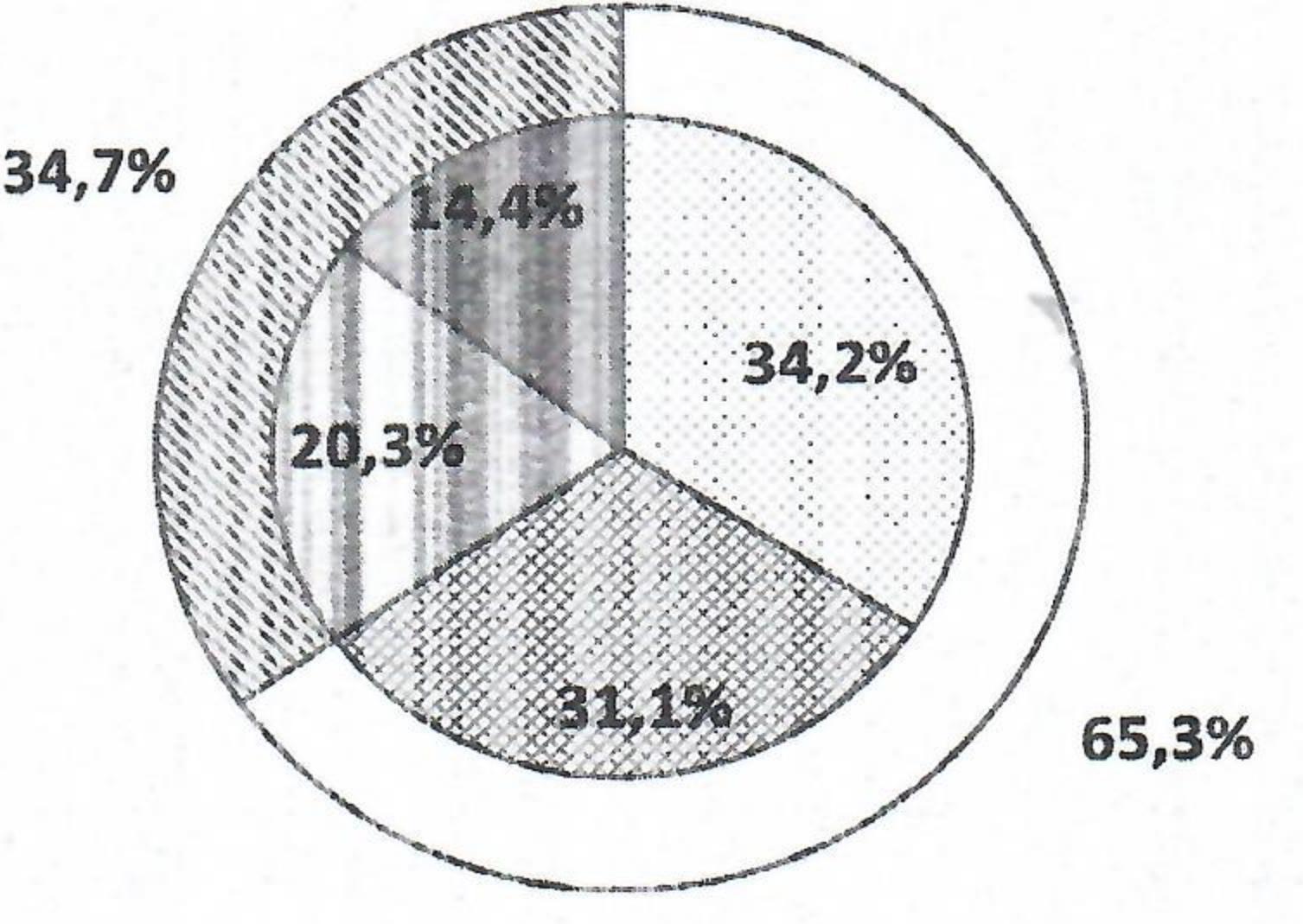
11в. Московская область



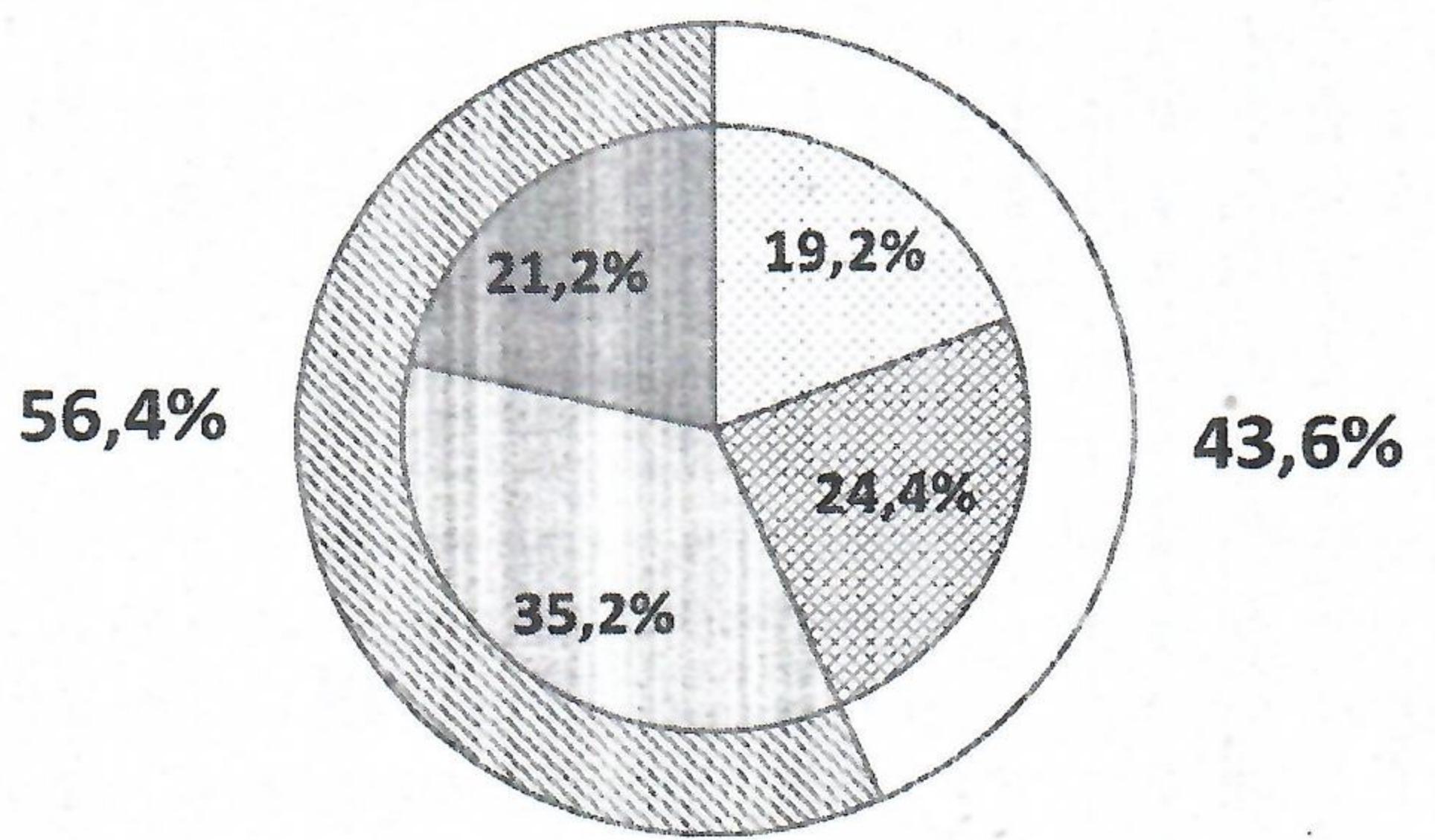
11г. Новосибирская область



11д. Пензенская область



11е. г. Москва



11ж. Республика Башкортостан

Следует отметить, что разброс показателя низкого уровня развития организации деятельности составляет 21,8% от 12,2% детей в Московской области до 34% в Новосибирской области (Рис.11в и 11г).

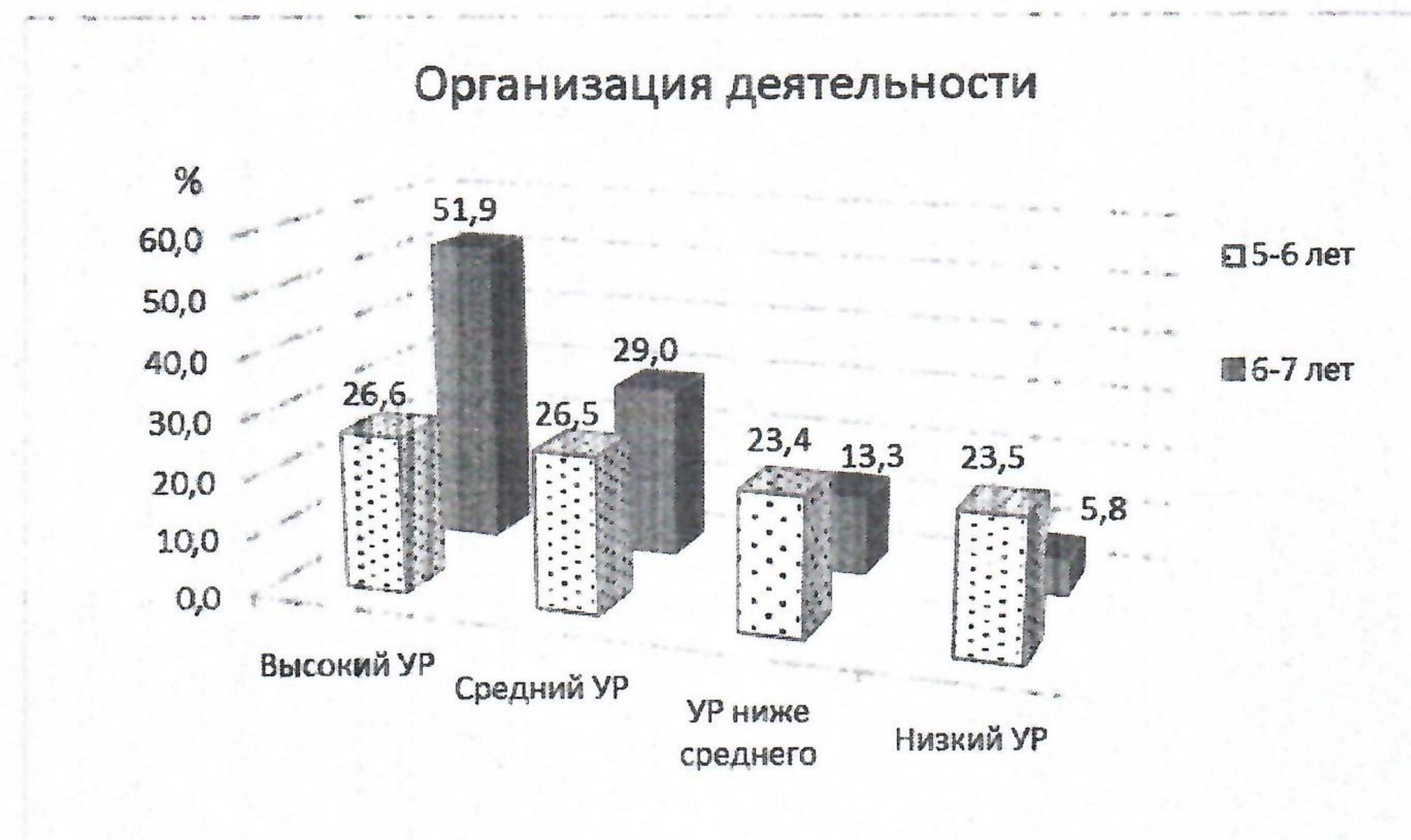


Рис. 12. Распределение детей 5-6 лет и 6-7 лет (в %) по уровню развития организации деятельности во всех исследуемых регионах России.

Исследование организации деятельности в разных возрастных группах также показали различия. 29% детей 5-6 лет требуется дополнительное разъяснение инструкции для правильного его выполнения. К 6-7 годам количество детей с трудностями понимания инструкции уменьшается почти в 3 раза и составляет 11,6%. Только 26% 5-6-летних дошкольников могут спланировать свою деятельность и довести работу до конца, в то время как среди 6-7-летних дошкольников количество таких детей увеличивается практически вдвое – 50,9% работают по плану и могут выполнить задания до конца. Идентичные результаты наблюдаются и в таких показателях как «работа без отвлечений» и «коррекция по ходу выполнения задания». Наиболее высокие показатели выявлены при наблюдении за реакцией на собственные ошибки и способность спокойно принимать помочь взрослого – 62,1% и 72,2% детей 5-6 лет и 6-7 лет соответственно адекватно реагируют на ошибки и принимают помощь со стороны.

Сравнивая результаты, полученные в разных регионах России при оценке **художественно-эстетического развития**, невозможно не отметить значительный разброс данных (рис. 13). Оптимальный уровень художественно-эстетического развития в среднем в 7 регионах составил 16,4 %.

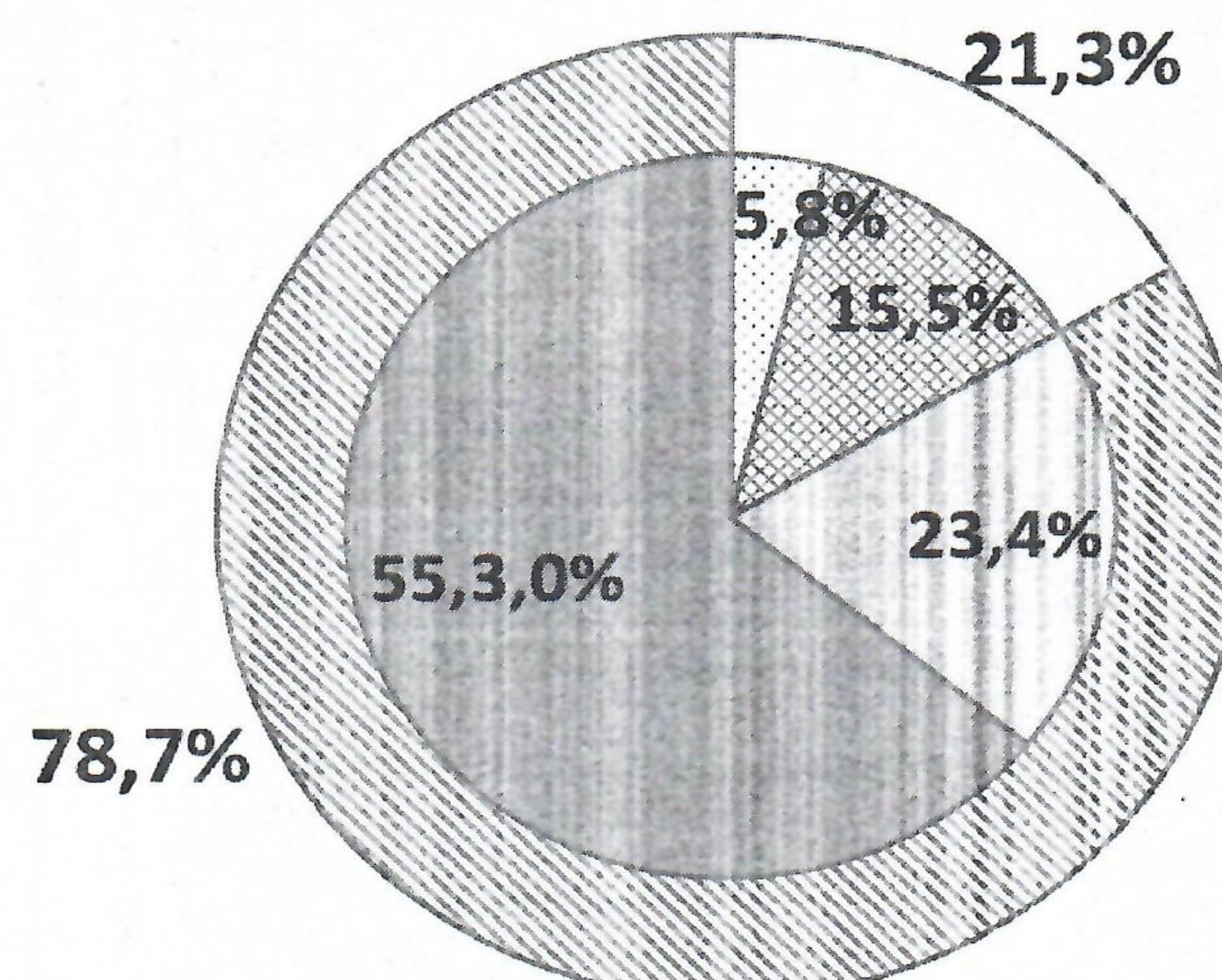
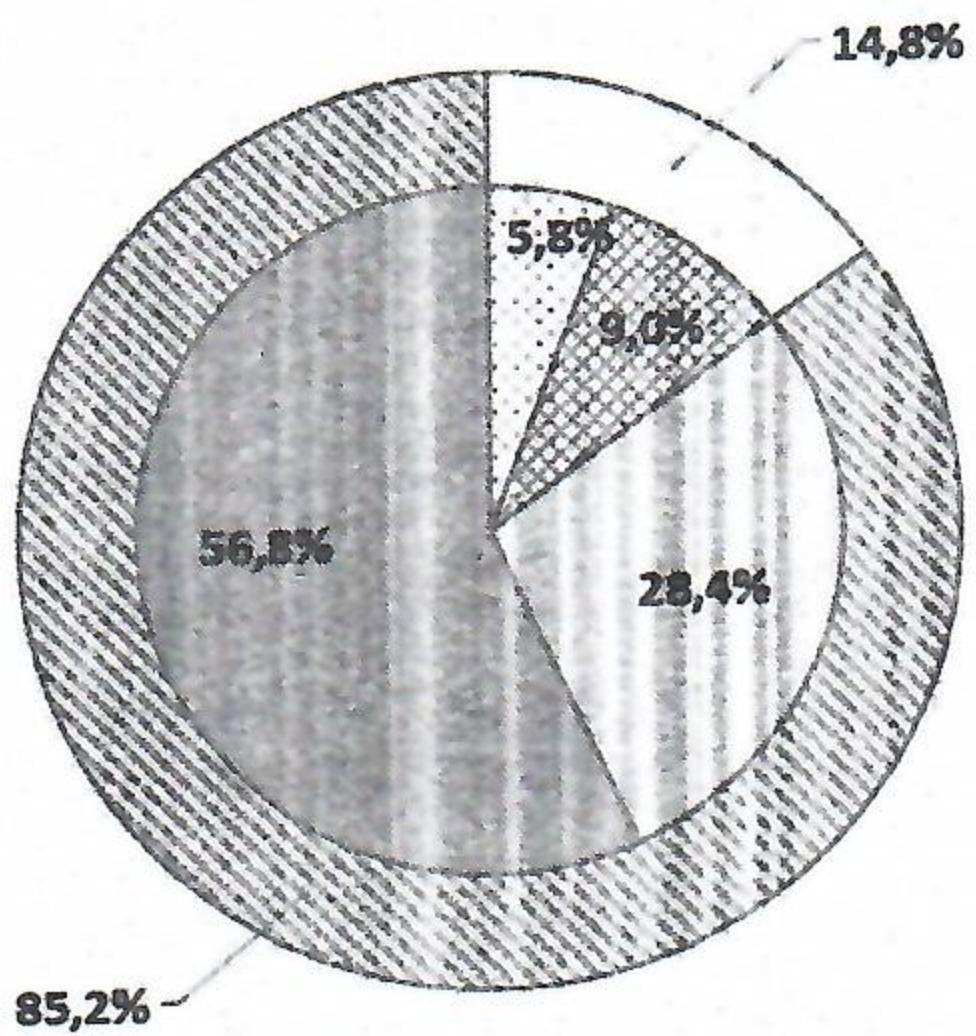


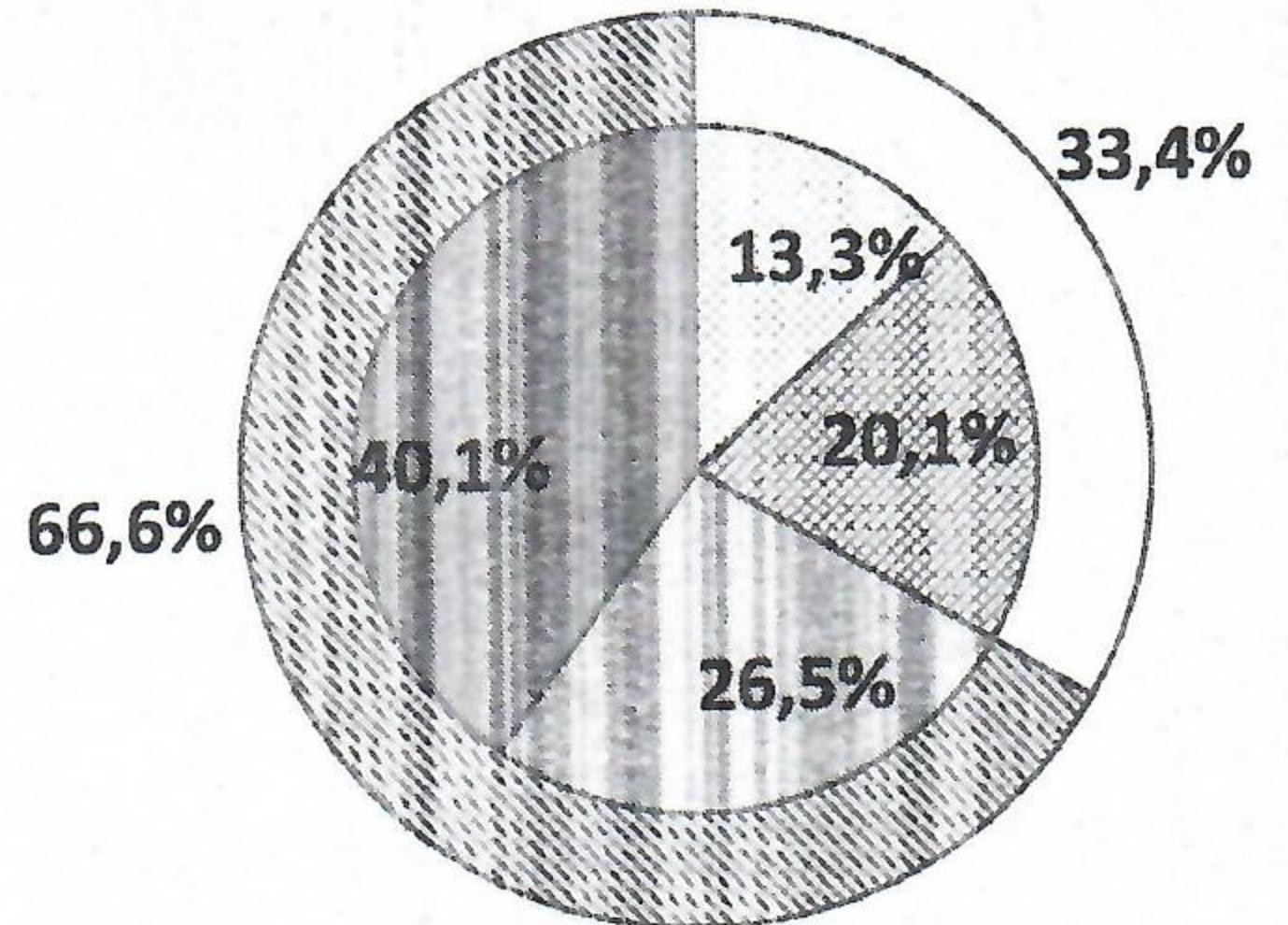
Рис. 13. Распределение детей 5 – 6 лет по уровню художественно-эстетического развития в России и отдельных регионах РФ (13а. Архангельской, 13б. Калининградской, 13в

Московской, 13г. Новосибирской, 13д. Пензенской областях; 13е. г. Москве и 13ж.  
Республике Башкортостан)

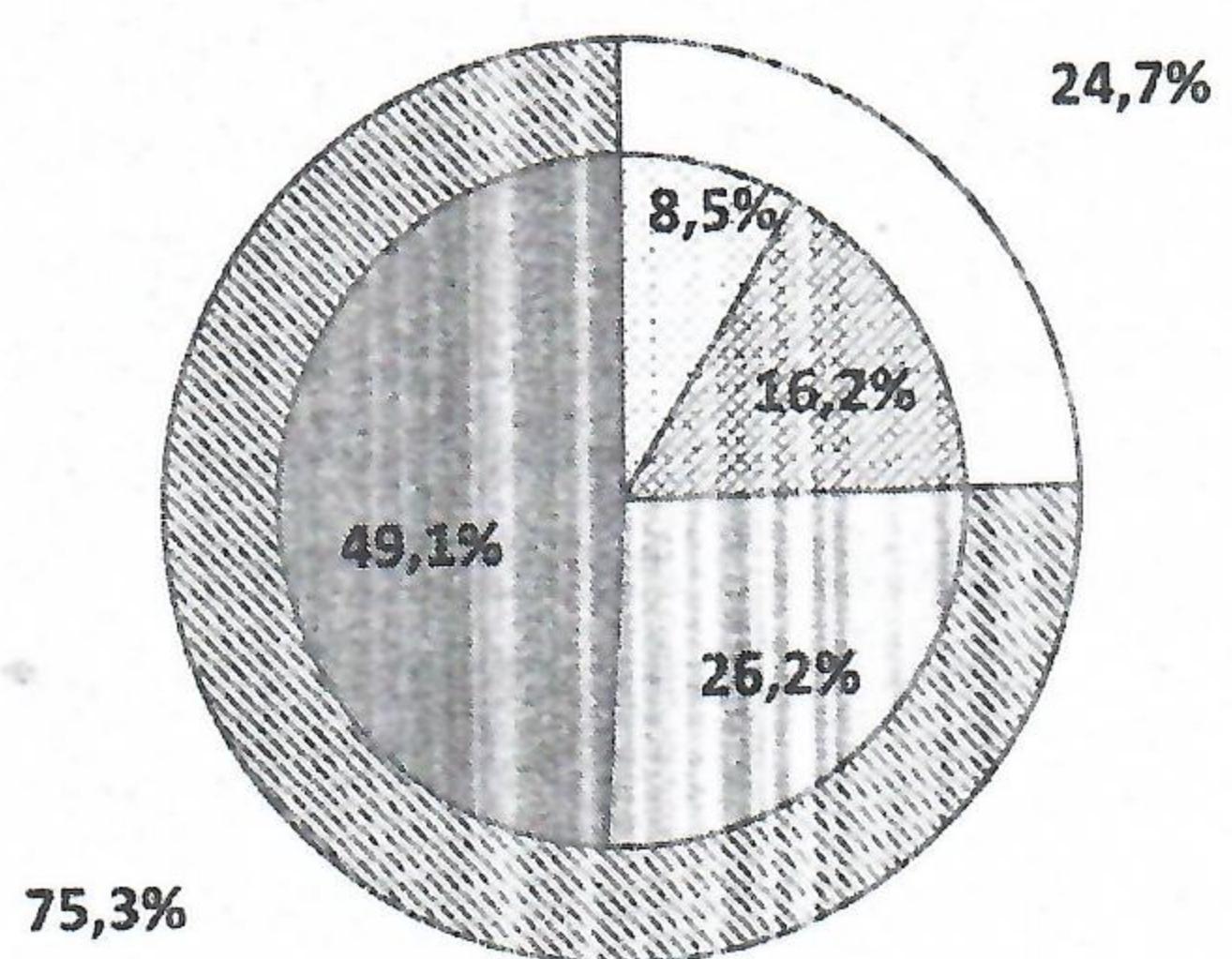
- |  |  |
|--|--|
|  <span>- высокий уровень развития</span><br> <span>- оптимальный уровень развития</span><br> <span>- уровень развития ниже среднего</span><br> <span>- недостаточный уровень развития, требующий внимания</span> |  <span>- средний уровень развития</span><br> <span>- низкий уровень развития</span> |
|--|--|



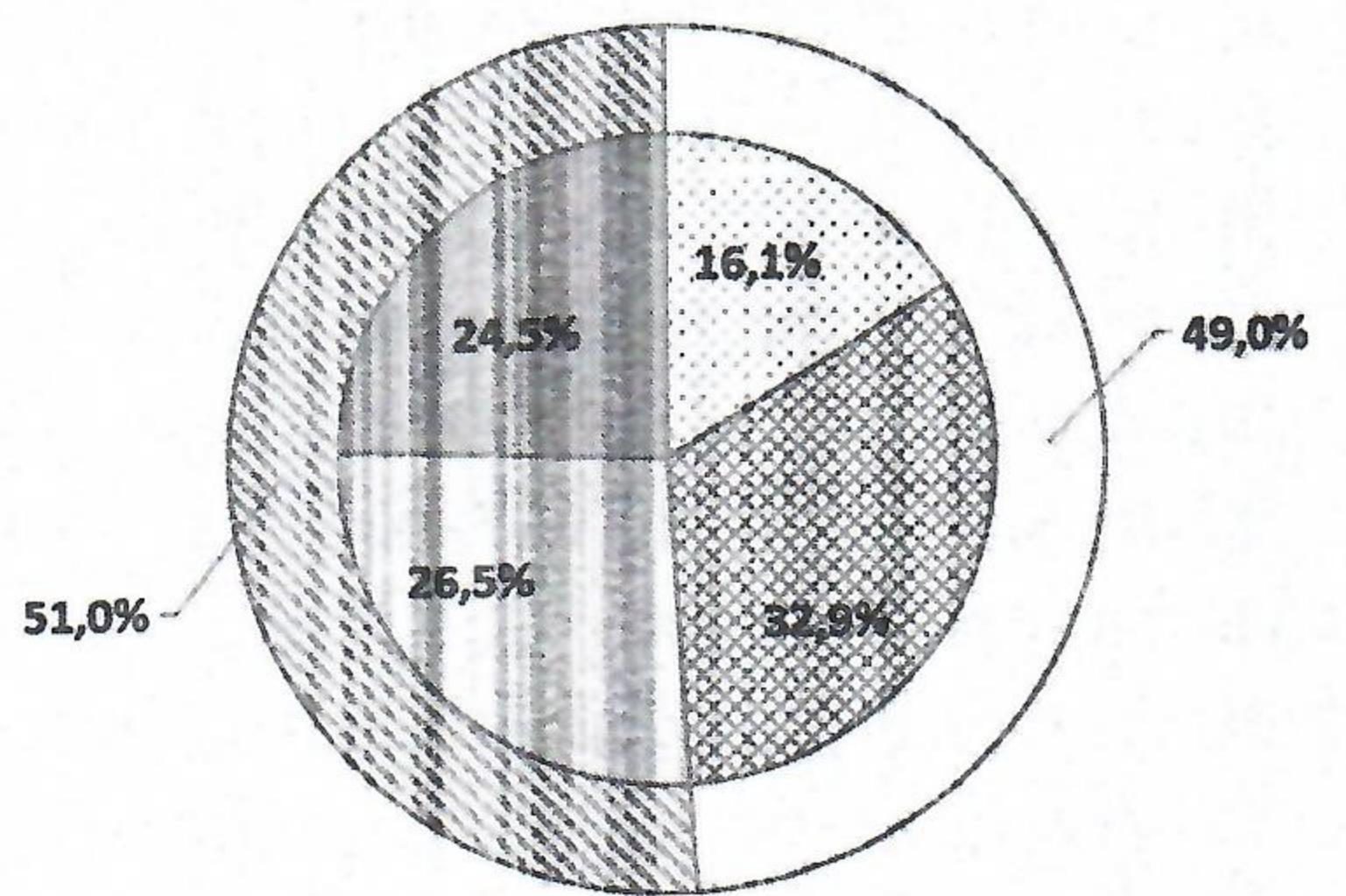
13а. Архангельская область



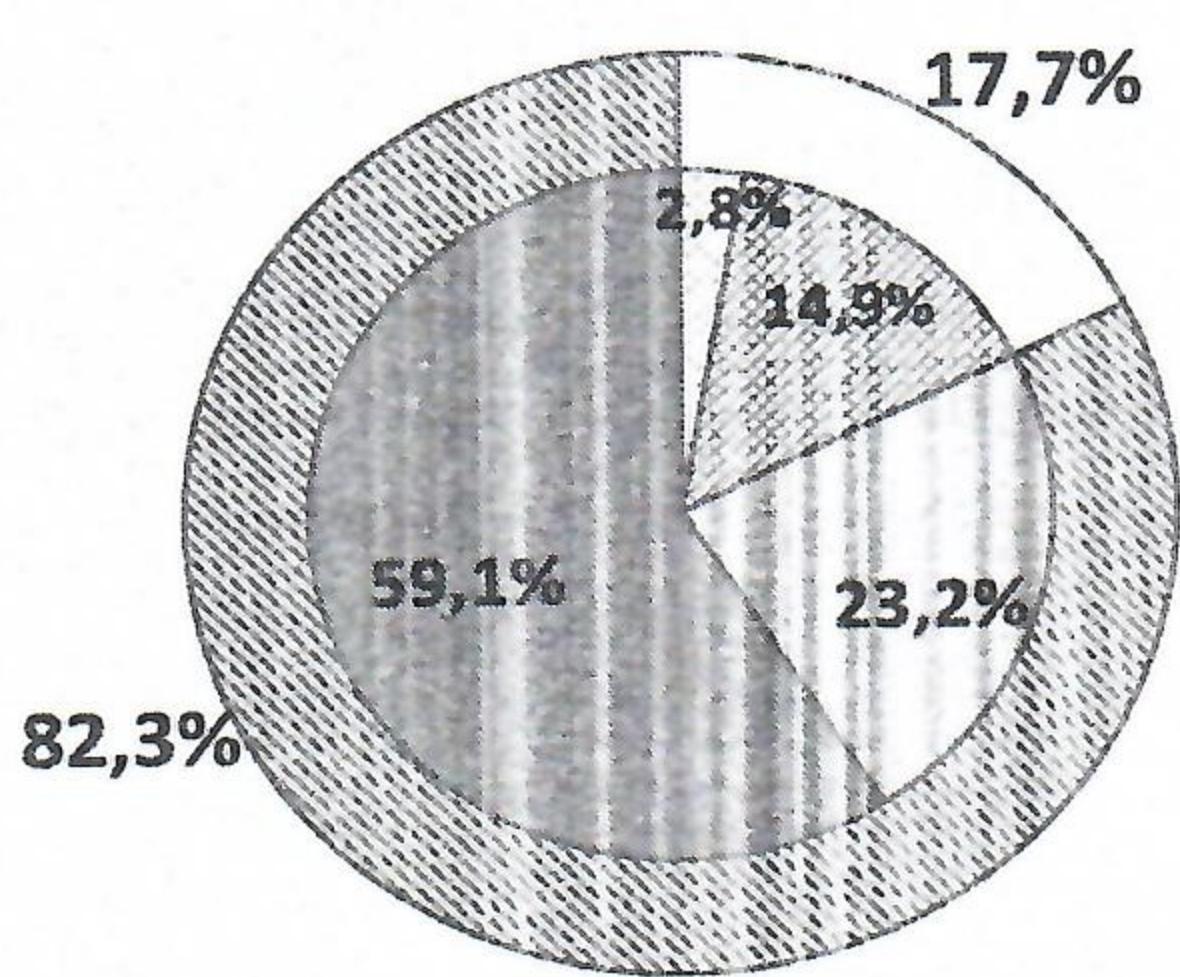
16. Калининградская область



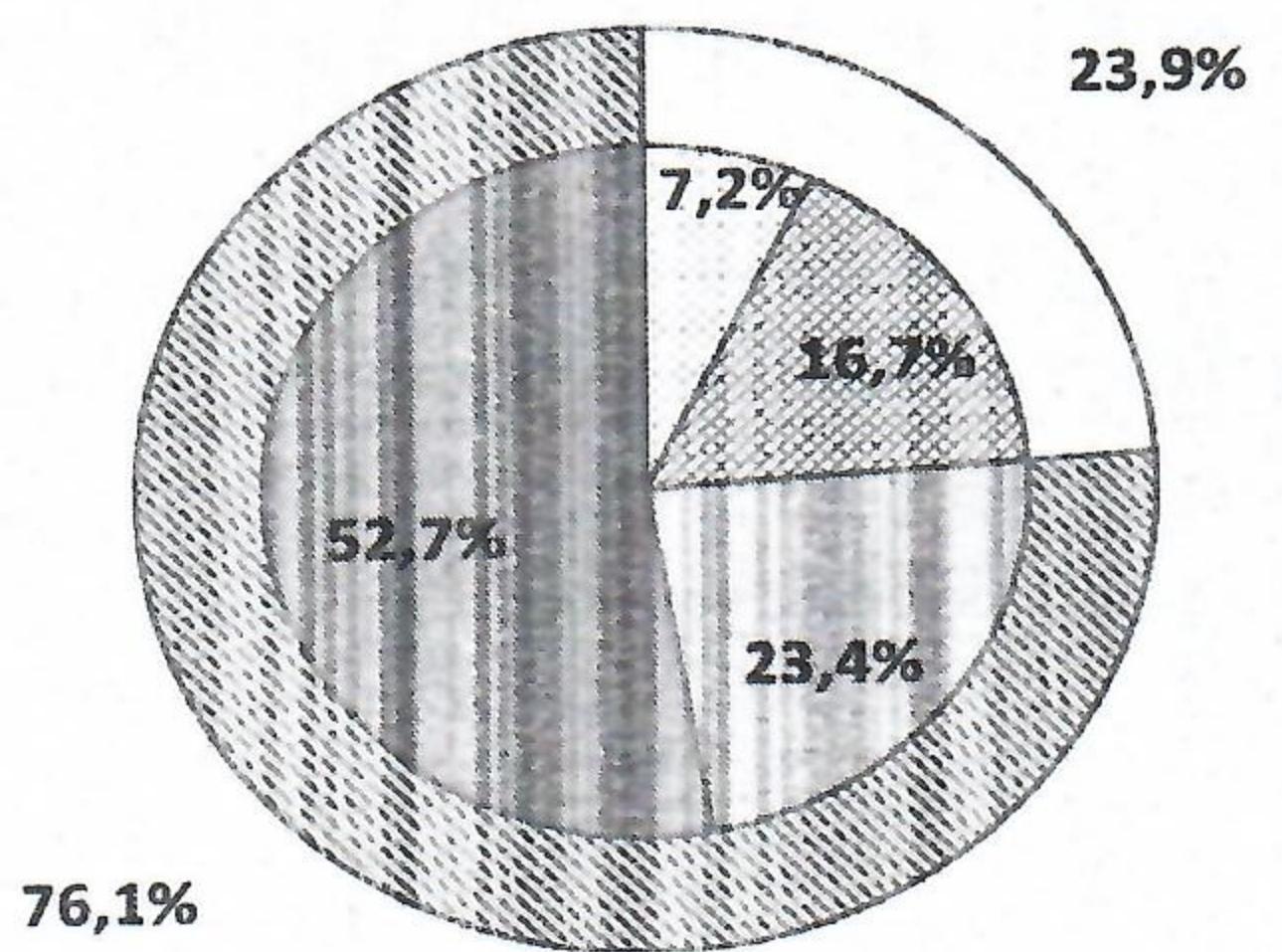
13в. Московская область



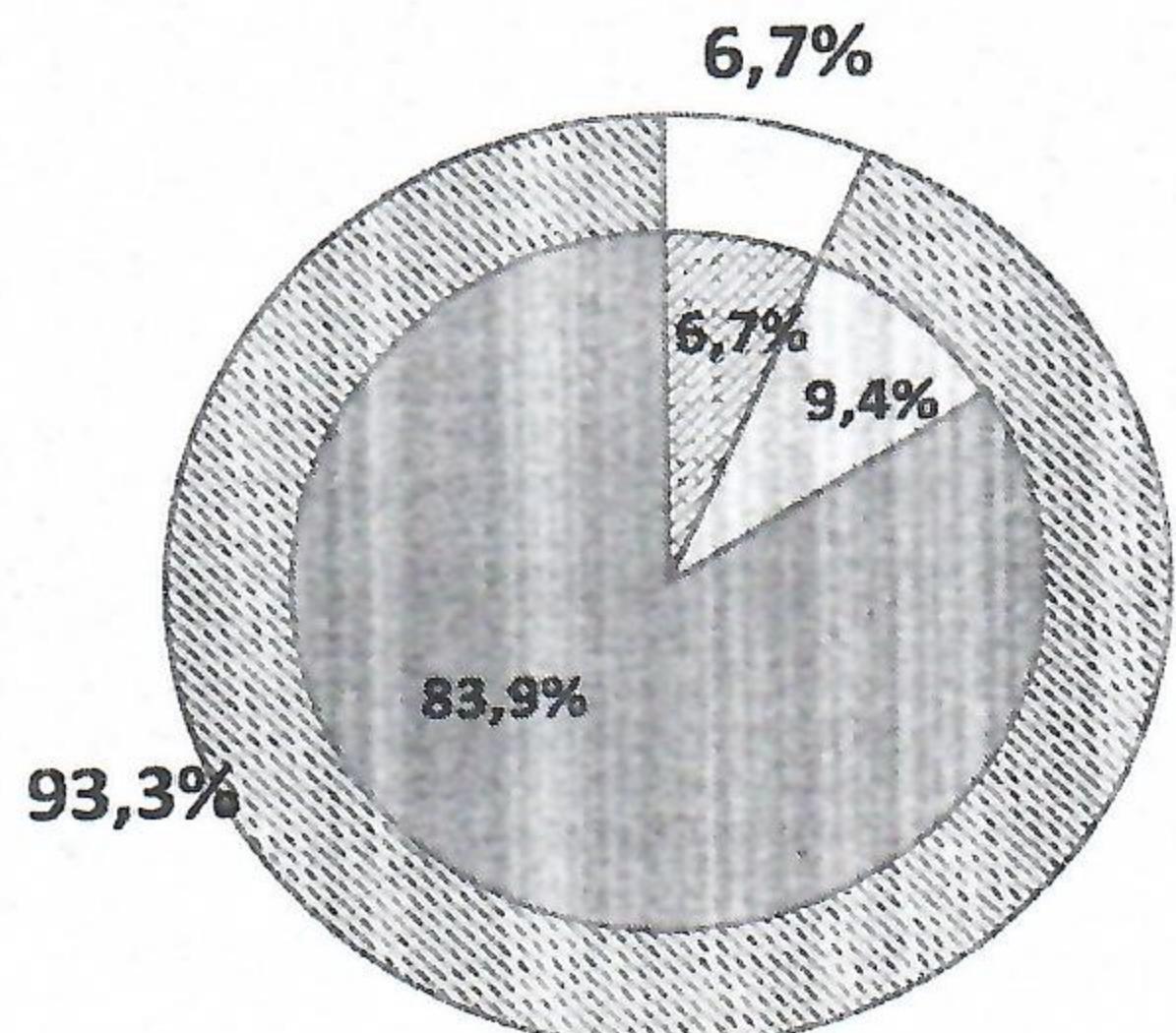
13г. Новосибирская область



13д. Пензенская область



13е. г. Москва



13ж. Республика Башкортостан

При этом минимальное количество детей положительно справившимися с заданиями этого блока оставило 6,7 % в Республике Башкортостан (Рис.13ж). Возможной причиной такого результата может быть ситуация естественного билингвизма, и как следствие, недостаточное знание произведений детской литературы и трудности подбора рифмы на одном из языков общения.

Высокий процент оптимального уровня развития данного показателя (49%) в Новосибирской области (Рис.13г) по сравнению с остальными регионами может быть результатом знакомства специалистов региона с данными прошлогоднего исследования во время проведения «Круглого стола», организованного в регионе, и коррективами, которые были внесены специалистами ДОО при организации продуктивной деятельности детей и планирования занятий по этому направлению.

Следовательно, знакомство с результатами проводимого исследования важно не только для понимания реального уровня развития детей в регионах и отдельных ДОО, но в первую очередь для своевременного внесения необходимых изменений для повышения эффективности проводимой работы.

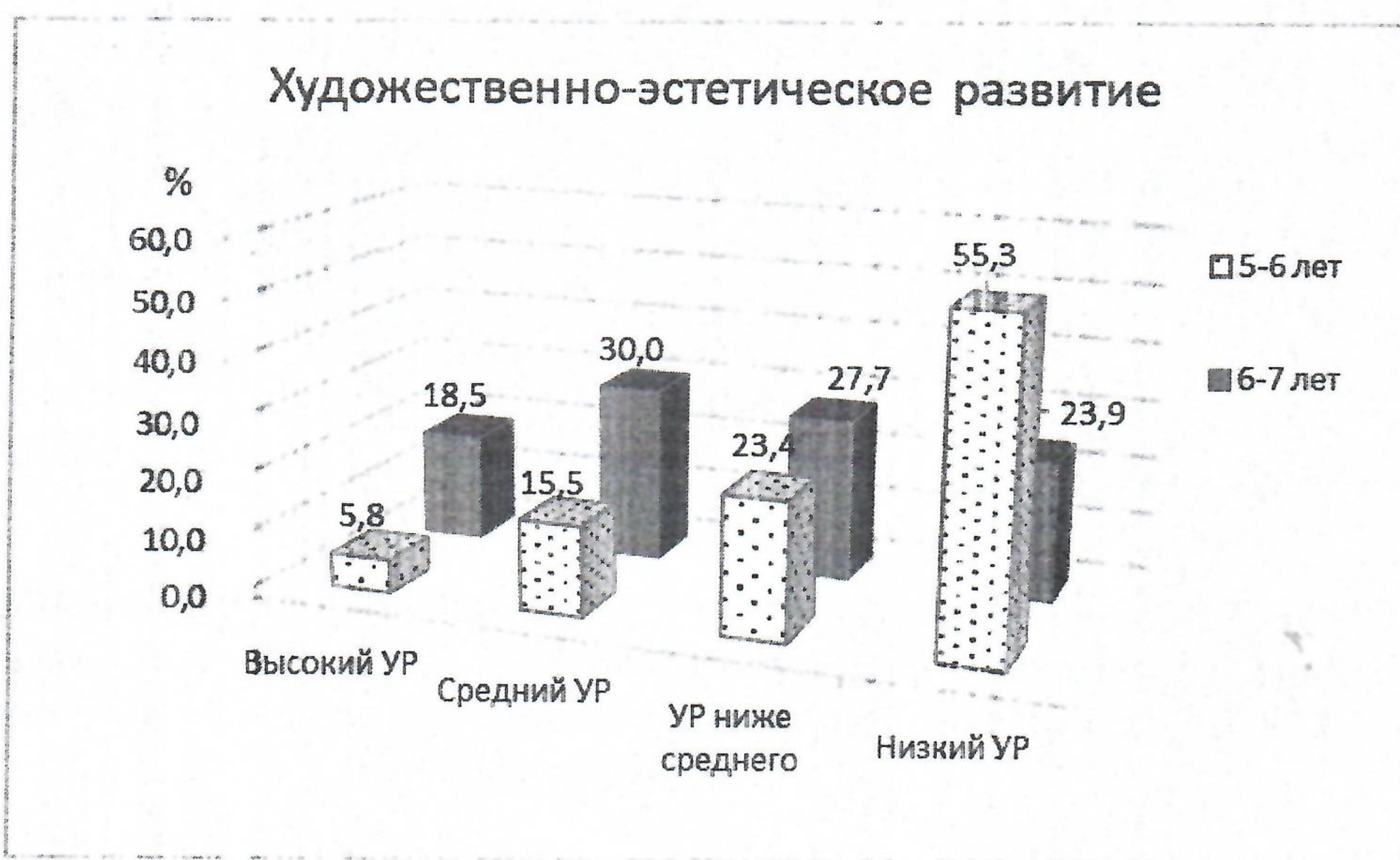


Рис. 14. Распределение детей 5-6 лет и 6-7 лет (в %) по уровню художественно-эстетического развития во всех исследуемых регионах России.

Следует отметить положительную динамику художественно-эстетического развития у детей от 5-6 до 6-7 лет (Рис.14). Однако и в возрасте 6-7 лет недостаточный уровень развития выявлен у 56,1 % детей, что невозможно оставить без внимания. Результаты популяционного исследования развития художественно-эстетического развития свидетельствуют о том, что развитию этого направления не уделяется должного внимания как в саду, так и дома. Среди дошкольников 5-6 лет и 6-7 лет могут: подобрать рифмы только 5,2% и 26,5% соответственно, самостоятельно придумать окончание истории – 25,8% и 31,9% соответственно, узнать героев сказок и детских произведений – 13,5% и 19,8% соответственно, узнать предметы творчества или профессии по одежде и соответствующим предметам – 22,3% и 22,1% соответственно. Важность продуктивной деятельности в развитии ребенка дошкольного возраста трудно переоценить. Именно в 5-6 лет дети не только приобщаются к разным видам творчества, но уже в достаточной степени умеют рисовать, лепить, конструировать. Однако результаты исследования свидетельствуют о недостаточном внимании, уделяемым развитию воображения и творческого мышления. Обращает на себя внимание очень маленький процент детей, положительно справившихся с заданиями этого блока в Республике Башкортостан.

В последние годы все больше исследователей говорят о том, что **физическое развитие** является важным компонентом для развития не только когнитивных, но и социально-коммуникативных навыков, т.к. от развития крупной и мелкой моторики может зависеть адаптационные возможности и межличностное взаимодействие дошкольников [Piek J.P., Barrett N.C., 2010, Piek J.P., Hands B., 2012]. Было отмечено, что благоприятное развитие двигательных навыков существенно влияет на произвольную регуляцию, в тоже время до сих пор является спорным вопрос о влиянии физического развития на когнитивные функции [Beck M.M., Lind R.R., 2016, Suggate S., Pufke E., 2016, deGreeff J.W., Bosker R.J., 2017, Sjöwall D., Hertz M., 2017].

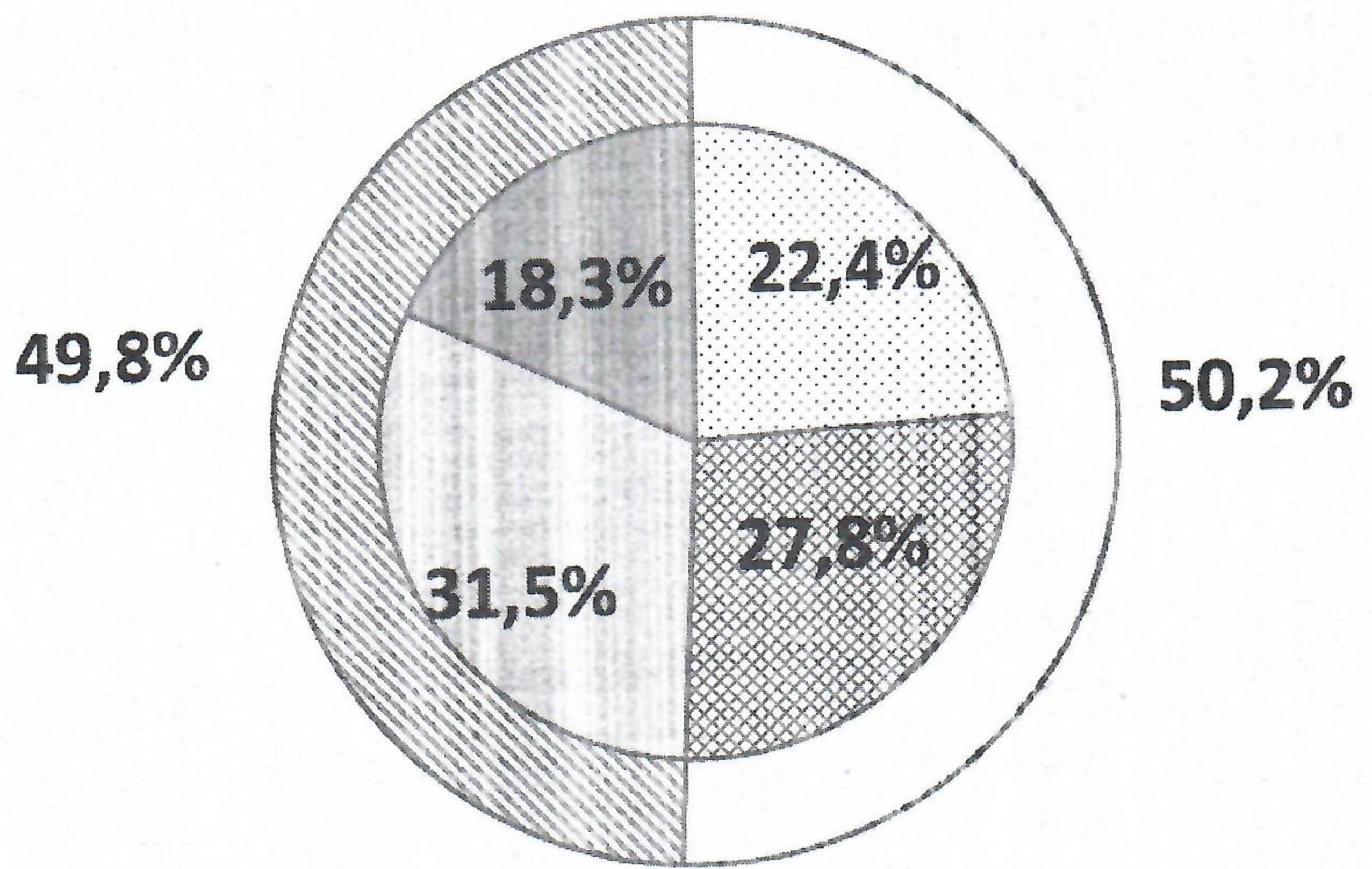
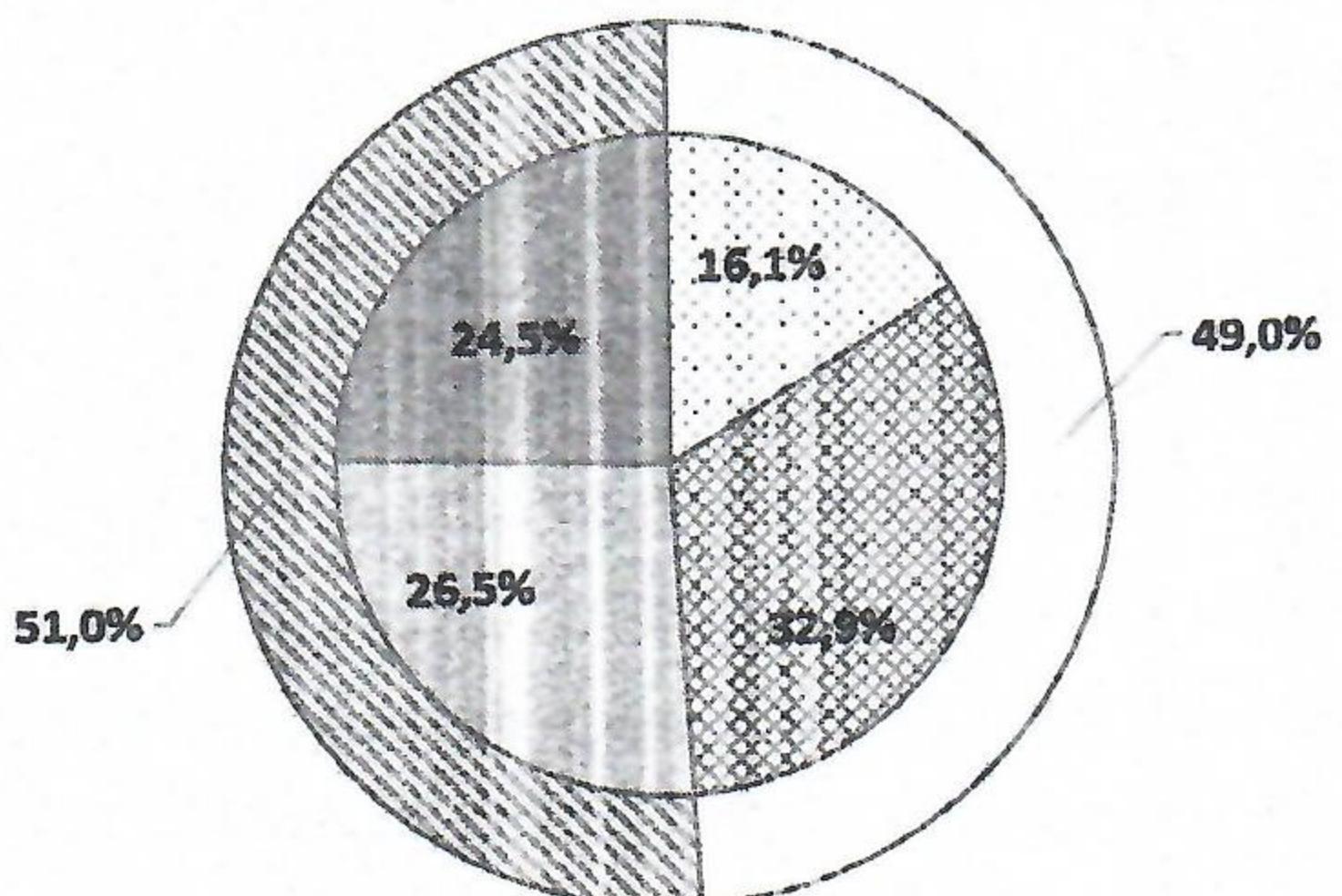
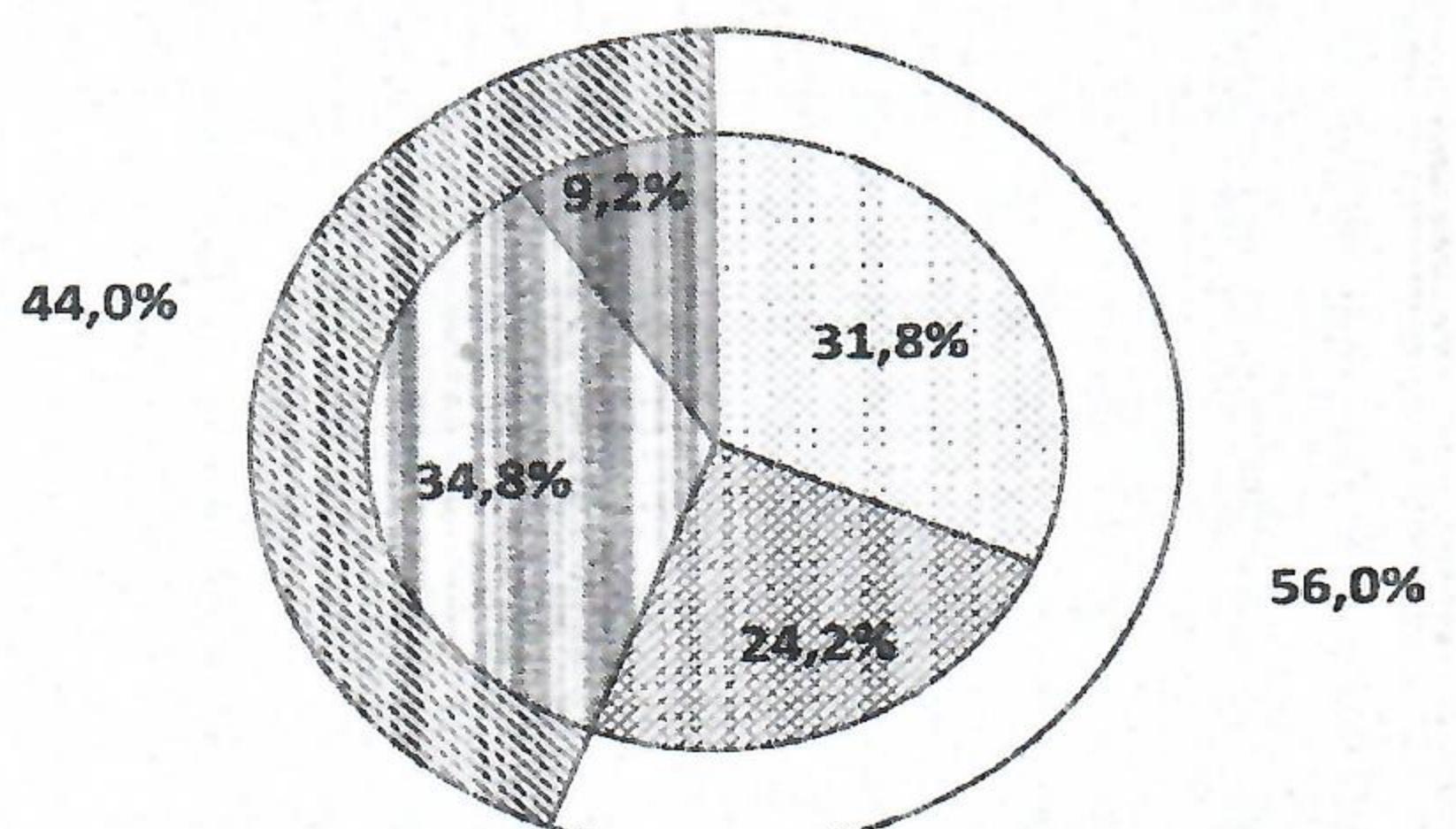


Рис. 15. Распределение детей 5 – 6 лет по уровню физического развития в России и отдельных регионах РФ (15а. Архангельской, 15б. Калининградской, 15 в Московской, 15г. Новосибирской, 15д. Пензенской областях; 15е. г. Москве и 15ж. Республике Башкортостан)

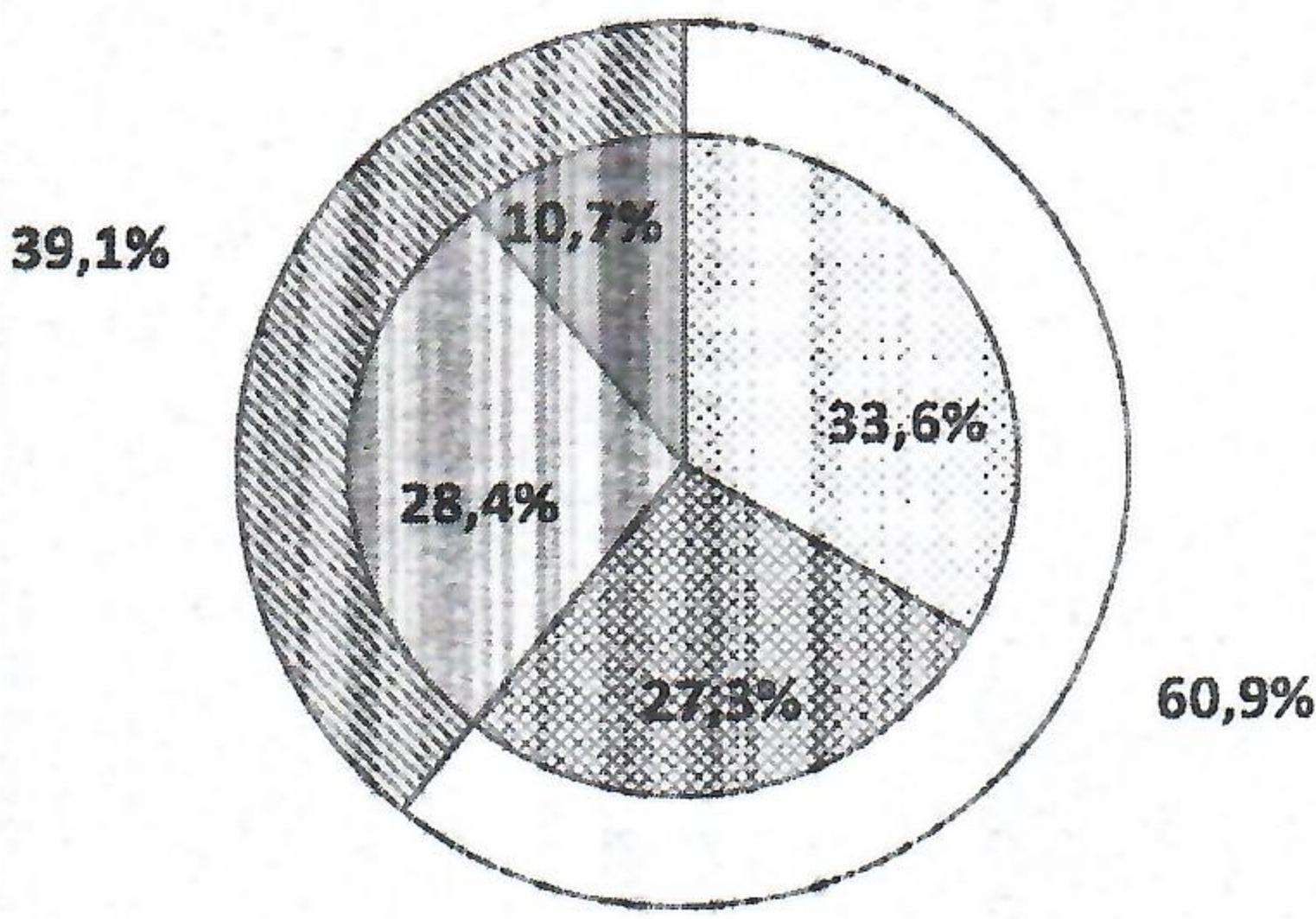
- высокий уровень развития
- средний уровень развития
- оптимальный уровень развития
- уровень развития ниже среднего
- низкий уровень развития
- недостаточный уровень развития, требующий внимания



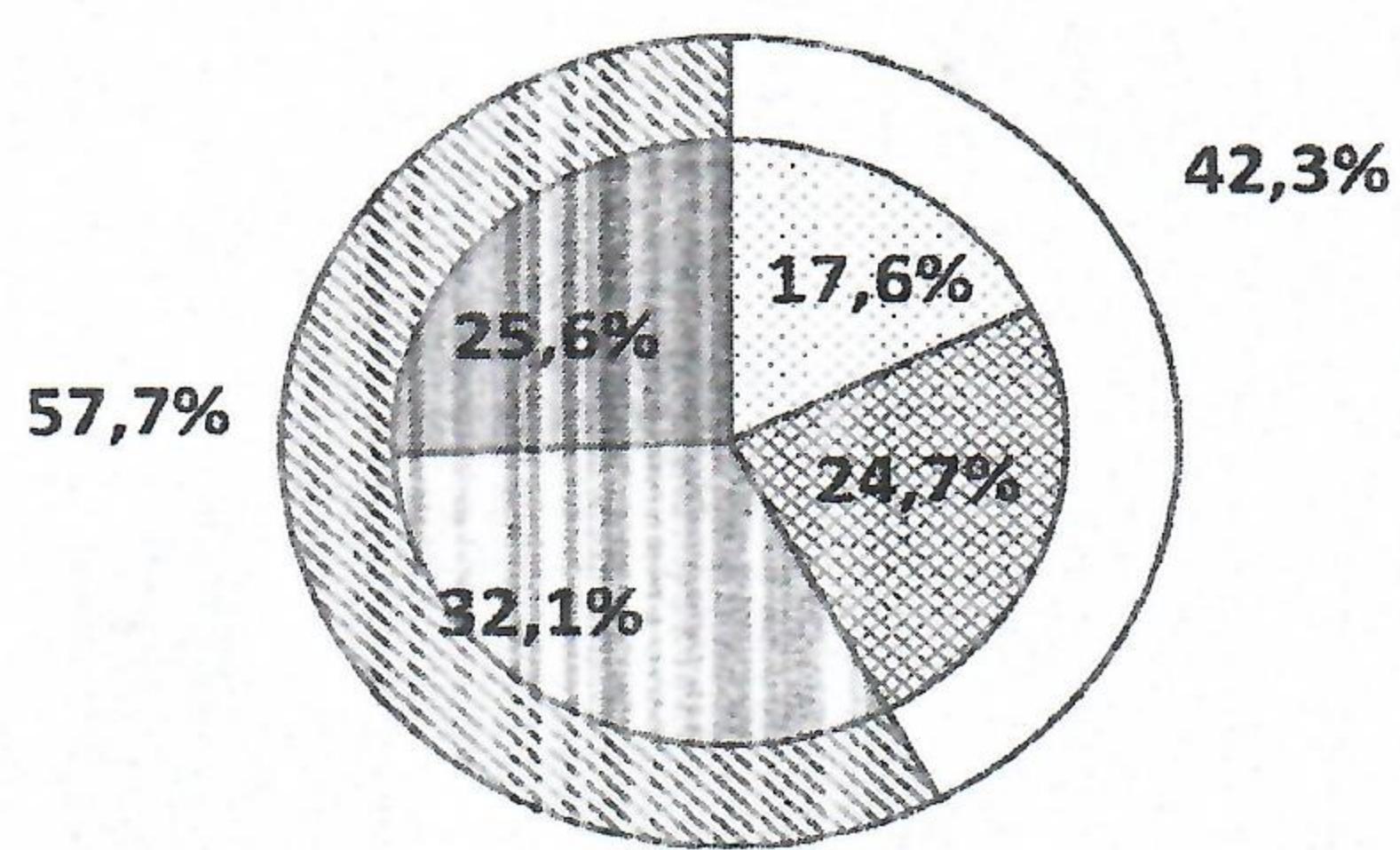
15а. Архангельская область



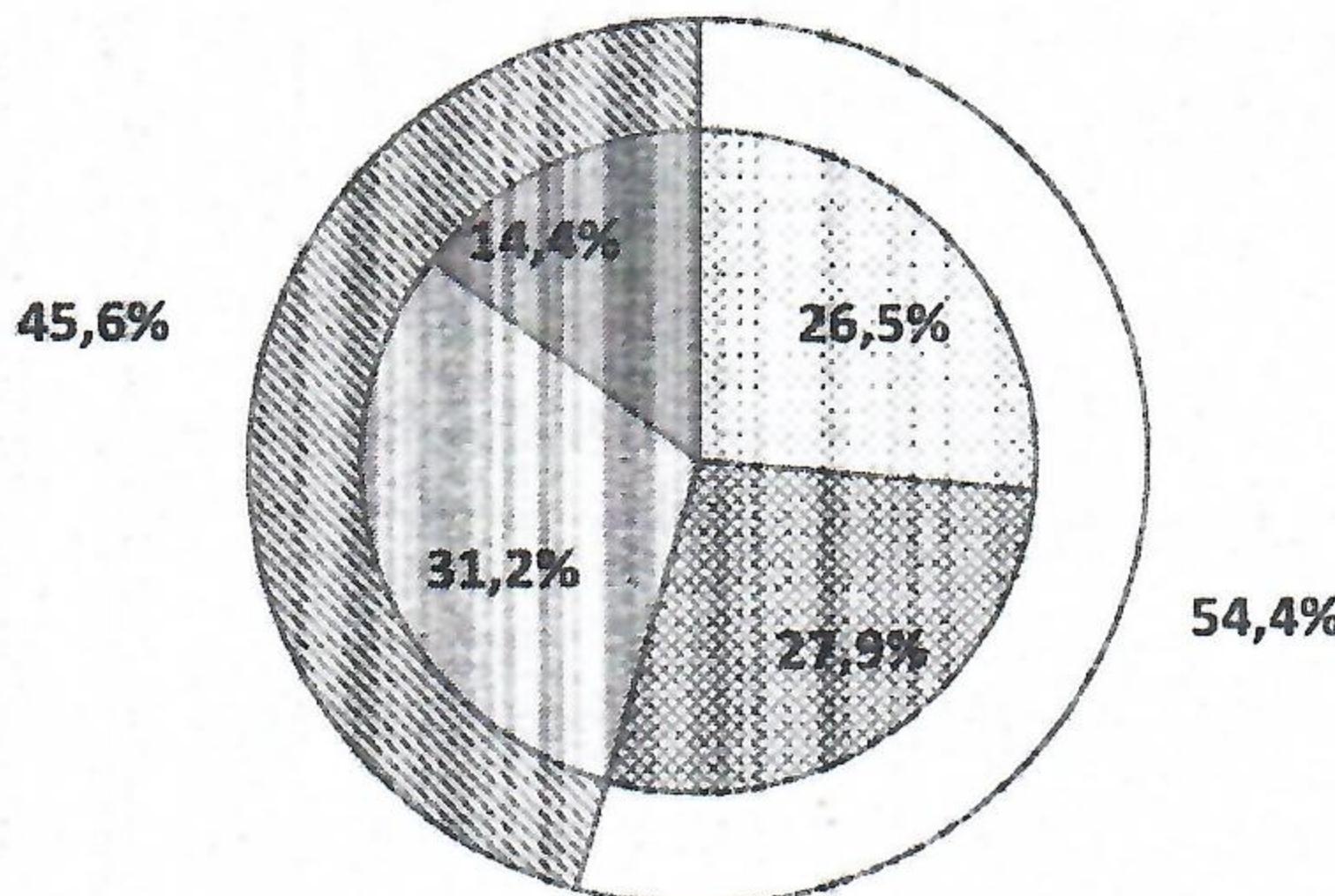
15б. Калининградская область



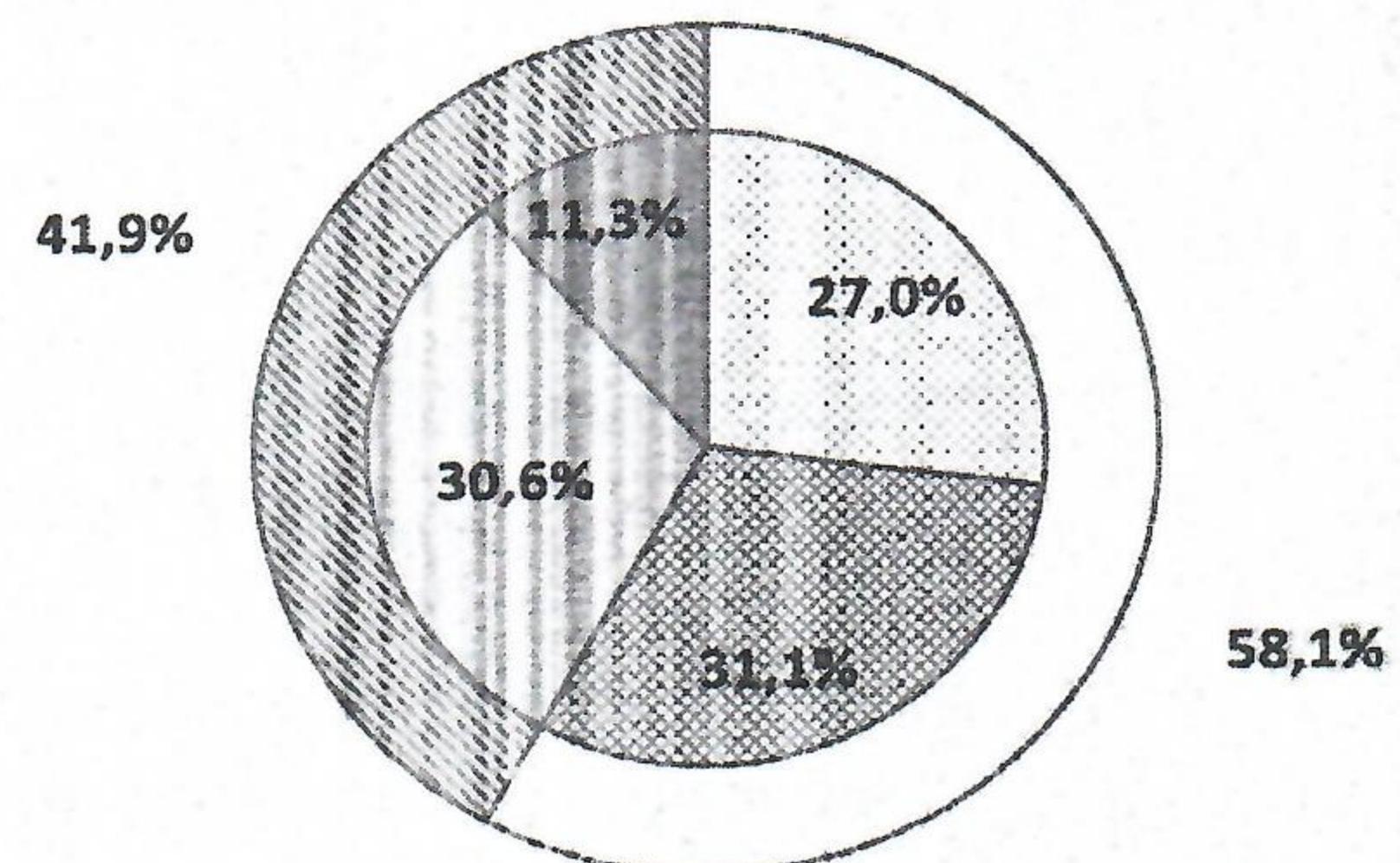
15в. Московская область



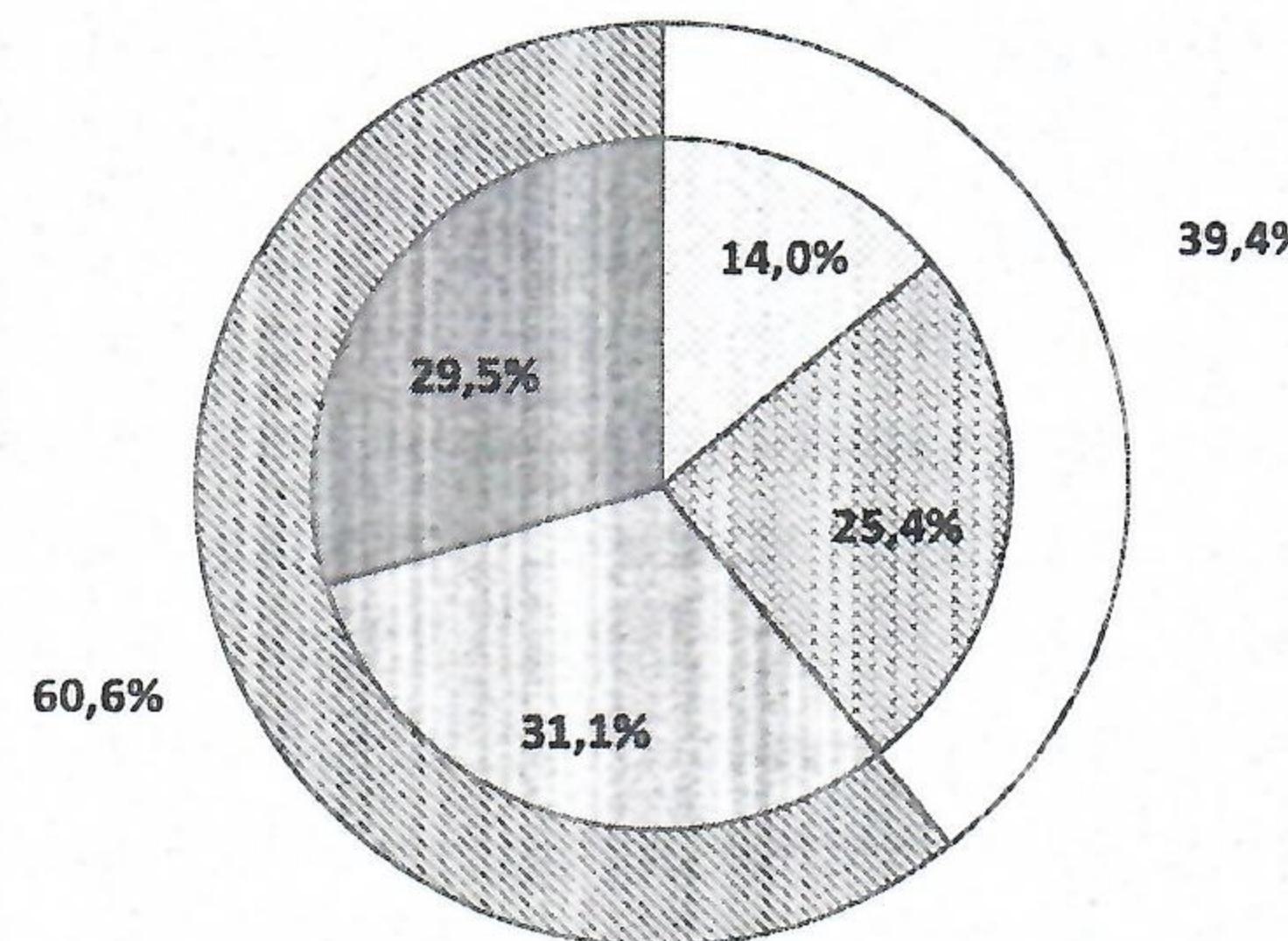
15г. Новосибирская область



15д. Пензенская область



15е. г. Москва



15ж. Республика Башкортостан

Среднепопуляционное значение свидетельствует о том, что практически половина детей 5-6 лет (50,2%) имеют оптимальный уровень физического развития (Рис.15). Разброс показателей низкого уровня физического развития в регионах варьирует от 9,2 % в Калининградской области (Рис.15б) до 29,5 % в Республике Башкортостан (Рис.15ж), что свидетельствует вероятно о недостаточном внимании уделяемом физическому развитию в отдельных регионах.

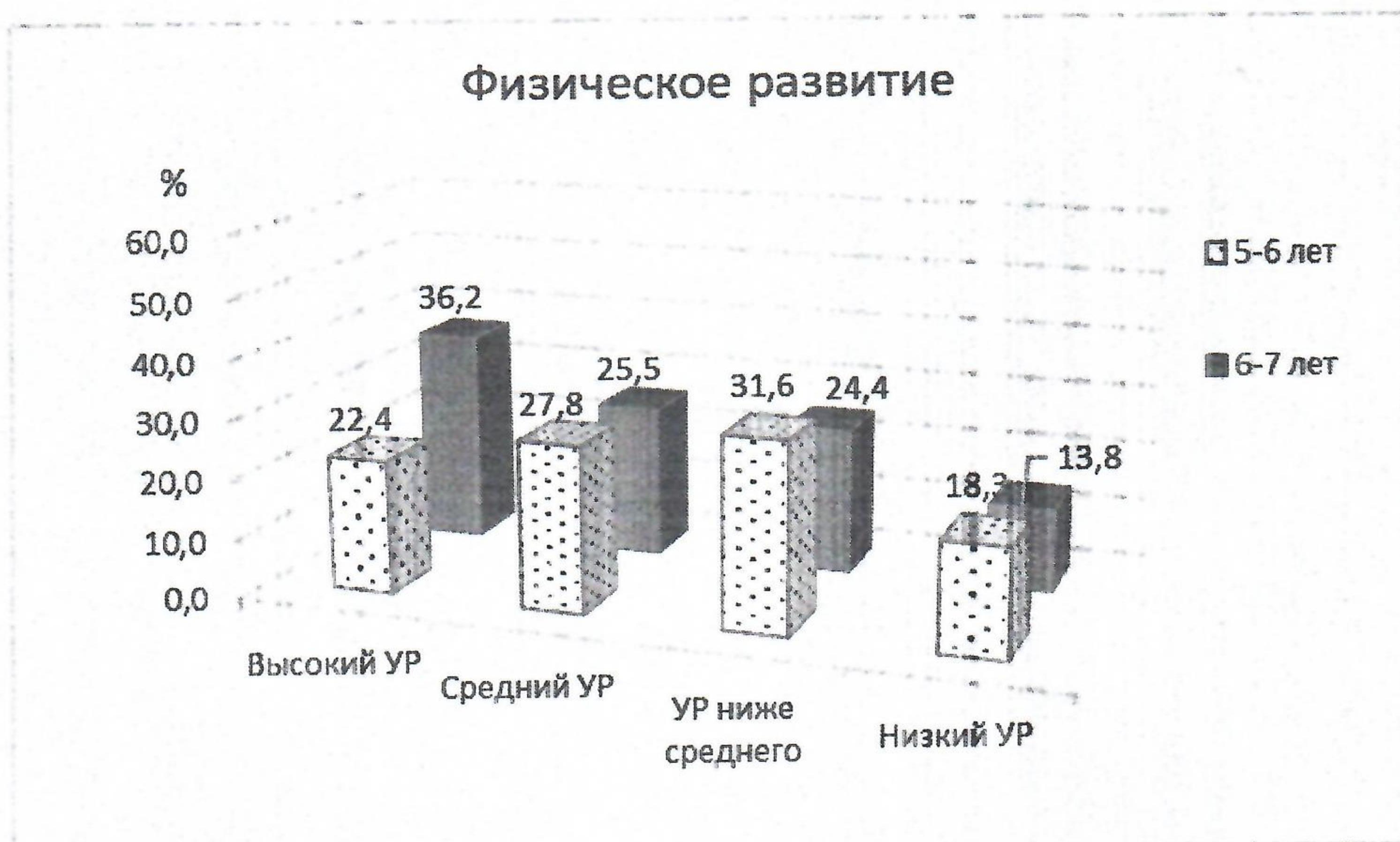


Рис. 16. Распределение детей 5-6 лет и 6-7 лет (в %) по уровню физического развития во всех исследуемых регионах России.

В диагностику физического развития дошкольников входило исследование мелкой моторики, удержание равновесия, прыжки на месте за определенное время, филиппинский тест и смена зубов. Учитывая возрастные морфофункциональные особенности, в группе 5-6-летних детей филиппинский тест и смена молочных зубов не диагностировались.

В группе 5-6-летних детей выявлено, что почти треть дошкольников (28,4%) имеют недостаточную сформированность мелкой моторики, в то время как в группе 6-7-летних детей трудности при диагностике тонкой координации испытывали только 11%. Недостаточной сформированностью данной функции в 5-6 лет может объясняться и невысокий уровень сформированности зрительно-моторных координаций, где при копировании, обведении и дорисовывании фигур дошкольники этой возрастной группы часто демонстрировали слабый нажим, трепет, быстрое утомление при выполнении графических действий.

В обеих возрастных группах (Рис.16) умение удержать статическую позу (поза Ромберга) еще недостаточно сформировано – только половина 6-7-летних (51,7%) и 35,4% 5-6-летних детей смогли выполнить это задание без труда, что может быть косвенным свидетельством недостаточного уровня моторного развития. Обращает на себя внимание тот факт, что 19,2% детей 5-6 лет и 19,5% детей 6-7 лет практически не справились с этим заданием. Следовательно, необходимо уделить внимание общему моторному развитию детей, как на занятиях физической культуры, так и во время свободных игр во время прогулок.

Динамическая проба (прыжки на месте) также вызывает затруднения в группах 5-6-летних и 6-7-летних дошкольников – только 29,6% и 36,6% детей справились с заданием в соответствии с возрастными нормативами.

Диагностика также показала, что среди половины дошкольников 5-6 лет (49,8%) наблюдается быстрое утомление при выполнении заданий более 10-15 минут, несмотря на то, что задания предъявляются с чередованием видов деятельности – устные, графические, динамические.

Интересным представляется сравнительный анализ результатов популяционного исследования, проведенного в 2019 по оценке уровня развития детей 6-7 лет и данных 2020 года об уровне развития дошкольников 5-6 лет, представленный на рис. 17.

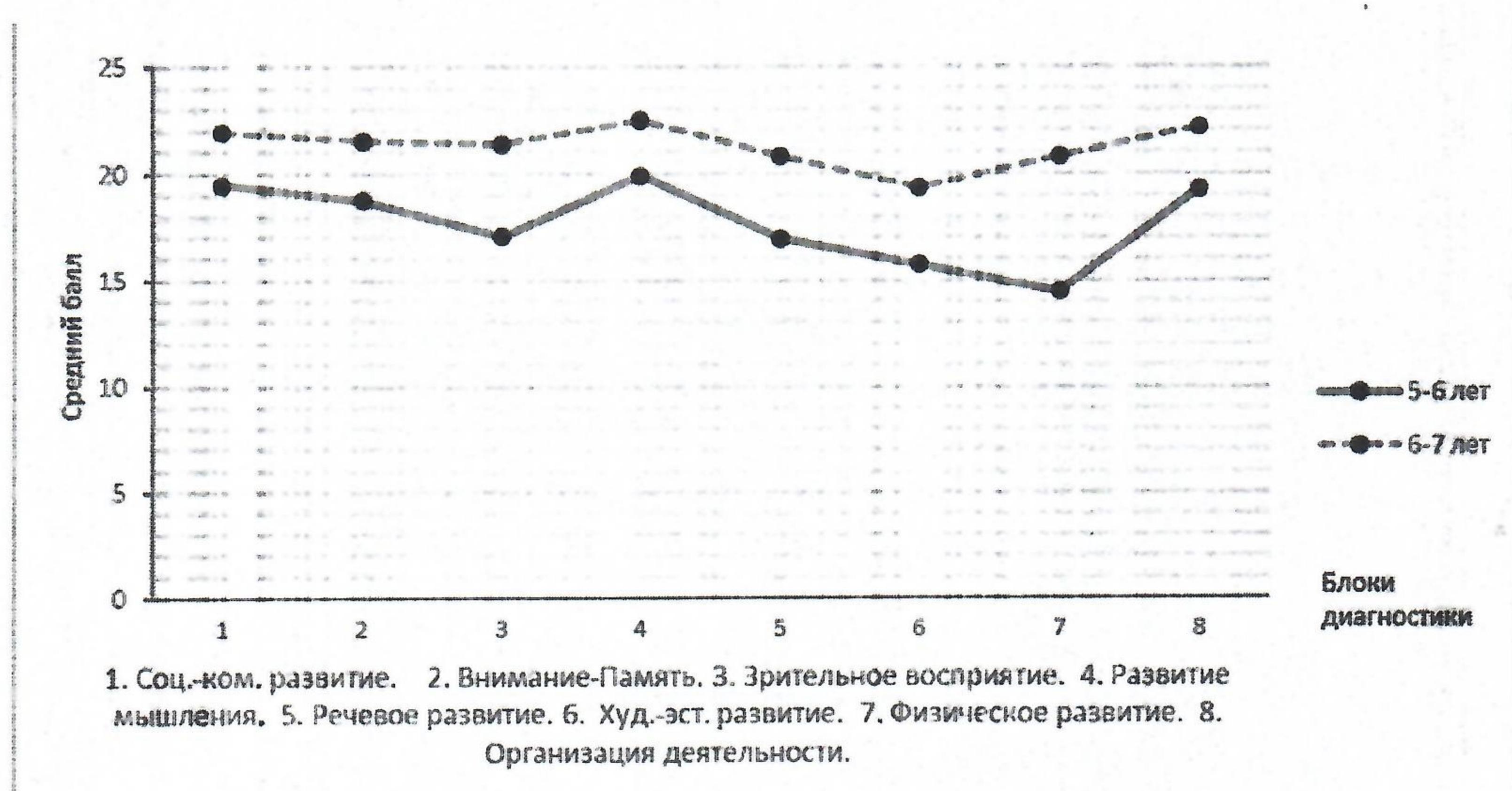


Рис. 17. Сравнение уровня развития социально-коммуникативного, познавательного, речевого, художественно-эстетического и физического развития детей 5-6 и 6-7 лет во всех исследуемых регионах (суммарное среднее значение).

От 5-6 лет к 6-7 годам выявлены значимые изменения по каждому исследуемому показателю ( $p=0,0001$ ). У детей более младшей возрастной группы отмечаются достоверно более низкие результаты в развитии практических функций: социально-коммуникативном, речевом, художественно-эстетическом и познавательном развитии. Следует отметить, что при диагностике физического развития в силу морфофункциональных возрастных особенностей не проводились некоторые пробы, которые были включены в диагностику развития детей 6-7 лет. Однако проведенные пробы, которые совпадали в обеих возрастных группах при исследовании физического развития (мелкая моторика, проба Ромберга, прыжки на месте) свидетельствуют также о достоверном увеличении показателей этих проб от 5-6 лет к 6-7 годам.

Среди задач популяционного исследования отчетного года был анализ режима дня, использования электронных устройств и групп здоровья детей 5-6 лет. Результаты исследования свидетельствуют, что большинство дошкольников 5-6 лет имеют I и II группы здоровья (табл. 2.). Однако, необходимо отметить значительную разницу между регионами: наибольшее количество практически здоровых детей (I группа здоровья) выявлены в Московской и Калининградской областях: 59,8% и 51,1% соответственно. Минимальное количество детей I группы здоровья (12,9 %) проживает в Архангельской области. Можно предположить, что такие различия связаны с влиянием климатических и экологических условий, т.к. 79,4 % детей имеют 2 группу здоровья, а, следовательно, хронические заболевания.

Группы здоровья	Архангельская область	Калининградская область	Московская область	Новосибирская область	Пензенская область	Все регионы
1	12,9	51,1	59,8	35,7	37,5	41,4
2	79,4	45,5	38,7	58,9	60,0	54,5
3	7,7	3,4	1,5	5,2	2,5	4,0
4-5	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,1

Таблица 2. Распределение детей (в %) по группам здоровья в России и в отдельных регионах.

Анализ анкетирования родителей о режиме дня в будние и выходные дни показал, что у 70,2% дошкольников 5-6 лет дневной сон в выходные дни отсутствует (рис.18). В соответствии с нормами СанПиН 2.4.1.3049-13 (с дополнениями СП 3.1/2.4.3598-20), по которым на дневной сон должно отводиться не менее 2-2,5 часов, соблюдают режим сна в выходные только 12,2% детей 5-6 лет. При этом, в будни 2-2,5 часа и более спят днем 62,3% дошкольников этого возраста. Увеличение времени дневного сна в данном случае скорее всего происходит за счет соблюдения режима дня в саду.

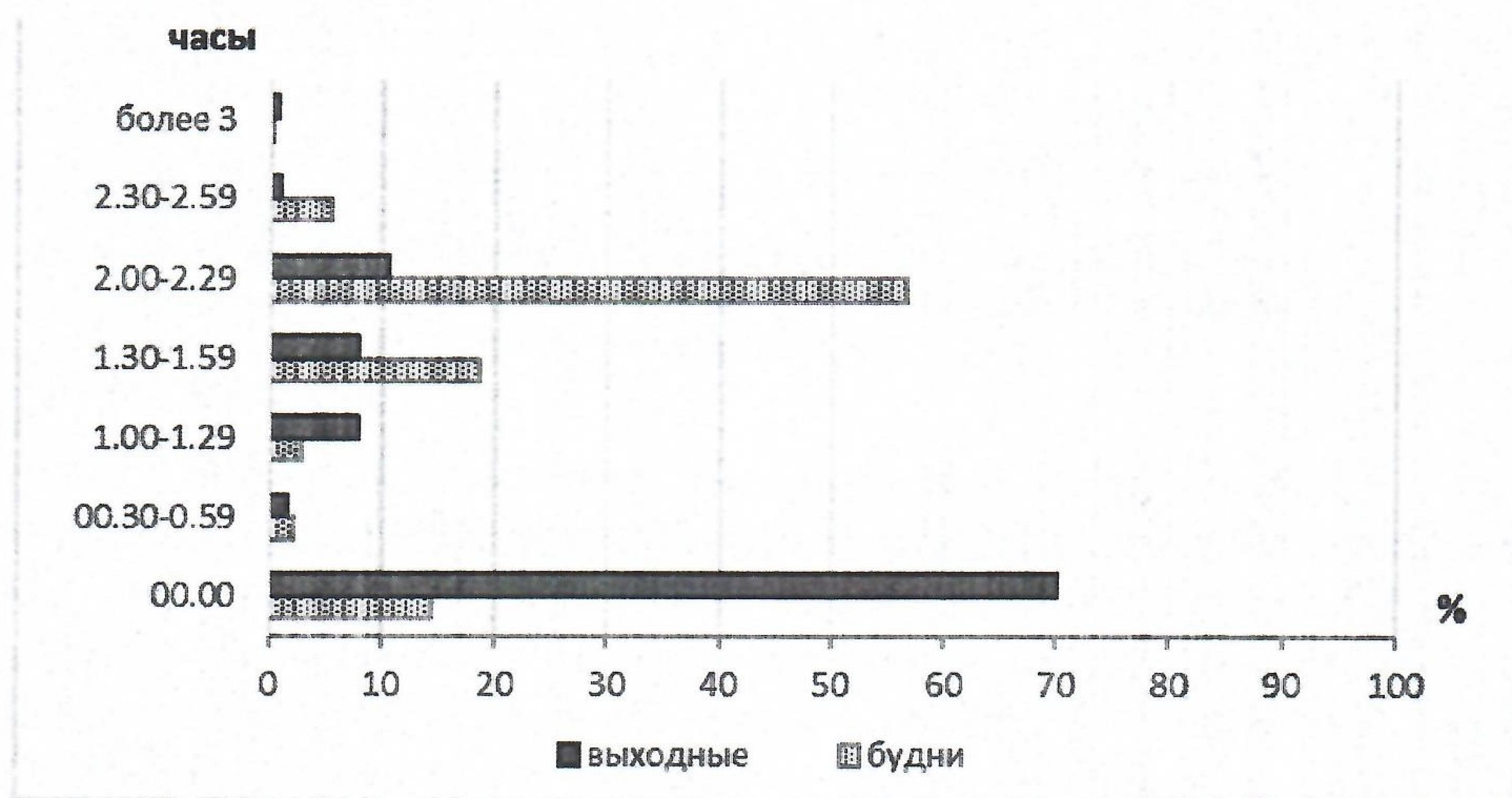


Рис.18. Продолжительность (час) дневного сна детей 5-6 лет.

Стоит отметить, что некоторые дети действительно «отказываются» от дневного сна в более раннем возрасте (в 3-4 года). В этом случае родителям важно соблюдать рекомендации по общей продолжительности сна детей 5-6 лет в течение суток, которая должна составлять не менее 12 часов согласно СанПиНам. Таким образом, в случае отсутствия дневного сна продолжительность ночного сна у детей должна составлять не менее 12 часов. Анализируя этот показатель режима дня у детей 5-6 лет, мы обнаружили, что практически каждый 5 ребенок в будние дни не досыпает, а именно 21,7% дошкольников спит ночью менее 9 часов (рис.19).

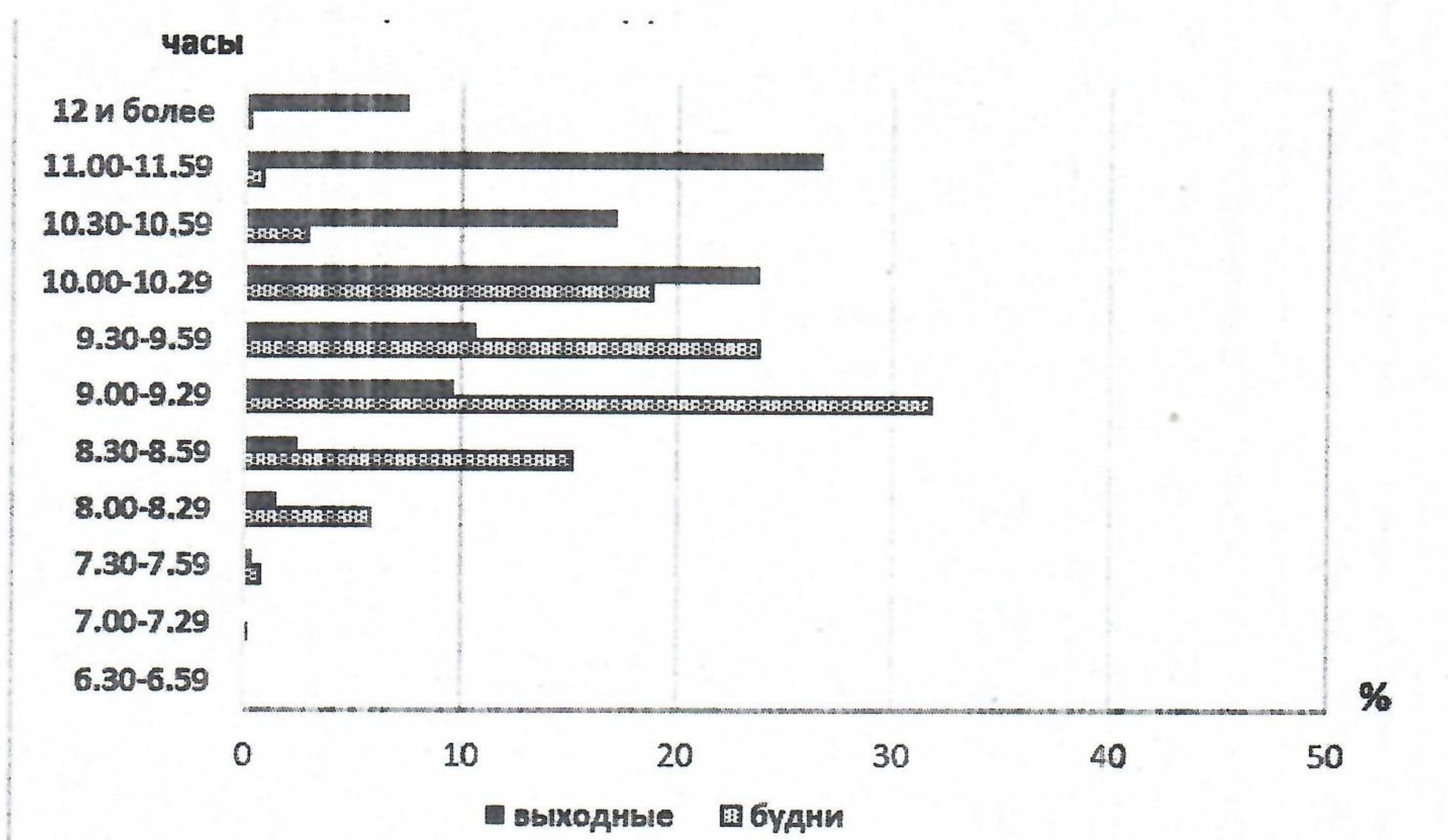


Рис.19. Продолжительность ночного сна (час) детей 5-6 лет в будние и выходные дни.

У половины 5-6-летних детей (55,7%) ночной сон в будние дни составляет 9-10 часов (рис. 19). Интересно, что если в будние дни 22,6% дошкольников спят ночью более 10 часов, то в выходные такое же время спят 76,4% детей. Полученные данные свидетельствуют о том, что в выходные дни у детей дошкольного возраста есть возможность частично компенсировать отсутствие дневного сна. Известно, что дополнительные развивающие занятия, начало которых начинается порой в вечернее время (в 18-19 часов) и необходимость раннего пробуждения в будние дни не дают возможности в полной мере соблюдать рекомендованную продолжительность сна.

Анкета для родителей о режиме дня включала также вопросы о времени, отведенном на прогулки на открытом воздухе. Результаты анкетирования свидетельствуют, что 14,5%-14,6% детей 5-6-летнего возраста не гуляют ни в будние, ни в выходные дни (Рис. 20). Интерес представляет тот факт, что некоторые родители считают, что время, затраченное на дорогу от дома до сада и обратно или от дома до магазина и обратно также является прогулкой для ребенка – около 10% родителей отметили, что они гуляют в будни 5, 10, 12 мин и т.д. (до 30 мин). Почти 35% дошкольников гуляют от 30 мин до 1 часа, и почти треть детей (28,5%) гуляют от часа до 1,5 часов. Только 4,3% детей гуляют 2 и более часов в день в будни. Следует отметить, что в соответствии с СанПиН 2.4.1.3049-13 ежедневная продолжительность прогулки детей должна составлять не менее 3-4 часов.

В выходные дни значительно большее количество 5-6-летних детей проводят на свежем воздухе – 60% детей гуляют 2 и более часов в день, что, несомненно, оказывает положительное влияние на здоровье, когнитивное и физическое развитие детей. Суммарно общая продолжительность времени прогулок у большинства дошкольников этого возраста недостаточна для полноценного гармоничного роста и развития организма ребенка.

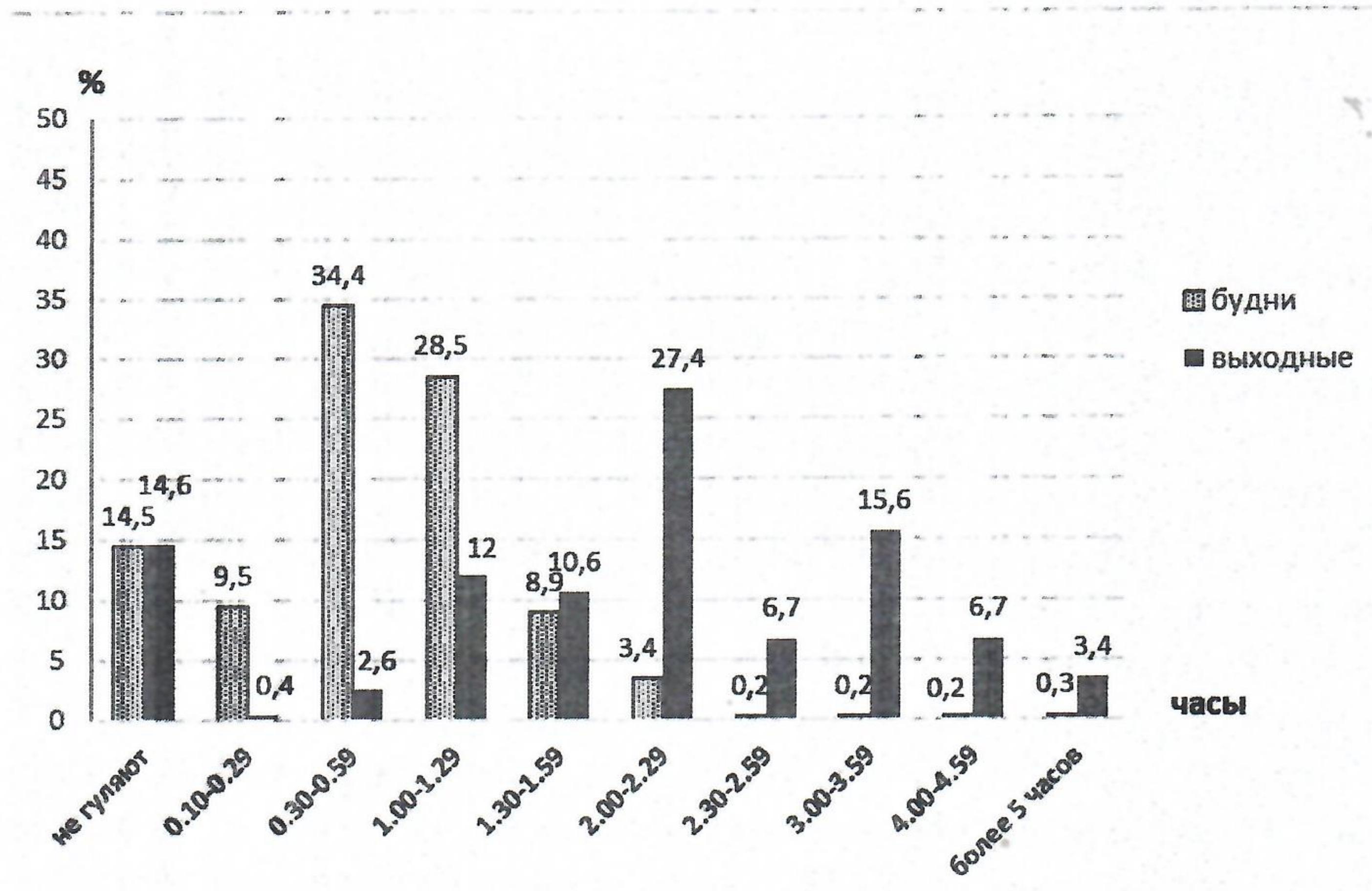


Рис.20. Продолжительность прогулок детей 5-6 лет в будние и выходные дни.

Количество работ, посвященных изучению влияния цифровых технологий на развитие дошкольников, в последние годы постоянно увеличивается [Афонина Ю.В., Ханова Т.Г., 2017; Белоусова М.В., Карпов А.М., Уткузова М.А., 2014; Горбунова А.Ю., 2018; Семенова Е.В., Ханова Т.Г., 2019]. Исследователи отмечают положительное влияние на активизацию познавательной деятельности, однако важно учитывать

продолжительность использования электронных устройств. Слишком быстро может сформироваться зависимость от использования ЭУ, которая порой приводит к замене игры со сверстниками и общения с родителями. Невозможно исключить использование ЭУ детьми, но важно соблюдать элементарные правила частоты и их продолжительности пользования.



Рис. 21. Возраст начала использования электронных устройств дошкольниками.

Результаты анализа анкетирования родителей об использовании цифровых технологий показал, что время начала использования различных ЭУ происходит в достаточно раннем возрасте – 61% детей начинают пользоваться электронными средствами в 3-4 года (рис.21). При этом около 20,1% родителей отметили, что их дети начали пользоваться ЭУ в более раннем возрасте – от 0 до 3-х лет. В целом 81% детей начинают использовать различные электронные средства до 5 лет. Данные Американской ассоциацией педиатрии, свидетельствуют о том, что 96,6% детей начинают использовать ЭУ в достаточно раннем возрасте. Ririn P.A., Qori I.S. и др. при анкетировании родителей детей дошкольного возраста выявили, что у большинства детей время начала пользования ЭУ приходится на возраст от 2 до 4 лет [Ririn P.A., Qori I.S., etc.]. Таким образом, результаты, полученные нами при анкетировании родителей дошкольников, проживающих в разных регионах России практически идентичны.

Следует отметить, что 72,1% дошкольников разного возраста используют в качестве ЭУ смартфон, что конечно не может считаться оптимальным для зрительного восприятия дошкольников, 49,8% детей пользуются планшетами. Компьютер и ноутбук используют 25,5% и 24,7% соответственно. Большинство дошкольников пользуются различными ЭУ для просмотра видео (75,4%), для игр – 67,9%, развивающих занятий – 66,2% и общения в социальных сетях – 32,9%.

Согласно анкетированию родителей практически каждый день используют электронный устройства дома 43% дошкольников, а 1-2 раз только 15% детей. Однако, учитывая использование электронных устройств и в детском саду, практически все дошкольники ежедневно общаются с электронными устройствами.

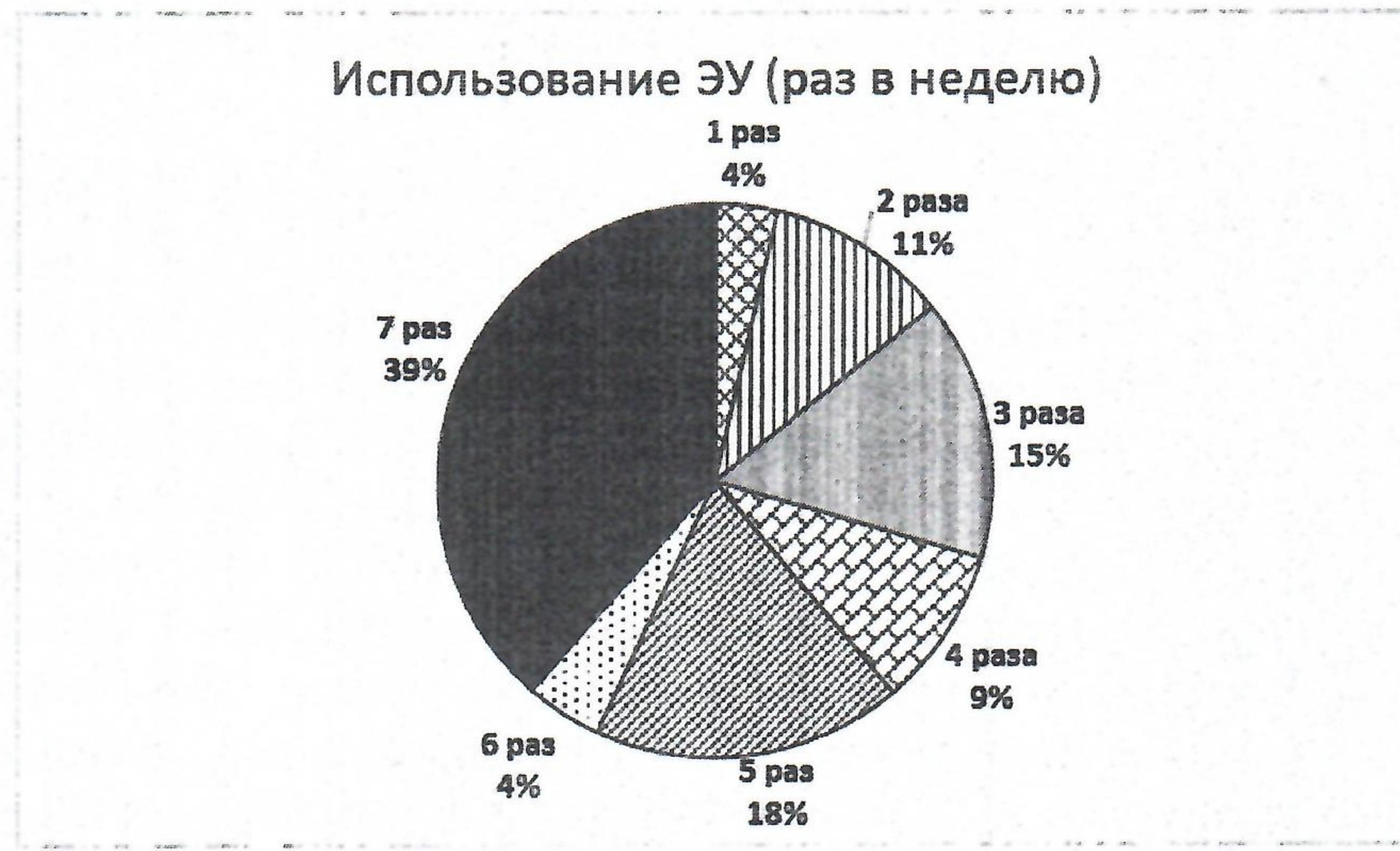


Рис. 22. Кратность использования электронных устройств в неделю.

Анализируя продолжительность использования ЭУ в день, следует отметить что большинство (около 51% детей) просматривают видео и играют в пределах 30 минут (рис. 23.) Однако суммарно 36 % детей 5-6 лет используют электронные устройство от 1,5 до 3 часов, что, несомненно, существенно уменьшает время сна и прогулок.

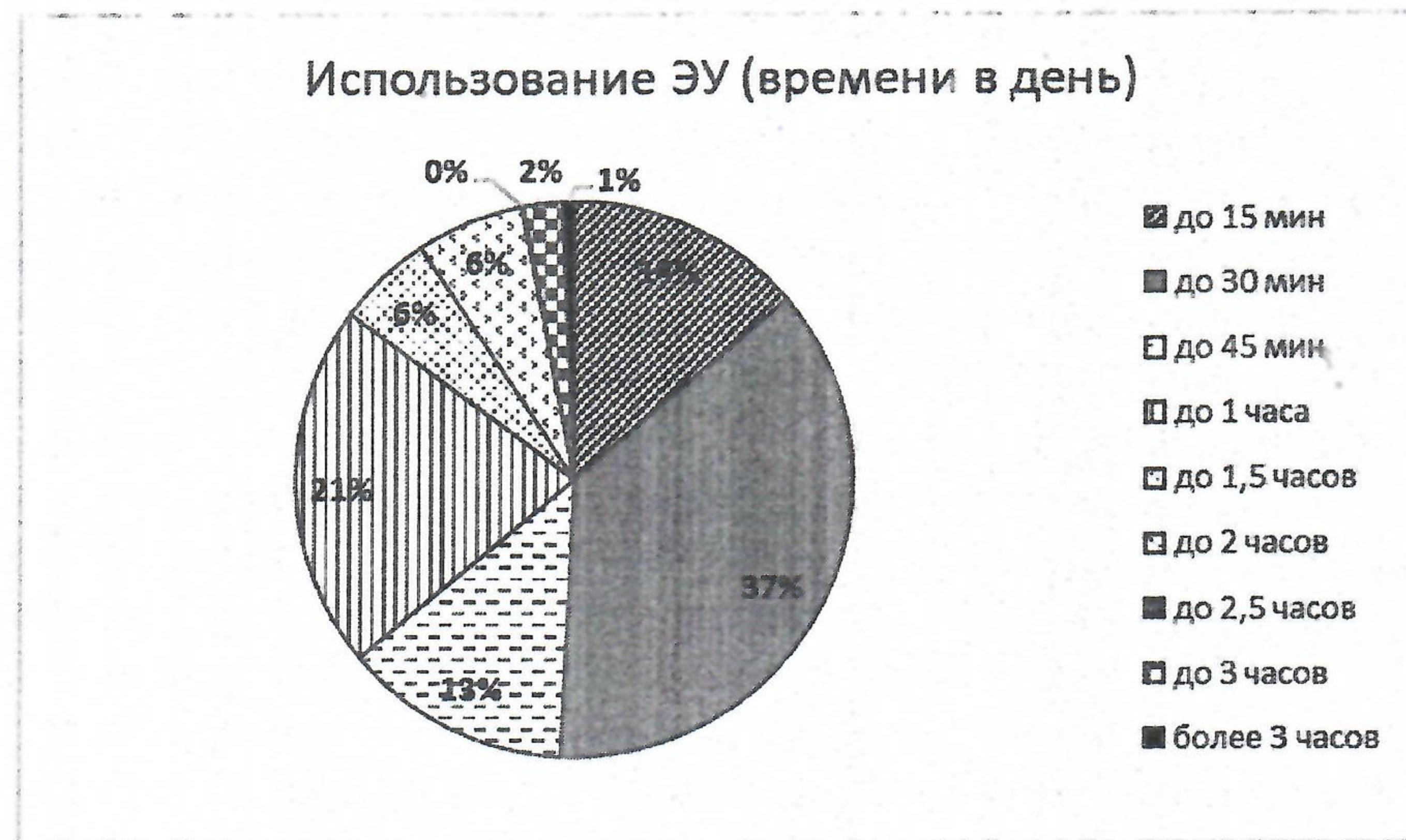


Рис. 23. Продолжительность времени использования электронных устройств в день.

Ririn P.A., Qori I.S. и др. в своих исследованиях показали значительную связь между использованием гаджетов и эмоционального развития ребенка [Ririn P.A., Qori I.S. и др., 2019]. По данным Page, A.S., Cooper, A.R. [Page, A.S., Cooper, A.R. etc, 2010] ежедневное использование различных ЭУ может не только ограничивать ребенка в общении со сверстниками и родными, но и приводить к появлению таких негативных эмоций как тревога, гнев, разочарование у 3-6-летних детей. Fadilah [Fadilah, 2011] считает, что только традиционные, «живые» игры позволяют учиться выражать и регулировать свои эмоции. Полученные результаты необходимы при планировании просветительской работы с родителями дошкольников и донесения информации о важности развития эмоционального интеллекта ребенка.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного популяционного исследования развития детей 5-6 лет, проживающих в разных регионах России, необходимы специалистам ДОО в качестве информации об особенностях социально-коммуникативного, познавательного, речевого, художественно-эстетического и физического развития развитии дошкольников 5-6 лет. Анализ полученных результатов позволил определить наиболее актуальные проблемы в развитии. В первую очередь большее внимание сотрудникам ДОО и родителям необходимо уделять развитию речи, причем не только при постановке правильного и четкого звукопроизношения, чем занимаются логопеды, но в первую очередь расширению словарного запаса, формирования лексико-грамматического строя речи. Только 31,3% дошкольников 5-6 лет имеют оптимальный уровень развития речи, что конечно необходимо знать специалистам ДОО и учитывать при планировании работы, внося необходимые корректизы.

Уровень развития зрительного восприятия и зрительно-моторных координаций очень важен, так как именно недостаточный уровень развития, выявленный у 63,9% детей 5-6 лет может стать в дальнейшем причиной трудностей освоения базовых навыков: чтения и письма. Низкие результаты, полученные при оценке художественно-эстетического развития, (78,7% детей показали низкий уровень развития и фактически не справились с заданиями этого блока), связаны, прежде всего, с низким уровнем развитием воображения и недостаточным знанием дошкольниками произведений детской литературы. Наиболее высокие результаты были получены при диагностике уровня социально-коммуникативного развития и логического мышления.

Сравнительный анализ результатов, полученных в 2019 году при диагностике уровня когнитивного и физического развития детей 6-7 лет, и результатов отчетного года подтверждает, что развитию речи, зрительно-пространственному восприятию и художественно-эстетическому развития не уделяется достаточного внимания.

Анализ режима дня свидетельствует о необходимости коррекции продолжительности сна и прогулок детей, что является важным фактором, влияющим на рост и гармоничное развитие. Непонимание важности прогулок на свежем воздухе и подвижных игр родителями дошкольников (14,5 % детей вообще не гуляют) приводит к дефициту движений, что отрицательно влияет не только на общее физическое развитие, но и снижает адаптивные возможности организма ребенка. Существенная разница в распределении групп здоровья дошкольников в некоторых регионах свидетельствует о необходимости учета этой особенности при планировании и возможной корректировке основных компонентов режима дня: прогулок, игровых занятий и подвижных игр.

Результаты анкетирования свидетельствуют о том, что к 5 годам подавляющее большинство детей (81%) имеют опыт использования электронных устройств. При этом 39% детей пользуются различными электронными устройствами ежедневно и большинство детей (71%) проводят дома около часа с электронными устройствами, играя, просматривая видео и развивающие занятия, что возможно способствует сокращению времени сна и прогулок. Анализ анкетирования показал, что большинство дошкольников используют смартфоны, размер экрана которых не может считаться оптимальным для зрительного восприятия дошкольников.

Полученные результаты могут быть использованы при проведении скрининговых исследований развития детей как в конкретных ДОО, так и в регионах для получения объективной картины уровня развития детей и учета поученных данных при планировании эффективной работы и просвещения родителей.