РЕГИОНАЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ

ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Утверждаю
Начальник Управления
общего образования
Министерства образования
Московской области
Е.М. Жданкина
23.06.2022 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

ПО РЕГИОНАЛЬНОМУ МОНИТОРИНГУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2022 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие…… **3**

Аналитическая справка по показателю качество образовательных программ……. **4**

Аналитическая справка по показателю качество содержания образовательной деятельности в ДОО…….. **9**

Аналитическая справка по показателю качество образовательных условий в ДОО……... **12**

Аналитическая справка по показателю качество реализации адаптированных основных образовательных программ в ДОО…….. **30**

Аналитическая справка по показателю качество взаимодействия с семьей…….. **37**

Аналитическая справка по показателю качество обеспечения здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу…….. **48**

Аналитическая справка по показателю качество управления в ДОО…….. **55**

Проблемы и пути их решения **64**

Анализ эффективности принятых мер по результатам мониторинга качества дошкольного образования в 2021 г. ……. **67**

Управленческие решения по результатам мониторинга качества дошкольного образования 2022 г.…… **71**

ПРЕДИСЛОВИЕ

Качество дошкольного образования становится приоритетным управленческим объектом в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования в последние годы. Это связано, с одной стороны, с необходимостью постоянной актуализации документооборота в контексте изменений в законодательстве в сфере образования, с другой, это является отражением естественного развития управленческих действий, направленных на обеспечение слаженной и взаимосвязанной работы всех структурных подразделений дошкольной образовательной организации.

Достижение определенного уровня качества дошкольного образования в Московской области свидетельствует, в первую очередь, о создании необходимых условий для полноценного развития (обучения, воспитания и образования) детей дошкольного возраста, во вторую – о степени соответствия процесса (образовательной деятельности), в третью – о характере получаемых результатов (достижении целевых ориентиров) требованиям, представленным в федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования.

На региональном уровне образования ведется активная разработка концепций и программ, направленных на создание и реализацию управленческих моделей в сфере дошкольного образования.

Единство и преемственность требований к обеспечению качества образования становится основой для управления качеством дошкольного образования на уровне образовательной организации.

В частности, управление качеством дошкольного образования в дошкольных образовательных организациях направлено на выявление факторов, влияющих на результаты анализа (возможные риски, ограничения, препятствия или же наоборот благоприятные факторы, существенно повышающие выраженность исследуемых показателей).

В зависимости от результатов оценивания управленческие решения носят корректировочный характер и направлены на оптимизацию выявленных дефицитов и на распространение и использование успешных управленческих практик.

1. Аналитическая справка
по показателю «качество образовательных программ»

В Федеральном законе от 29 декабря 2021 г.№273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» указано, что «Образовательная программа это комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты) и организационно-педагогических условий, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графический, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, оценочных и методических материалов, а также в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях в виде рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы, форм аттестации» и далее (п. 6 ст. 12) «Образовательные программы дошкольного образования разрабатываются и утверждаются организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в соответствии с федеральным государственным стандартом дошкольного образования с учетом соответствующих примерных образовательных программ дошкольного образования».

В соответствии с указанными положениями, одним из ключевых критериев оценки качества дошкольного образования стали:

- качество образовательных программ;
- качество содержания образовательной деятельности.

Первый показатель – ***доля дошкольных образовательных организаций, в которых разработаны, утверждены и реализуются образовательные программы дошкольного образования соответствующие требованиям ФГОС ДО к структуре и содержанию образовательных программ дошкольного образования.***

Анализ данных, полученных по итогам мониторинга по указанному критерию, показал, что по сравнению с предыдущим (2021годом), где из 1653 (100%) в 2022 году из **881 (100%)** дошкольных образовательных организаций Московской области доля организаций, в которых разработаны и реализуются образовательные программы дошкольного образования соответствующие требованиям ФГОС ДО (3 раздела, 2 части, 5 образовательных областей: социально-коммуникативное развитие; познавательное развитие; речевое развитие; художественно-эстетическое развитие; физическое развитие) к структуре и содержанию образовательных программ дошкольного образования, составляла в 2021 году 99,88%, а в 2022 году - **100%;**

В 2021 году из 133 (100%) и в 2022 году из **447 (100%)** дошкольных отделений общеобразовательных организаций Московской области *доля организаций,* в которых

разработаны и реализуются образовательные программы дошкольного образования соответствующие требованиям ФГОС ДО к структуре и содержанию образовательных программ дошкольного образования (3 раздела, 2 части, 5 образовательных областей: социально-коммуникативное развитие; познавательное развитие; речевое развитие; художественно-эстетическое развитие; физическое развитие), составляла 96,99% , а в 2022 году - **100%**

В 2021 году из 1653 (100%) и в 2022 году из **881 (100%)** дошкольных образовательных организаций Московской области доля организаций, в которых Программа утверждена локальным актом (приказ заведующего ДОО) и размещена на сайте ДОО, составлял в 2021 году - 99,64%, а в 2022 году - **100%**

В 2021 году из 133 (100%) и в 2022 году из **447 (100%)** дошкольных отделений общеобразовательных организаций Московской области *доля организаций,* в которых Программа утверждена локальным актом (приказ заведующего ДОО) и размещена на сайте ДОО, составляла- 99,64%, стала составлять - **100%**

К факторам, влияющим на результаты анализа качества дошкольного образования по показателю «качество образовательных программ» следует отнести:

1) со стороны законодательной базы:

   - требования законодательства об образовании, конкретизированные в основных положениях Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в части Требований к структуре образовательной программы дошкольного образования и ее объему (пп. 2.1-2.13 части II)

2) со стороны управленческих структур муниципалитетов Московской области:

   - целенаправленное административно-методическое сопровождение деятельности образовательных организаций;

3) со стороны региональной системы непрерывного профессионального образования педагогов:

   - реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации по вопросам разработки и реализации Основных образовательных программ дошкольного образования;

   - реализация системы неформального повышения квалификации по обозначенным направлениям;

4) со стороны образовательных организаций:

   - функционирование коллегиальных органов управления образовательными организациями в части административно-проектировочной деятельности;

- функционирование официальных сайтов образовательных организаций в соответствии с современными требованиями, в том числе, обеспечение свободного доступа к информации, размещенной на Сайте, на основе общедоступного программного обеспечения; обеспечение возможности навигации, поиска и использования информации, размещенной на Сайте, при выключенной функции отображения графических элементов страниц в веб-обозревателе.

Мониторинг по второму критерию – ***доля организаций, в основе Основной образовательной программы которых лежит Примерная общеобразовательная программа***, показал, что большинство дошкольных образовательных организаций и дошкольных отделений общеобразовательных организаций Московской области, при разработке ООП опирались на Программу:

«От рождения до школы» в 2021 году - 93,59%, в 2022 году - 93,71%;

остальные программы используются достаточно редко:

Программа «Истоки» - в 2021 году было 0,54% - стало в 2022 году **0,91%;**

Программа «Золотой Ключик» - в 2021 году было 0,18% - стало в 2022 году - **0,23%;**

Программа «Детский сад-Дом радости» - в 2021 году было 0,24%; стало в 2022 году - **0,29%;**

Программа «Тропинки» - в 2021 году было 0,85%; стало в 2022 году - **0,46%;**

Программа «Теремок» в 2021 году было 2,18%; стало в 2022 году - **2,49%;**

Программа «Мозаика» - в 2021 году было 2,54%; стало в 2022 году - **2,50%;**

Программа «Первые шаги» - в 2021 году было 3,02%; стало в 2022 году - **3,12;**

Программа «Детский сад по системе Монтессори» - в 2021 году было 0,18%; стало в 2022 году - **0,29%;**

Программа «Вдохновение» - в 2021 году было 0,97%; стало в 2022 году - **1,53%;**

Программа «ОткрытиЯ» - в 2021 году было 0,42%; стало в 2022 году - **0,74%;**

Программа «Развитие» - в 2021 году было 0,91%; стало в 2022 году - **0,74%;**

Программа «Детство» - в 2021 году было 2,96%; стало в 2022 году - **3,17%;**

Программа «Радуга» - в 2021 году было 0,79%; стало в 2022 году - **0,62%;**

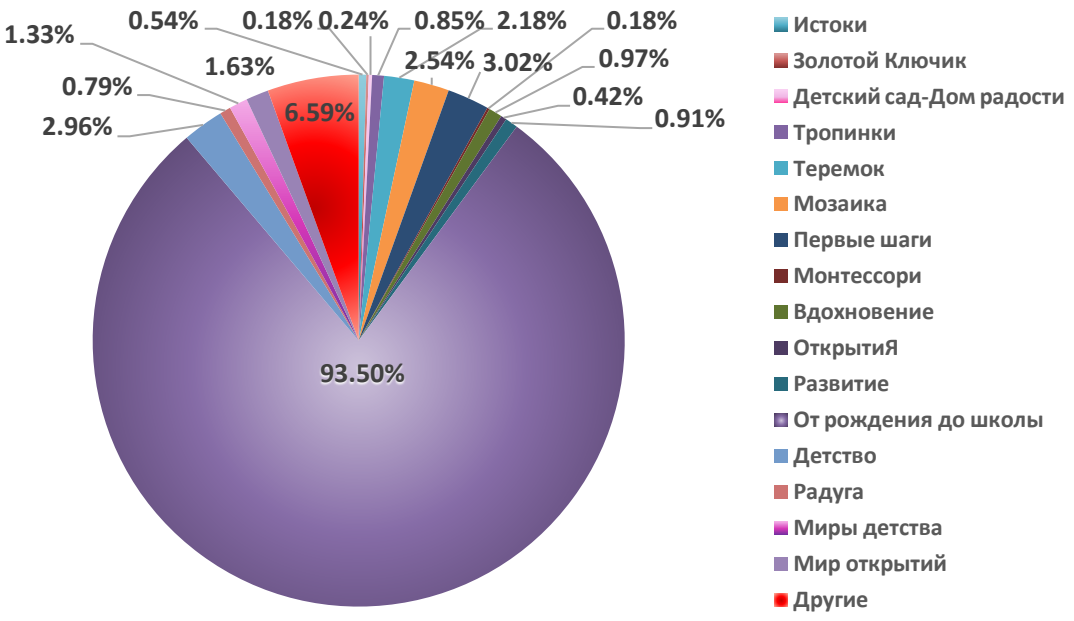
Программа «Миры детства» - в 2021 году было 1,33%; стало в 2022 году - **0,97%;**

Программа «Мир открытий» - в 2021 году было 1,63; стало в 2022 году - **1,97%**

другие программы - в 2021 году было 6,59%; стало в 2022 году - **5,78%.**

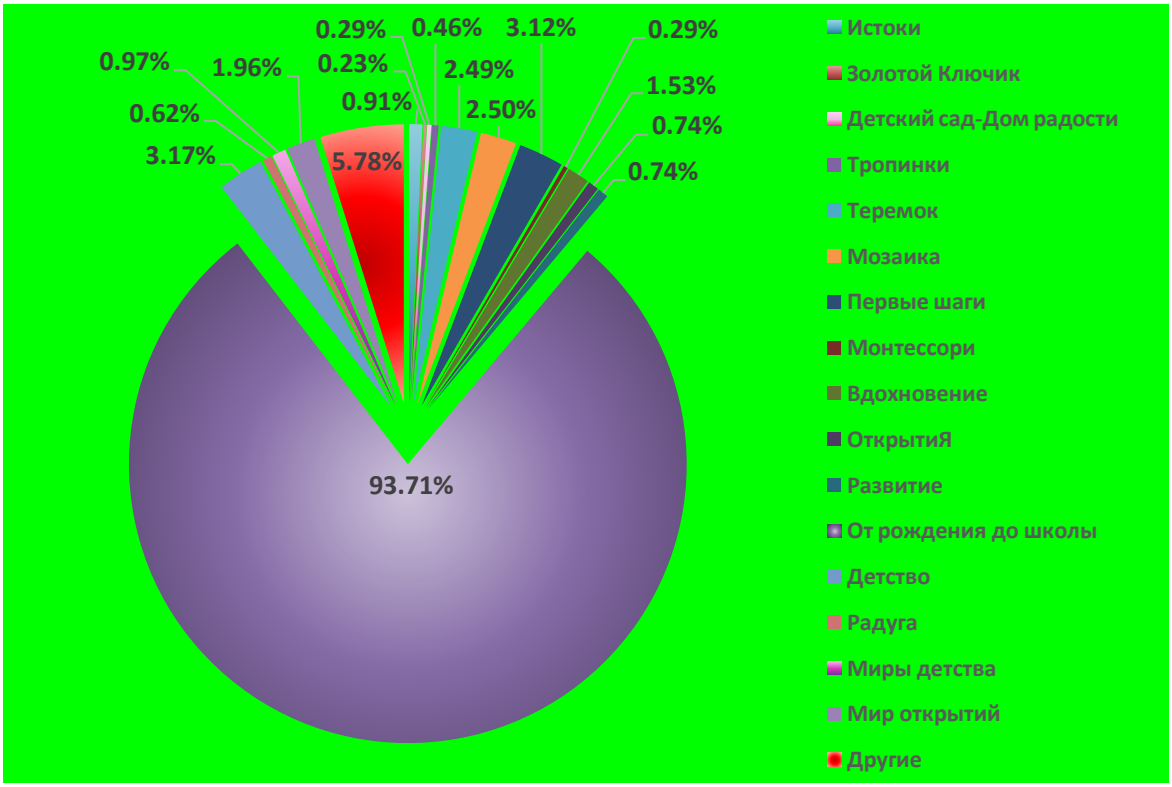
В диаграмме 1 представлены обобщенные данные по указанному параметру за 2021 год.

Диаграмма 1. Комплексные образовательные программы ДО, используемые при разработке ООП ДО



В диаграмме 2 представлены обобщенные данные по указанному параметру за 2022 год.

Диаграмма 2. Комплексные образовательные программы ДО, используемые при разработке ООП ДО



С учетом анализа результатов по уровню выраженности показателей качества, определенных в Концепции регионального мониторинга качества дошкольного образования, по критерию качество образовательных программ, все 60 муниципалитетов можно отнести к кластеру с высоким уровнем – 81-100% по результатам РСЭМ.

Кластер с высоким уровнем – 81-100% по результатам РСЭМ

	ДОО	**ДО ОО**
Число ДОО и ДО ОО	**881**	**447**
Доля ДОО, в которых Основная образовательная программа утверждена локальным актом (приказ заведующего ДОО) и размещена на сайте дошкольной организации	**100%**	**100%**
Доля ДОО, в которых Основная образовательная программа соответствует по структуре требованиям ФГОС (3 раздела, 2 части, 5 образовательных областей)	**100%**	**100%**

Адресные рекомендации по результатам мониторинга:

- ***ДО ОО***: разместить ссылки на соответствующие документы;
- ***Органам местного самоуправления муниципальных образований***: провести повторную проверку по итогам выполненной работы.

2. Аналитическая справка
по показателю «качество содержания образовательной деятельности в ДОО»

Следующий критерий – доля ДОО, в которых содержание образовательной программы ДО обеспечивает развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей по компонентам: по социально-коммуникативному развитию, по познавательному развитию, речевому развитию, по художественно-эстетическому развитию, по физическому развитию (наличие парциальных программ в ООП).

В 2021 году из 1653 (100%) и в 2022 году из **881 (100%)** дошкольных образовательных организаций Московской области, доля организаций, в которых содержание образовательной программы ДО (парциальные программы в ОПП), обеспечивает развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей:

- по социально-коммуникативному развитию, составила в 2021 году 76,89%; в 2022 году - **80,59%**
- по познавательному развитию, составила в 2021 году - 81,43%; в 2022 году - **85,13%**
- по речевому развитию, составила в 2021 году 74,77%; в 2022 году - **79,00%**
- по художественно-эстетическому развитию, составила в 2021 году - 79,92%; в 2022 году - **81,04%**
- по физическому развитию, составила в 2021 году - 67,88%; в 2022 году - **72,19%**

Подтверждающие ссылки имеются.

Из 133 (100%) в 2021 году и из **447 (100%)** в 2022 году дошкольных отделений общеобразовательных организаций Московской области, доля организаций, в которых содержание образовательной программы ДО (парциальные программы в ОПП), обеспечивает развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей:

- по социально-коммуникативному развитию, составила в 2021 году 73,68%; в 2022 году - **83,03%**
- по познавательному развитию, составила в 2021 году - 77,44%; в 2022 году - **86,43%**
- по речевому развитию, составила в 2021 году - 75,19%; в 2022 году - **82,35%**
- по художественно-эстетическому развитию, составила в 2021 году 75,19%; в 2022 году - **85,07%**
- по физическому развитию составила в 2021 году - 70,68%; в 2022 году - **77,83%**

Подтверждающие ссылки имеются.

К факторам, влияющим на результаты анализа качества дошкольного образования по показателям «доля ДОО, в которых содержание образовательной программы ДО обеспечивает развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей» следует отнести:

1) со стороны законодательной базы:
   - положения Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в части Требований к содержанию дошкольного образования (п. 2.5 части II);
2) со стороны управленческих структур муниципалитетов Московской области:
   - целенаправленное научно-методическое сопровождение деятельности образовательных организаций;
3) со стороны региональной системы непрерывного профессионального образования педагогов:
   - реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации по вопросам реализации содержания дошкольного образования по основным направлениям;
   - реализация системы неформального повышения квалификации по обозначенным направлениям;
4) со стороны образовательных организаций:

- система мониторинга качества дошкольного образования на основе оценки результативности решения задач основных образовательных программ дошкольного образования; на основе успешности воспитанников и педагогов дошкольных образовательных организаций; на основе трансляции передового педагогического опыта.

С учетом анализа результатов по уровню выраженности показателей качества, определенных в Концепции регионального мониторинга качества дошкольного образования, по критерию качество содержания образовательной деятельности, ***все 60 муниципалитетов можно отнести к кластеру с высоким уровнем – 81-100% по результатам РСЭМ.***

Таким образом, результаты мониторинга качества дошкольного образования Московской области **по показателям «качество образовательных программ» и «качество содержания образовательной деятельности»** свидетельствуют о высоком уровне разработки и реализации Основных образовательных программ дошкольного образования в дошкольных отделениях и дошкольных образовательных организациях.

Педагогические коллективы, в основном, нацелены на развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей, по основным направлениям развития, предусмотренными требованиями Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

Наряду с этим, следует сформулировать ***проблему, выделенную по итогам мониторинга:***

- доля организаций, в которых содержание образовательной программы ДО (парциальные программы в ОПП), обеспечивает развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей по физическому развитию по сравнению с 2021 годом увеличилось, однако, по сравнению с другими направлениями составляет наименьший процент – **75,01 %**

Адресные рекомендации по результатам мониторинга:

1) Методическим центрам муниципальных образований МО разработать и распространить методические рекомендации «Алгоритм разработки, утверждения и реализации Основной образовательной программы дошкольного образования»;
2) Методическим центрам муниципальных образований МО провести серию мероприятий по направлению - «Использование парциальных программ по физическому воспитанию в образовательном процессе ДОО»;
3) Методическим центрам муниципальных образований МО разместить информацию о вариативных программа, используемых при разработке и реализации ОП ДО, акцентируя внимание на парциальных программах по физическому воспитанию и развитию детей дошкольного возраста.

3. Аналитическая справка
по показателю «качество образовательных условий в ДОО»

Одним из значимых критериев оценки качества управления в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования, выступают кадровые условия.

1. **Доля руководителей ДОО, обладающих требуемым качеством профессиональной подготовки** (%) от общего числа руководителей образовательных организаций в Московской области, реализующих программы дошкольного образования, составила **100%.**

Количество руководителей образовательных организаций в Московской области, реализующих программы дошкольного образования в 2022 году составило **1322** человека, что в сравнении с 2021 годом уменьшилось на 464 человека. Из них количество руководителей дошкольных образовательных организаций (ДОО) составило – **881** человек, что почти в 2 раза меньше, чем в 2021 году. Количество руководителей дошкольных отделений общеобразовательных организаций (ОО) в 2022 году увеличилось по сравнению с 2021 годом на 308 человек и составило **441** человек (таблица 1).

Таблица 1

	2021 год	**2022 год**
Руководители ДОО	1653	881
Руководители дошкольных отделений ОО	133	441
ИТОГО:	**1786**	**1322**

2. **Доля руководителей образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, которые имеют высшее профессиональное образование по направлениям подготовки*:***

Таблица 2

Руководители	«Государственное и муниципальное управление»		«Менеджмент»		«Управление персоналом»	
	2021 год	**2022 год**	**2021 год**	**2022 год**	**2021 год**	**2022 год**
Руководители ДОО	20,81%	23,61%	82,88%	83,65%	14,04%	16,0%
Руководители дошкольных отделений ОО	27,82%	26,76%	81,20%	78,91%	20,30%	22,90%

Анализ показал (таблица 2), что руководители, как дошкольных образовательных организаций, так и дошкольных отделений ОО активно выбирают все три направления подготовки, хотя направление «Менеджмент в образовании» преобладает у тех и других руководителей. Показатели 2022 года показывают хорошую динамику по всем

направлениям подготовки руководителей ДОО. Руководители же дошкольных отделений ОО более активно выбирали направление «Управление персоналом», здесь явно прослеживается активная динамика, в отличие от двух других направлений, которые показали снижение интереса.

3. Доля руководителей образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, имеющих стаж работы:

Таблица 3

Руководители	стаж работы на педагогических должностях не менее 5 лет (%)		стаж работы на руководящих должностях не менее 5 лет (%)	
	2021 год	**2022 год**	**2021 год**	**2022 год**
Руководители ДОО	85,48	85,81	82,46	82,97
Руководители дошкольных отделений ОО	84,96	79,14	79,70	73,02

С учетом анализа полученных результатов РСЭМ можно распределить муниципалитеты по стажу работы руководителей ДОО, работающих в 54 территорий Московской области, и руководителей дошкольных отделений ОО, работающих в 47 территорий Московской области (таблица 4):

Таблица 4

Городские округа	зеленая зона высокий кластер (81-100%)		желтая зона средний кластер (41-80%)		красная зона низкий кластер (до 40%)	
	ДОО	ОО	ДОО	ОО	ДОО	ОО
стаж работы на педагогических должностях не менее 5 лет	37	28	15	15	2	4
стаж работы на руководящих должностях не менее 5 лет	36	21	15	21	3	5

В кластер с высоким уровнем и средним уровнем (таблица 4) вошли городские округа, где работает максимальное количество руководителей, имеющих стаж педагогической и руководящей работы более 5 лет. Это говорит об их профессиональном мастерстве и опыте работы.

Прослеживается общая тенденция для руководителей образовательных учреждений Московской области, реализующих программы дошкольного образования. В преобладающем большинстве случаев, руководители назначаются на свою должность с

опытом педагогической и руководящей работы. В кластер с низким уровнем вошли городские округа, в которых руководители имеют стаж менее 5 лет.

Анализ факторов, повлиявших на полученные в ходе оценки результаты:

- наличие нормативно-правовых актов, разработанных муниципалитетами по повышению квалификации руководителей (приказы, «дорожные карты», планы мероприятий);
- систематический контроль органов управления образования и методических центров;
- разработка инструктивных и методических материалов;
- ведение систематической и целенаправленной работы по данному направлению.

Адресный анализ:

- ***таблица 1***. Численность руководителей образовательных организаций, реализующих программу дошкольного образования в 2022 году, уменьшилась на 464 человека, что говорит об оптимизации системы дошкольного образования Московской области. Анализ приведенных данных свидетельствует также и об активных реорганизационных процессах, которые происходят в дошкольном образовании: количество дошкольных образовательных организаций уменьшается (т.е. уменьшается численность руководителей ДОО), параллельно увеличивается количество дошкольных отделений общеобразовательных организаций.
- ***таблица 2.*** У руководителей дошкольных отделений ОО появилась тенденция к росту выбора переподготовки по направлению «Управление персоналом». Направление «Менеджмент в образовании», преобладающий у руководителей ДОО, стабильно увеличивается и в 2022 году.
- ***таблицы 3,4.*** В 2022 году появилась тенденция назначения на руководящую должность в дошкольные отделения общеобразовательных организаций специалистов, имеющих менее 5 лет стажа работы, как на педагогических, так и руководящих должностях.

В кластер с низким уровнем вошли муниципалитеты, в которых руководители имеют:

- ***стаж педагогической работы менее 5 лет:***
  - в ДОО (2 территории): Краснознаменск г.о. (0,00%), Одинцовский г.о.(0,00%),
  - в ДО ОО (4 территории): Егорьевск г.о. (36,36%), Лотошино г.о. (25%), Зарайск г.о. (0,00%), Пущино г.о.(0,00%);
- ***стаж на руководящей должности менее 5 лет:***
  - в ДОО (3 территории): г.о. Краснознаменск (0,00%), Одинцовский г.о. (0,00%), Восход г.о. (0,00%);

- в ДО ОО (5 территорий): Бронницы г.о. (33,33%), Лотошино г.о. (25%), Зарайск г.о. (0,00%), Луховицы г.о. (37,50%), Ступино г.о. (0,00%).

Мероприятия по повышению качества дошкольного образования:

– семинары, вебинары, инструктажи по аттестации, повышению квалификации;
– трансляция управленческого опыта деятельности заведующих на муниципальном, региональном и федеральном уровне.

Управленческие решения:

– издание соответствующих приказов, инструктивных материалов;
– разработка дорожных карт с перечнем конкретных мероприятий;

Меры, направленные на развитие механизмов управления качеством дошкольного образования:

– проведение совещаний соответствующей тематики;
– проведение мониторингов, составление аналитических справок с последующими действиями, направленные на исправления недостатков и анализ эффективности принятых мер.

4. Доля ДОО, в которых кадровые условия соответствуют требованиям ФГОС ДО: обеспеченность ДОО педагогическими кадрами.

Общее количество педагогических работников дошкольных образовательных организаций, работающих в 54 городских округах, и педагогических работников дошкольных отделений общеобразовательных организаций, работающих в 47 городских округах Московской области

Общее количество педагогических работников образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, по Московской области составляет 35182 человек, что на 309 человек меньше, чем в 2021 году. Из них количество педагогических работников дошкольных образовательных организаций (ДОО) составило - 23015 человек, что на 9561 человек меньше, чем в 2021 году. Количество педагогических работников дошкольных отделений общеобразовательных организаций (ОО) составило 12167 человек, что на 9252 человека больше, чем в 2021 году (таблица 5).

Таблица 5

Педагогические работники	**2021 год**	**2022 год**
Педагогические работники ДОО	32576	23015
Педагогические работники дошкольных отделений ОО	2915	12167
ИТОГО:	**35491**	**35182**

Анализ полученных данных (таблица 5) говорит об активных управленческих действиях, связанных с реструктуризацией и реорганизацией дошкольного образования Московской области, направленных на создание образовательные комплексов через присоединение к общеобразовательным школам дошкольных образовательных учреждений.

5. Доля педагогических работников, из них имеющих:

Таблица 6

Педагогические работники	высшее профессиональное педагогическое образование (%)		среднее специальное профессиональное педагогическое образование (%)		прошедших курсы переподготовки по программам по направлению подготовки 'дошкольное образование' (за последние 3 года) (%)		прошедших курсы повышения квалификации по программам по направлению подготовки 'дошкольное образование' (за последние 3 года) (%)	
	2021 год	**2022 год**	**2021 год**	**2022 год**	**2021 год**	**2022 год**	**2021 год**	**2022 год**
Педагогические работники ДОО	62,56	64,48	34,53	33,12	18,02	13,79	81,41	81,91
Педагогические работники дошкольных отделений ОО	63,91	63,34	34,0	34,04	19,86	14,73	76,81	82,53

Анализ данных по результатам РСЭМ, представленных в таблице 6, показывает, что среди педагогических работников ДОО количество сотрудников: с высшим профессиональным образованием выросло на 1,92%, со средним специальным образованием – на 0,4 %, сотрудников, прошедших повышение квалификации, выросло на 0,5 %, что говорит о стабильности в плане повышения профессионального мастерства. При этом количество сотрудников, прошедших курсы переподготовки, снизилось на 5,13%, что может говорить о достаточности данного вида обучения.

С учетом анализа полученных результатов РСЭМ можно распределить муниципалитеты по доле педагогических работников, имеющих высшее/среднее специальное профессиональное педагогическое образование, и прошедших курсы переподготовки/ повышения квалификации по актуальным вопросам дошкольного образования за последние 3 года (таблица 7).

Таблица 7

Педагогические работники в городских округах МО	зеленая зона высокий кластер (81-100%)		желтая зона средний кластер (41-80%)		красная зона низкий кластер (до 40%)	
	ДОО	ОО	ДОО	ОО	ДОО	ОО
высшее профессиональное педагогическое образование	2	4	52	42	0	1
среднее специальное профессиональное педагогическое образование	0	0	19	10	35	37
прошедших курсы переподготовки по программам по направлению подготовки 'дошкольное образование' (за последние 3 года)	1	0	1	1	52	46
прошедших курсы повышения квалификации по программам по направлению подготовки 'дошкольное образование' (за последние 3 года)	31	31	21	13	2	3

Таблица 7 показывает почти равные показатели по зонам между ДОО и дошкольными отделениями ОО (зеленая и красная зоны). При этом в желтой зоне лучшие показатели преобладают у педагогических работников ДОО, что пока это может только говорить о механическом выборе присоединяемых дошкольных образовательных учреждениях к общеобразовательным организациям, но ни как о влиянии школы на детский сад.

Данная таблица 7 интересна еще тем, что, например, в позиции «среднее профессиональное педагогическое образование» показатели зеленой и красной зон меняют своими значениями: чем ниже показатель по данному направлению, тем лучше результат для образовательного учреждения: количество сотрудников со средним специальным образованием снижается, тем самым увеличивается количество сотрудников с высшим профессиональным образованием.

Положительная тенденция – количество педагогов Московской области, имеющих высшее профессиональное образование, почти в два раза больше количества педагогов, имеющих среднее специальное образование.

6. Доля педагогических работников образовательных организаций Московской области, реализующих программы дошкольного образования:

Таблица 8

Педагогические работники в городских округах МО	в возрасте до 35 лет (%)		в возрасте 35-50 лет (%)		в возрасте 50 лет и старше (%)	
	2021 год	**2022 год**	**2021 год**	**2022 год**	**2021 год**	**2022 год**
Педагогические работники ДОО	18,61	16,65	50,31	51,79	31,08	31,56
Педагогические работники дошкольных отделений ОО	16,98	17,01	50,81	51,23	32,21	31,76

Анализ таблицы 8 по позиции «Педагогические работники ДОО» показывает, что по сравнению с 2021 годом, количество работников в возрасте до 35 лет уменьшилось на 1,96%, а в возрасте от 35-50 лет показатель увеличился на 1,48, тем самым видно, что педагогический состав становится старше, а новые вливания молодых специалистов в педагогическую аудиторию практически отсутствуют. Это очень тревожный сигнал всем муниципалитетам. Также увеличивается (хотя незначительно) численность педагогов в возрасте старше 50 лет.

Обратная картина видна среди педагогических работников дошкольных отделений ОО. Численность педагогов до 35 лет увеличилась в 2022 году на 0,03%, а в возрасте «после 50 лет» - уменьшилась на 0,45%. Скорее всего, идет тенденция естественного отбора педагогических кадров, работающих тесно со школой: молодые идут охотнее, так как интереснее, возрастные педагоги – уходят, выбирая более спокойную работу либо заслуженный отдых.

Таблица 9

Педагогические работники в городских округах МО	зеленая зона высокий кластер (81-100%)		желтая зона средний кластер (41-80%)		красная зона низкий кластер (до 40%)	
	ДОО	ОО	ДОО	ОО	ДОО	ОО
в возрасте до 35 лет	0	0	0	0	54	47
в возрасте 35-50 лет	0	0	51	42	3	5
в возрасте 50 лет и старше	0	0	14	12	40	35

Данные таблицы 9 подтверждает кластерную разбивку по зонам. У ВСЕХ муниципалитетов отсутствует «зеленая» и «желтая зона» показателя «в возрасте до 35 лет», и большие числовые данные «красной» зоны, что говорит о надвигающемся возрастном кризисе среди педагогов дошкольного образования Московской области. Система хорошо

функционирует, дает результативность и жизнеспособна только в том случае, когда в ней есть все возрастные категории: молодые - задают темп, активизируют работу, пожилые - делятся богатым опытом, занимаются наставничеством. Очевидно, что назрела необходимость в более конструктивной региональной программе, направленной на привлечение и удержание молодых специалистов в дошкольных образовательных организациях Московской области.

7. Доля педагогических работников со стажем работы:

Таблица 10

Педагогические работники	стаж работы ДО 5 лет (%)		стаж работы БОЛЕЕ 5 лет (%)	
	2021 год	**2022 год**	**2021 год**	**2022 год**
Педагогические работники ДОО	15,88	14,13	84,12	85,87
Педагогические работники дошкольных отделений ОО	14,75	15,07	85,25	84,93

Тенденция, которая прослеживается в таблице 10, показывает, что показатель «стаж работы до 5 лет» у педагогических работников ДОО снижается, тем самым видно, что педагоги становятся более опытные, но вместе с тем прослеживается, что молодых специалистов приходит на смену слишком мало. По-иному себя ведут показатели среди педагогических работников дошкольных отделений ОО. Здесь есть тенденция на омоложение педагогических коллективов: показатель «стаж работы до 5 лет» повышается, показатель «стаж более 5 лет» - снижается. Возможно, это отражение процессов реорганизации 2022 года.

С учетом анализа полученных результатов РСЭМ можно распределить муниципалитеты по кластерам, взяв показатель стажа педагогических работников до и более 5 лет (таблица 11):

Таблица 11

Педагогические работники	зеленая зона высокий кластер (81-100%)		желтая зона средний кластер (41-80%)		красная зона низкий кластер (до 40%)	
	ДОО	ОО	ДОО	ОО	ДОО	ОО
стаж работы ДО 5 лет	0	0	0	1	54	46
стаж работы БОЛЕЕ 5 лет	50	41	4	6	0	0

Положительная тенденция прослеживается в таблице 11 – наибольшее количество педагогов, работающих в Московской области, составляют опытные педагоги. Одновременно высвечивается и отрицательная тенденция – слишком большой разрыв, в

процентном соотношении, между молодыми и опытными педагогами, что говорит о нарастании кризиса устаревания педагогического сообщества Московской области. Вместе с этим, на это можно посмотреть с положительной стороны, когда педагогическую работу осуществляют профессионалы своего дела, поэтому результативность работы будет высокой.

Доля ДОО, в которых кадровые условия соответствуют требованиям ФГОС ДО в полном объеме, составляет 100%. Повсеместно проводится планомерная работа по повышению компетентности сотрудников для реализации целей, что отражено в программах развития ДОО.

7. Обеспеченность ДОО педагогическими кадрами с учетом рабочей нагрузки педагога

Обеспеченность образовательных организаций, реализующих программу дошкольного образования, педагогическими кадрами с учетом нагрузки педагога можно выявить через соотношение между количеством воспитанников и количеством педагогов, работающими в данной организации. Количество воспитанников в конкретной группе может варьироваться в зависимости от площади группы (2,5 кв. м. - на 1 воспитанника для детей раннего возраста, 2 кв. м - на 1 воспитанника дошкольного возраста) и от ее специализации, поэтому для определения средней величины взято соотношение общего количества воспитанников по городскому округу к общему количеству педагогов образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования в рамках как ДОО, так и дошкольных отделений ОО конкретного городского округа (таблица 12). При этом рабочая нагрузка педагогов (размер группы и соотношение между количеством воспитанников и количеством педагогов) полностью соответствуют нормативным требованиям.

Таблица 12

Образовательная организация	Низкая численность детей на 1 педагога* (до 8,0 человек)	Средняя численность детей на 1 педагога* (от 8,1 до 14,0 человек)	Высокая численность детей на 1 педагога* (от 14,1 человек и выше)
ДОО **По Московской области (12,33)*	2	50	2
Дошкольные отделения ОО * *По Московской области (11,95)*	5	41	1

**градация взята на основании данных РСЭМ*

Обеспеченность образовательных организаций, реализующих программу дошкольного образования, педагогическими кадрами с учетом нагрузки педагога показала

стабильную позицию в большинстве городских округов. Практически 92% всех муниципалитетов имеют средневысокую наполняемость групп со среднестатистической нагрузкой педагога (по Московской области).

Анализ факторов, повлиявших на полученные в ходе оценки результаты:

- систематический контроль в деятельности органов Управления образования;
- своевременное повышение квалификации педагогических работников;
- тематический контроль методических служб;
- составление долгосрочных планов повышения квалификации, способствующий системно подойти к вопросу о непрерывности обучения.

Адресный анализ:

- *таблицы 6,7.* Так, в кластерном распределении по уровню образования среди педагогических работников дошкольного образования (таблица 7):

- ДОО в показателе «высшее профессиональное образование» с высоким уровнем (зеленая зона) вошли Коломна г.о. (83,97%) и Лотошино г.о. (81,82%), однако большая часть территорий показала средний уровень показателя (желтая зона). В показателе «переподготовка» в зеленую зону вошел Одинцовский г.о., который обеспечил 100% переподготовку своих сотрудников, показав высокий уровень работы методической службы, и Лосино-Петровский г.о. (46,74%), достигший среднего уровня (желтая зона), остальные территории заняли низшие позиции красной зоны. В показателе «повышение квалификации» большинство территорий находятся в зеленой и желтой зонах, лишь 2 территории находятся в красной зоне: Восход г.о. (26,67%) и Одинцовский г.о. (18,52%);

- дошкольных отделений ОО с высоким уровнем (зеленая зона) в показателе «высшее профессиональное образование» вошли Люберцы г.о.(90,0%), Коломна г.о. (85,93%), Ступино г.о. (87,5%), Талдомский г.о. (91,18%), а в кластер с низким уровнем (красная зона) вошел Волоколамский г.о. (37,5%), где самый низкий показатель количества педагогов, имеющих высшее профессиональное образование. В показателе «переподготовка» желтой зоны достигла территория Шатура г.о.(80,00%), остальные территории заняли низшие позиции красной зоны В показателе «повышение квалификации» большинство территорий находятся в зеленой и желтой зонах, лишь 3 территории находятся в красной зоне: Солнечногорск г.о.(21,01%) и Можайский г.о. (28,57%), Люберцы г.о.(40,00%).

- *таблицы 8,9.* Положительная тенденция – самое большое количество педагогов Московской области (50,56%) работают в самом продуктивном, с профессиональной точки зрения, возрасте: от 35 до 50 лет. Именно в показателе «от 35 до 50 лет» большинство территорий заняли желтую зону: 94,4% - по ДОО, 93,61% - по ДО ОО. Лишь несколько

территорий находятся в красной зоне: по ДОО: Одинцовский г.о.(37, 04%), Серебряные пруды г.о.(37,93%), Пущино г.о. (25,0%); по ДО ОО: Дмитровский г.о.(39,13%), Звездный городок г.о. (31,25%), Серебряные пруды г.о. (35,00%), Фрязино г.о.(36,36%), Шатура г.о.(26,67%).

Отрицательная тенденция – количество молодых педагогов, приходящих работать в образовательные организации, значительно меньше того количества педагогов, которые через определенное время уйдут на заслуженный отдых, рост количества молодых специалистов отсутствует. Это прослеживается как в сфере дошкольных образовательных организаций, так и среди педагогических работников дошкольных отделений общеобразовательных организаций, хотя у последних появилась тенденция к увеличению молодых специалистов и снижению показателя возрастных педагогов;

- *таблицы 10,11.* Таблица 11 только подтверждает тенденцию на старение педагогических коллективов, где количество педагогов, имеющих стаж до 5 лет, очень невелико. Среди всех территорий только 1 - Можайский г.о. (42,86%) занял достойное место в желтой зоне, подтвердив значительное количество молодых педагогов в своем педагогическом составе. Остальные территории имеют более возрастных педагогов.

- *таблица 12.* При анализе таблицы 12 были определены муниципалитеты, в которых есть низкий показатель численности воспитанников на 1 педагога: по ДОО (2 территории) – Одинцовский г.о. (3,0), Восход г.о. (8,0); по дошкольным отделениям ОО (5 территорий)– Можайский г.о (7,0), Лотошино г.о. (7,38), Краснознаменск г.о. (7,42), Талдом г.о. (7,49), Шатура г.о. (7,93). Также были определены муниципалитеты, где присутствует высокая численность воспитанников на 1 педагога: по ДОО (2): Чехов г.о. (14,23), Ленинский г.о. (16,37); по дошкольным отделениям ОО (1): Ленинский г.о. (15,13).

Мероприятия по повышению качества дошкольного образования:

– семинары, вебинары, инструктажи по аттестации, повышению квалификации;

– трансляция управленческого опыта деятельности заведующих на муниципальном, региональном и федеральном уровне.

Меры, направленные на развитие механизмов управления качеством дошкольного образования:

- проведение совещаний соответствующей тематики;
- проведение мониторингов, составление аналитических справок с последующими действиями по итогам проведения анализа.

8. **Доля ДОО, в которых развивающая предметно-пространственная среда соответствует требованиям ФГОС ДО**.

По данным РСЭМ доля образовательных организаций Московской области, реализующих программу дошкольного образования, в которых развивающая предметно-пространственная среда соответствует ФГОС ДО, в 2022 году (в сравнении с 2021 годом) улучшила свои показатели и составила по ДОО - **98,98%,** по ДО ОО - **98,64%** (таблица 13):

Таблица 13

Соответствие предметно-развивающей среды, требованиям ФГОС ДО (%)	Дошкольные образовательные организации		Дошкольные отделения общеобразовательных организаций	
	2021 год	**2022 год**	**2021 год**	**2022 год**
100%	80,00% (48 гор. округов)	85,18% (46 гор. округов)	80, 65% (25 гор. округов)	91,48% (43 гор. округов)
50-97,22%	20,00% (12 гор. округов)	14,82% (8 гор. округов)	19,35% (6 гор. округов)	8,52% (4 гор. округа)
ИТОГО: по Московской области	**98,31%** (60 территорий)	**98,98%** (54 территории)	**95,49%** (31 территория)	**98,64%** (47 территорий)

Анализ таблицы 13 показал стабильное улучшение показателей, в сравнении с 2021 годом, на предмет соответствия развивающей предметно-пространственной среды требованиям федерального государственного стандарта (ФГОС ДО). Показатели достижения 100% увеличились: у ДОО - на 5,18%; у дошкольных отделений ОО - на 10,83%. При этом, естественно, показатели, характеризующие несоответствие требованиям, снижаются. Данная положительная тенденция говорит о динамичном выполнении требований ФГОС ДО к развивающей предметно-пространственной среде (далее РППС).

С учетом анализа полученных результатов РСЭМ можно распределить муниципалитеты по кластерам, взяв показатель % соответствия предметно-развивающей среды требованиям ФГОС ДО (таблица 14):

Таблица 14

Соответствие предметно-развивающей среды требованиям ФГОС ДО (%)	зеленая зона высокий кластер (81-100%)		желтая зона средний кластер (41-80%)		красная зона низкий кластер (до 40%)	
	ДОО	ОО	ДОО	ОО	ДОО	ОО
муниципалитеты	53	46	1	1	0	0

Таблица 14 показывает стабильную зеленую зону, куда входят 98,1% ДОО и 97,9% дошкольных отделений ОО.

В образовательных организациях Московской области, реализующих программу дошкольного образования, в основном создана развивающая предметно–пространственная среда, соответствующая требованиям ФГОС ДО. Во всех в помещениях и группах достаточно места для детей и взрослых. Детская и игровая мебель имеется в необходимом количестве. Закупается разнообразное современное развивающее оборудование. В группах есть мягкая мебель, оборудованы различные центры (для игры, конструирования), уголки уединения, предусмотрено пространство для развития крупной и мелкой моторики, занятий по интересам и сюжетно-ролевым играм. Все центры наполнены разнообразными материалами, играми, игрушками, пособиями, обеспечивающими свободный выбор детей. Оборудована предметно-пространственная среда на свежем воздухе. Вся среда групповых помещений и уличных площадок безопасна.

Во многих образовательных организациях негрупповые помещения и пространства представлены различными функционалами, такими как: физкультурные/музыкальные залы, бассейны, кабинеты дополнительного образования, компьютерные классы, сенсорные комнаты, соляные пещеры, тематические уголки, мини-музеи, зимние сады, кабинеты специалистов (педагога-психолога, учителя-логопеда, дефектолога), педагогические библиотеки и т.д.

Анализ факторов, повлиявших на полученные в ходе оценки результаты*:*

Достижению качества соответствия РППС во всех образовательных организациях Московской области, реализующих программу дошкольного образования, способствовало:
- финансирование детских садов за счет бюджетных средств на закупку оборудования по ФГОС ДО в соответствии с Законом Московской области от 10 декабря 2021 г. №250/2021-оз «О финансовом обеспечении государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях в Московской области»;

- обогащение среды за счет внебюджетных средств (оказание платных услуг, спонсорская помощь);
- методическая помощь в организации РППС со стороны методических центров;
- контроль деятельности методических служб ДОО;
- активное участие педагогов образовательных организаций в мероприятиях по повышению квалификации и распространению передового педагогического опыта в вопросах организации РППС в ДОО;
- представление опыта работы региональных и инновационных площадок;

– контроль со стороны органов управления образования.

Адресный анализ:

Выполнение требований ФГОС ДО, касающихся наличия максимально мобильной и трансформируемой мебели в КАЖДОЙ группе КАЖДОГО детского сада городского округа, трудно выполнимо, но реально. Многие образовательные организации, реализующие программу дошкольного образования, приобретают необходимое оборудование и мебель за счет внебюджетных средств, поступающих от дополнительных платных образовательных услуг, что позволяет ускорить процесс формирования РППС, соответствующей ФГОС ДО.

– *таблицы 13,14.* Есть еще территории, которые пока не достигли желаемых результатов:
– по ДОО (1 территория, попавшая в желтую зону): Лотошино г.о. (75,00%);
– по ДО ОО (1 территория, попавшая в желтую зону): Лотошино г.о. (50,00%).

Мероприятия по повышению качества дошкольного образования

– организация Круглых столов, практических семинаров, творческих мастер-классов;
– заседания методических объединений;
– организация курсов повышения квалификации,

Меры, направленные на развитие механизмов управления качеством дошкольного образования:

– продолжать совершенствовать РППС с учётом ФГОС ДО, а также в соответствии с направлениями инновационной деятельности ДОО.
– расширять разнообразие форм повышения квалификации и уровня компетенции педагогов по данному направлению через курсы повышения квалификации, а также посещение профессиональных форумов различного уровня (региональный, федеральный, международный);
– продолжать развивать взаимодействие между педагогами через организацию всевозможных форумов;
– продолжать обмен информацией, полученной на конференциях, семинарах более высокого уровня по средствам личного общения и в сети Интернет.
– продолжать контроль в рамках мониторинга РППС ДО со стороны органов управления образования.

9. Доля ДОО, в которых психолого-педагогические условия соответствуют требованиям ФГОС ДО.

По данным РСЭМ в 2022 году в образовательных организациях Московской области, реализующих программу дошкольного образования, психолого-педагогические условия соответствуют требованиям ФГОС ДО. Доля ДОО составляет 96,14%, доля ДО ОО – 96,60%.

Таблица 15

Соответствие психолого-педагогических условий требованиям ФГОС ДО (%)	Дошкольные образовательные организации		Дошкольные отделения общеобразовательных организаций	
	2021 год	**2022 год**	**2021 год**	**2022 год**
100%	100% (60 гор. округов)	74,07% (40 гор. округов)	100% (31 гор. округ)	78,72% (37 гор. округов)
0%-97,92%	0	25,93% (14 гор. округов)	0	21,28% (10 гор. округов)
ИТОГО: по Московской области	**100%** (60 территорий)	**96,14%** (54 территории)	**100%** (31 территория)	**96,60%** (47 территорий)

Анализ таблицы 15 показал снижение показателей в ряде городских округов по сравнению с 2021 годом. Такое снижение может быть объяснено не ухудшением самих психолого-педагогических условий, а более ответственным и требовательным отношением со стороны образовательных организаций к созданию условий, учитывающих возраст, индивидуальные особенности и психологию детей.

С учетом анализа полученных результатов РСЭМ можно распределить муниципалитеты по кластерам, взяв показатель (%) соответствия психолого-педагогических условий требованиям ФГОС ДО» (таблица 16):

Таблица 16

Соответствие психолого-педагогических условий требованиям ФГОС ДО (%)	зеленая зона (81-100%)		желтая зона (41-80%)		красная зона (до 40%)	
	ДОО	ОО	ДОО	ОО	ДОО	ОО
муниципалитеты	51	44	3	0	0	3

Таблица 16 показывает стабильную зеленую зону, куда входят е 94,4% ДОО и 93,6 % дошкольных отделений ОО.

В соответствии с ФГОС ДО особого внимания уделяется психолого-педагогическим условиям. Задачи психолого-педагогической работы по формированию физических, интеллектуальных и личностных качеств детей решаются интегрировано в ходе освоения

всех образовательных областей наряду с задачами, отражающими специфику каждой образовательной области. Повышению качества образовательной работы с детьми способствует не только рационально организованная в группах развивающая среда, создающая условия для совместной деятельности детей и педагогов и позволяющая варьировать способы и формы организации их жизнедеятельности, но и поддержка положительного эмоционального фона создается за счет вариативного и рационального использования всех других помещений — рекреаций, холлов, коридоров, кабинетов дополнительного образования, бассейнах, музыкальных и физкультурных залов, а в некоторых детских садах в тренажерных залах, массажных кабинетах, саунах, соляных пещерах, кислородных кафе и т.д.

Созданы условия для индивидуальных и коллективных игр и занятий, активности детей. Это позволяет детям организовывать разные игры и занятия в соответствии со своими интересами и замыслами, а также найти удобное, комфортное и безопасное место в зависимости от своего эмоционального состояния. При этом игры, пособия подобраны по возрасту ребенка. Психологическое сопровождение воспитательно-образовательного процесса в ДОО осуществляется педагогами – психологами.

Осуществляется тесное сотрудничество с семьей путем вовлечения родителей (законных представителей) в образовательную и досуговую деятельность. Во многих организациях работают бесплатные консультативные пункты для родителей.

Анализ факторов, повлиявших на полученные в ходе оценки результаты:

Достижению качества психолого-педагогических условий способствовало:

- контроль деятельности методических служб и органов управления образования;
- активное участие педагогов образовательных организаций в мероприятиях по повышению квалификации и распространению передового педагогического опыта.

Адресный анализ*:*

- *таблицы 15,16*: часть территорий Московской области при анализе психолого-педагогических условий показала результаты, которые говорят о недостаточном соответствии психолого-педагогических условий требованиям ФГОС ДО. Так:
- по ДОО (3 территории, попавшие в желтую зону) - Лотошино г.о. (50,0%), Луховицы г.о. (73,68%), Шаховская г.о (78,57%):
- по ДО ОО (3 территории, попавшие в красную зону) – Лотошино г.о (25,00%), Молодежный г.о. (0,00%), Пущино г.о. (0,00%). Более того, последние две территории показали нулевые результаты, имея по 1 комплексу. Анализируя аналитические отчеты г.о. Молодежный и Пущино, можно сделать вывод, что специалистами не до конца проработаны данные вопросы, поэтому и получены такие результаты (Молодежный г.о.

(дошкольное отделение без отметки о количестве детей) – озвучено отсутствие психологического сопровождения, но при этом ничего не сказано про созданные психолого-педагогические условия, хотя в РСЭМ показаны условия, связанные с организацией безопасности детей, с охраной и укреплением их здоровья; Пущино г.о. (дошкольное отделение с отметкой о количестве детей) - самостоятельно поставлено 0% по данному направлению).

В большинстве образовательных организаций, реализующих программу дошкольного образования, в образовательной деятельности используются формы и методы работы с детьми, соответствующие их возрастным и индивидуальным особенностям. Обеспечивается поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфически для них видах деятельности. Гарантирована защита детей от всех форм физического и психического насилия. Осуществляется поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей. Особо контролируется вопрос охраны и укрепления здоровья детей.

Мероприятия по повышению качества дошкольного образования:

- организация Круглых столов, практических семинаров, творческих мастер-классов;
- разработка программ, инструкций, рекомендаций по данному направлению методическими службами;
- активная работа методических объединений педагогов-психологов

Меры, направленные на развитие механизмов управления качеством дошкольного образования:

- проведение совещаний с целью выстраивания перспективных задач по реализации данного направления;
- проведение систематического оперативного, тематического контроля администрацией ДОО, органами управления образования;
- проведение регулярного мониторинга по данному направлению;
- увеличение (по возможности) количества консультативных пунктов и центров.

Адресные рекомендации по результатам мониторинга:

- Руководителям ДОО и ДО ОО, Методическим центрам муниципальных образований МО продолжать совершенствовать РППС с учётом ФГОС ДО, а также в соответствии с направлениями инновационной деятельности ДОО; продолжать контроль в рамках мониторинга РППС ДО со стороны органов управления образования;
- Региональному центру повышения квалификации, Методическим центрам муниципальных образований МО расширять разнообразие форм повышения

квалификации и уровня компетенции педагогов по направлениям показателя качество образовательных условий в ДОО через курсы повышения квалификации, организацию профессиональных форумов различного уровня (региональный, федеральный, международный);

- Методическим центрам муниципальных образований МО транслировать управленческий опыт деятельности руководителей ДОО И ДО ОО на муниципальном и региональном уровне.

4. Аналитическая справка по показателю «качество реализации адаптированных основных образовательных программ в ДОО»

В образовательных организациях Московской области образовательные услуги для детей с ОВЗ и инвалидностью предоставляются как в дошкольных образовательных организациях, так и в дошкольных отделениях образовательных организаций (ДО ОО).

Для определения выраженности показателей качества по данному направлению и распределения уровня кластера для муниципалитетов в соответствии с параметрами, представленными в РЭСМ, были выделены критерии:

1 – доля ДОО и ДО ОО, реализующих АООП и АОП /ИОМ от общего количества ДОО и ДО ОО в муниципалитете,

2- доля ДОО и ДО ОО, в которых содержание адаптированной образовательной программы ДО обеспечивает развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей по следующим компонентам: социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие,

3 – наличие квалифицированных кадров, прошедших профессиональную подготовку в области организации образовательной деятельности с детьми с ОВЗ (из общего числа педагогов и числа педагогов, реализующих АООП и АОП/ИОМ)

Показания по первому критерию:

В ДОО и ДО ОО воспитываются 61375 детей с ОВЗ и инвалидностью, что составляет **14,29%** от общего количества воспитанников.

Анализ отчетов муниципальных экспертов показал, что представленное количество образовательных организаций, реализующих АООП и ОП/ИОМ, в полной мере удовлетворяют потребности муниципалитетов в организации образовательной деятельности с детьми с ОВЗ и инвалидностью. Наряду с ОО коррекционные занятия для детей дошкольного возраста, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, проводят специалисты Центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи и ТПМПК (территориальных психолого-медико-педагогических комиссий).

Показания по второму критерию:

Доля ДОО, в которых предусмотрено образование детей с ОВЗ и инвалидностью содержание адаптированной образовательной программы ДО обеспечивает развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей по

следующим компонентам: социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие **составляет 100% от общего количества ДОО и ДО ОО.** Все представленные программы разработаны в соответствии с ФГОС ДО для детей с ОВЗ и на основе рекомендованных примерных адаптированных основных образовательных программ реестра примерных АООП. Все программы утверждены локальным актом организации.

Имеются в наличии и внесены в базу РСЭМ подтверждающие ссылки на документ, размещенный на сайтах ДОО

Наиболее широко спектр образовательных услуг детям с ОВЗ различной нозологии представлен в 21,7% муниципалитетов: г.о. Балашиха, г.о. Воскресенск, г.о. Дзержинский, г.о. Дубна, г.о. Жуковский, г.о. Истра, г.о. Коломна, г.о. Котельники, г.о. Красногорск, г.о. Лыткарино, г.о. Люберцы, г.о. Мытищи, г.о. Наро-Фоминск, г.о. Подольск, г.о. Пушкино, г.о. Раменское, г.о. Реутов, г.о. Чехов, г.о. Фрязино, г.о. Шатура, г.о. Химки.

Показания по третьему критерию:

Количество педагогов реализующих АООП и АОП/ИОМ – 14838 человек, что составляет **42,2%** от общего количества педагогов.

Количество работников, обеспечивающих реализацию адаптированной основной образовательной программы в образовательных организациях **в достаточной мере удовлетворяет кадровые потребности.**

Число воспитанников с ОВЗ и инвалидностью, приходящихся на 1-го педагога	ДОО	ДО ОО
воспитателя	7,53	8,41
педагога-психолога	57,72	53,41
учителя-логопеда	165,02	24,46
дефектолога	208,07	250,15
сурдопедагога	5 201,63	4 940,50
тифлопедагога	3 783,00	705,79
тьютора	717,47	1 097,89

В полном объеме укомплектованы штаты воспитателей, педагогов-психологов, учителей-логопедов, музыкальных руководителей, инструкторов по физической культуре.

Отмечается недостаточное количество учителей-дефектологов, в частности, тифлопедагогов и сурдопедагогов, а также тьюторов.

Повышение квалификации в области организации образовательной деятельности с детьми с ОВЗ прошли 32, 7% педагогов от общего количества.

Сравнительный анализ

1. Количество воспитанников с ОВЗ

Образовательная организация	2021 год		2022 год	
	Количество детей с ОВЗ	Доля от общего количества воспитанников	Количество детей с ОВЗ	Доля от общего количества воспитанников
ДОО	50 092	12,74%	41 613	14,65%
ДО ОО	3 733	10,86%	19 762	13,59%
Итого:	**54 253**	**12,70%**	**61 375**	**14,29%**

Увеличение доли воспитанников с ОВЗ связано с повышением эффективности работы по выявлению детей, нуждающихся в специализированной помощи. Повысилась доля образовательных организаций, реализующих АООП И АОП/ИОМ для детей с ОВЗ и инвалидностью.

2. Образовательная деятельность детей с ОВЗ осуществляется в группах компенсирующей (коррекционной), комбинированной и общеобразовательной направленности с реализацией АООП и ИОМ.

Доля ДОО с адаптированной основной образовательной программой (или индивидуальными образовательными маршрутами) для детей с ОВЗ (если работа предусмотрена):	2021 год	2022 год
для глухих детей	0,59%	0,68%
для слабослышащих и позднооглохшихдетей	1,47%	4,5%
для детей с нарушениями опорно- двигательного аппарата	5,12%	12,14%
для детей с тяжелыми нарушениями речи(ТНР)	44,69%	58,37%
для детей с задержкой психического развития (ЗПР)	17,56%	21,22%
для детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)	3,46%	3,56%
для детей с расстройствами аутистического спектра	8,28%	10,64%
для детей с тяжелыми множественными нарушениями развития	1,78%	2,38%
для диагностических групп детей	0,24%	0,06%
для детей с амблиопией и косоглазием	1,04%	1,5%
для слабовидящих детей	1%	2,67%
для слепых детей	0,47%	0,23%
для детей, перенесших кохлеарную имплантацию	0,86%	1,5%
для детей с общим недоразвитием речи(ОНР)	23,01%	23,65%

Анализ групп детей с ОВЗ по нозологии показал, что образовательные услуги оказываются детям всех категорий. Нозологическая вариативность АООП стала шире.

Увеличилась доля воспитанников с нарушениями опорно- двигательного аппарата, с сенсорными дефектами и тяжелыми множественными нарушениями развития. Данные свидетельствуют о наличии кадрового потенциала для работы с такими детьми и расширении материально-технической базы, позволяющей создать специальные образовательные условия.

3. Кадровый потенциал для работы с детьми с ОВЗ

Образовательная организация	2021 год	2022 год
ДОО	30,94%	32,70%
ДО ОО	25,09%	32,55%
Итого	**28,06%**	**32,63%**

Сравнительные данные показали увеличение доли педагогов, прошедших повышение квалификации по обеспечению реализации АООП (индивидуальных образовательных маршрутов) для детей с ОВЗ и инвалидностью. Это дало возможность расширить охват детей с ОВЗ и инвалидностью для обучения и воспитания их в образовательных организациях.

По результатам анализа представленных отчетов и данных РЭСМ в соответствии с обозначенными критериями, муниципалитеты распределились по 3 кластерам по уровню выраженности показателей качества, определенных в Концепции регионального мониторинга качества дошкольного образования:

- **Кластер с высоким уровнем** (зеленая зона) – 33 муниципалитета, 55, 93%:

г.о. Балашиха, г.о. Богородский, г.о. Бронницы, г.о. Власиха, г.о. Джержинский, г.о. Долгопрудный, г.о. Егорьевск, г.о. Жуковский, г.о. Истра, г.о. Королев, г.о. Котельники, г.о. Красногорск, г.о. Краснознаменск, г.о. Ленинский, г.о. Лобня, г.о. Лосино-Петровский, г.о. Лыткарино, г.о. Люберцы, г.о. Мытищи, г.о. Наро-Фоминск, г.о. Одинцово, г.о. Орехово-Зуево, г.о. Подольск, г.о. Протвино, г.о. Пушкино, г.о. Пущино, г.о. Раменское, г.о. Реутов, г.о. Фрязино, г.о. Химки, г.о. Щелково, г.о. Электрогорск, г.о. Электросталь.

- **Кластер со средним уровнем** (желтая зона) – 20 муниципалитетов, 33,89%;

г.о. Волоколамск, г.о. Воскресенск, г.о. Восход, г.о. Дмитров, г.о. Домодедово, г.о. Дубна, г.о. Кашира, г.о. Клин, г.о. Коломна, г.о. Можайск, г.о. Павловский Посад, г.о. Руза, г.о. Сергиев Посад, г.о. Серпухов, г.о. Ступино, г.о. Талдом, г.о. Черноголовка, г.о. Чехов, г.о. Шатура, г.о. Шаховская,

- **Кластер с низким уровнем** (красная зона) – 6 муниципалитетов, 10,16%.

г.о. Зарайск, г.о. Звездный городок, г.о. Лотошино, г.о. Луховицы, г.о. Молодежный, г.о. Серебрянные Пруды.

Отдельно стоит отметить муниципалитеты, показавшие высокие результаты по всем критериям:

- доля ОО, реализующих АООП и/или АОП/ИОМ,
- вариативность реализуемых программ
- качество содержания программ
- укомплектованность штата педагогами, в том числе различными специалистами
- доля педагогов, повысивших квалификацию (от общего количества педагогов, реализующих АООП и/или АОП/ИОМ):

г.о. Дзержинский, г.о. Жуковский, г.о. Истра, г.о. Котельники, г.о. Лыткарино, г.о. Люберцы, г.о. Мытищи, г.о. Подольск, г.о. Реутов, г.о. Фрязино, г.о. Химки.

Муниципалитеты, в которых не ведется работа по реализации АООП и/или АОП/ИОМ: г.о. Звездный городок, г.о. Молодежный

Выводы по показателю качество реализации адаптированных основных образовательных программ в ДОО и ДО ОО

1. Выявление факторов, влияющих на результаты анализа

- эффективная работа СППС (служб психолого-педагогического сопровождения) и ППК психолого-педагогических консилиумов), созданных на базе образовательных организаций, по выявлению и сопровождению семей с детьми с ОВЗ и инвалидностью;
- эффективная работа Территориальных психолого-медико-педагогических комиссий по определению актуального направления образования детей с ОВЗ и инвалидностью;
- реализация вариативных форм оказания услугдошкольного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья – групп кратковременного пребывания для детей с тяжелыми и множественными нарушениями развития (ранее не охваченных дошкольным образованием), ресурсных групп, Лекотек.
- сетевое взаимодействие и социальное партнерство образовательных организаций с центрами психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи;
- эффективная работа Консультативных пунктов на базе ДОО в рамках Федерального проекта «Современная школа»,
- повышение качества методического сопровождения педагогов при организации работы с детьми с ОВЗ и инвалидностью;
- наличие квалифицированных специалистов, работающих с детьми с ОВЗ, инвалидностью и методического сопровождения в части образовательной работы с детьми

с ОВЗ и инвалидностью;

- повышение профессиональных компетенций педагогов в области инклюзивного образования.
- проведение ежемесячного автоматического аудита сайтов ДОО и ДО ОО во избежание нарушений приказа Рособрнадзора №831 от 14.08.2020 в период с февраля 2021 года по настоящее время – функционирование сайтов ДОО и ДО ОО в соответствии с современными требованиями.

Проблемы и пути их решения

Показатель	Проблема	Пути решения
Возрастает количество детей с расстройствами аттического спектра, со сложной структурой дефекта	Ограниченное количество учителей-дефектологов, тьюторов	Создать условия для профессиональной переподготовки педагогов. Целевое обучение. Подбор кадров.
Увеличивается вариативность нозологий ОВЗ у детей	Более 50% ОО реализуют АООП для детей с ТНР или ОНР	Создавать условия для обучения и воспитания воспитанников с ОВЗ различной нозологии по рекомендованным АООП и/или АОП/ИОМ
Увеличивается количество воспитанников с ОВЗ, посещающих группы комбинированной или общеобразовательной направленности.	Отмечается недостаточное количество педагогических работников, имеющих теоретико-методологические знания и практические навыки в области инклюзивного образования	Создать условия для повышения квалификации в данном направлении: курсовая подготовка, проведения мероприятий по обмену опытом, изучение успешных инклюзивных практик.

Адресные рекомендации по результатам мониторинга, оценки показателя реализации адаптированных основных образовательных программ в ДОО и ДО ОО

- Органам местных самоуправлений муниципальных образований: рекомендовать ДОО и ДО ОО, распределенным в средний низкий кластер по уровню показателя (первый критерий), увеличить долю ОО, реализующих АООП и АОП/ИОМ с целью обеспечения доступности получения образования детьми с ОВЗ по месту жительства; распределенным в средний низкий кластер по уровню показателя (третий критерий), создать условия для систематического и планомерного повышения квалификации и/или переподготовке педагогических кадров в области инклюзивного образования, дефектологии, тьюторского сопровождения,
- Руководителям ДОО и ДО ОО: разработать и реализовать адаптированные основные образовательные программы и адаптированные образовательные программы для

детей с ОВЗ и инвалидностью в соответствии с изменениями контингента воспитанников в новом учебном году (при необходимости)

- Руководителям ДОО и ДО ОО: рекомендовать разработать и апробировать единую модель (схему) индивидуального образовательного маршрута для детей с различными образовательными потребностями;
- контролировать и создавать необходимые условия для качественной работы психолого-педагогических консилиумов в образовательных организациях.
- Методическим центрам управлений образования: создание банка данных лучших инклюзивных практик; методические рекомендации по организации психологической помощи родителям детей с ОВЗ.

5. Аналитическая справка
по показателю «качество взаимодействия с семьей»

Современная семья является важнейшим институтом социализации личности, субъектом исторической трансляции культурных, этнических, нравственных ценностей. В Конвенции о правах ребенка, в Конституции Российской Федерации, в Законе Об образовании и в ряде других нормативных актов, за родителями закреплено первоочередное право на воспитание своих детей. Наряду с этим, в связи с интенсивным развитием и обновлением содержания образования, значительно повышаются требования качественным характеристикам образованности члена современного общества и, следовательно, возрастает необходимость повышения воспитательного потенциала современной семьи.

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 г. №1155), перед дошкольной образовательной организацией стоят задачи педагогической поддержки семьи в вопросах всестороннего развития, охраны физического и психического здоровья детей, повышения родительской компетентности.

Согласно п. 2.11.2 разд. II названного документа, в содержательном разделе основной образовательной программы дошкольной образовательной организации должны быть представлены, наряду с прочими, особенности взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников.

Согласно обозначенному требованию, одним из критериев оценки качества дошкольного образования по направлению «Взаимодействие с семьей» стало ***наличие в Основных образовательных программах дошкольных образовательных организаций раздела, раскрывающего взаимодействие ДОО с семьями воспитанников.***

Прежде чем привести результаты анализа в данном направлении, следует отметить, что по сравнению с 2021 годом, изменилось количество дошкольных организаций, реорганизованных посредством присоединения к общеобразовательным организациям. Если в 2021 году таких организаций было 133, то в 2022 году количество дошкольных отделений увеличилось до 447. Вследствие указанных мероприятий число дошкольных образовательных организаций сократилось, по сравнению с 2021 годом, - в 2022 году таких учреждений осталось 881.

Таким образом, по итогам проведенного мониторинга, выявлено, что из 447 (100%) дошкольных отделений общеобразовательных организаций Московской области доля организаций, в Основных образовательных программах которых имеется раздел,

раскрывающий взаимодействие ДОО с семьями воспитанников, составляет 97,51%. Следует отметить, что данный показатель, по сравнению с 2021 годом***, увеличился на 0,11%.***

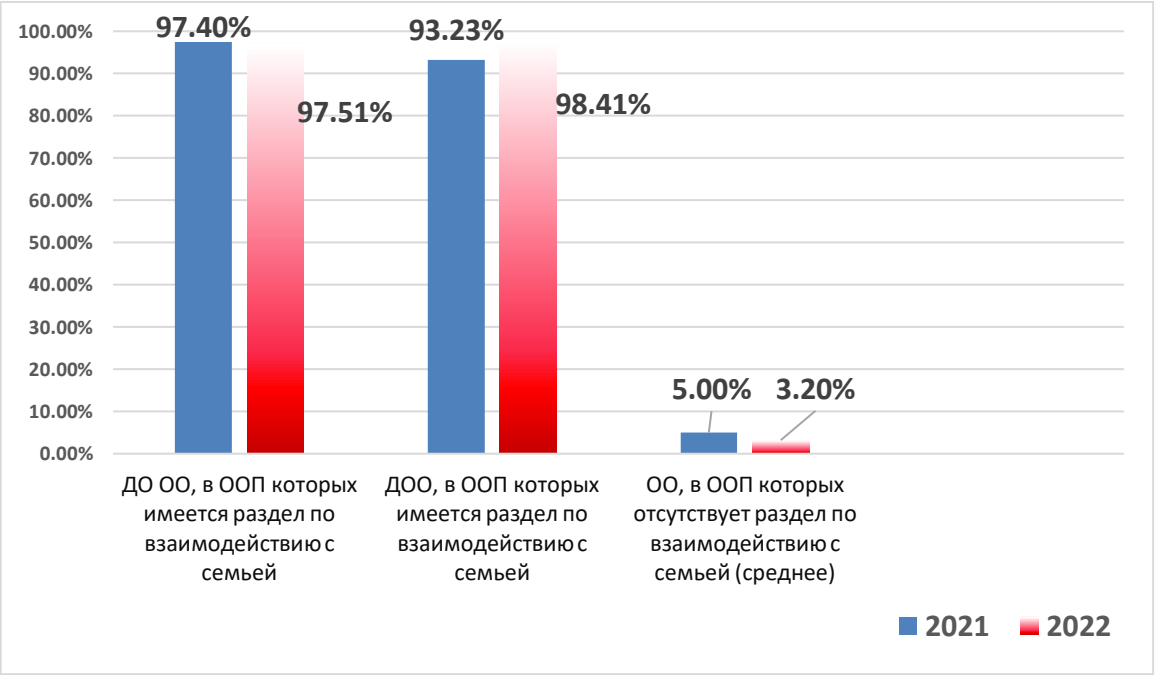
Из 881 (100%) дошкольных образовательных организаций Московской области доля организаций в Основных образовательных программах которых имеется раздел, раскрывающий взаимодействие ДОО с семьями воспитанников, составляет 98,41%. Указанный показатель, по сравнению с 2021 годом***, увеличился на 5,18%.***

Наряду с названными данными, следует отметить сокращение количества дошкольных отделений и ДОО, в основных образовательных программах которых отсутствует раздел, раскрывающий взаимодействие с семьей: в 2021 году данный показатель составил 5%, в текущем 2022 году он снизился до 3,2%.

Таким образом, на основе сравнения результатов оценки качества дошкольного образования на предмет наличия в ООП ДО раздела, раскрывающего особенности взаимодействия с семьей, можно отметить улучшение результатов.

Обобщенные сравнительные результаты анализа по данному показателю представлены в диаграмме 1.

Диаграмма 1. Сравнительные данные по показателю «Наличие раздела в ООП, раскрывающего взаимодействие ДОО с семьями воспитанников»



Нулевой показатель по данному критерию отмечен в г.о. Звездный городок и Молодежный. Наименьший показатель по данному критерию составляет 50% и отмечается в образовательных организациях г.о. Кашира, г.о. Лотошино, г.о. Шатура; средний показатель по данному критерию составляет 66-75% и отмечается в ДОО г.о. Краснознаменск, г.о. Лотошино. В г.о. Балашиха, г.о. Дмитров, г.о. Истра, г.о. Королев, г.о. Красногорск, г.о. Луховицы, г.о. Можайск, г.о. Наро-Фоминский, Одинцовский г.о., г.о. Орехово-Зуево, Раменский г.о., г.о. Сергиев-Посад, г.о. Солнечногорск, г.о. Талдом, г.о. Шаховская данный показатель составил от 76 до 98%.

Что касается дошкольных отделений и дошкольных образовательных организаций, в основных образовательных программах которых представлен раздел, раскрывающий взаимодействие ДОО с семьями воспитанников, - в аналитических отчетах муниципалитетов имеются в наличии и внесены в базу РСЭМ подтверждающие ссылки на документы, размещенные на сайтах организаций.

В соответствии с пп.5, пункта 3.2.5 раздела III Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. В ряду условий, необходимых для создания социальной ситуации развития ребенка, соответствующей специфике дошкольного возраста, одним из приоритетных является взаимодействие с родителями по вопросам образования ребенка, непосредственного вовлечения их в образовательную деятельность.

Исходя из обозначенного требования, вторым критерием мониторинга по направлению «Взаимодействие ДОО с семьями воспитанников» стало ***определение доли дошкольных отделений ОО и дошкольных образовательных организаций, в основных образовательных программах которых предусмотрен план взаимодействия с семьей.***

В содержании данного критерия были конкретизированы следующие показатели:

- участие семьи в образовательной деятельности;
- удовлетворённость семьи образовательными услугами;
- индивидуальная поддержка развития детей в семье.

Из 447 (100%) дошкольных отделений общеобразовательных организаций Московской области *доля организаций, в Основных образовательных программах которых имеется план взаимодействия с семьей, предусматривающий участие семьи в образовательной деятельности*, составляет 94,10%, что ***на 3,12% выше*** показателя по данному критерию 2021 года (90,98%).

Из 881 (100%) дошкольных образовательных организаций Московской области доля организаций, в Основных образовательных программах которых имеется план

взаимодействия с семьей, предусматривающий участие семьи в образовательной деятельности, составляет 95,12%, что также ***превышает прошлогодний показатель*** (91,23%) ***на 3,89%.***

Отклонение от абсолютного показателя по данному критерию варьируется от нулевого (Звездный городок, Молодежный, Краснознаменск) до 98%. При этом, наиболее низкие показатели отмечаются, в основном, в тех же городских округах, в которых отмечено отсутствие в Основной образовательной программе раздела, отражающего взаимодействие с семьей.

На сайтах дошкольных отделений и дошкольных образовательных организаций, в основных образовательных программах которых представлен план взаимодействия с семьей, предусматривающий участие семьи в образовательной деятельности, - в аналитических отчетах муниципалитетов имеются в наличии и внесены в базу РСЭМ подтверждающие ссылки на документы, размещенные на сайтах организаций.

По показателю «удовлетворённость семьи образовательными услугами», в результате мониторинга, получены следующие результаты.

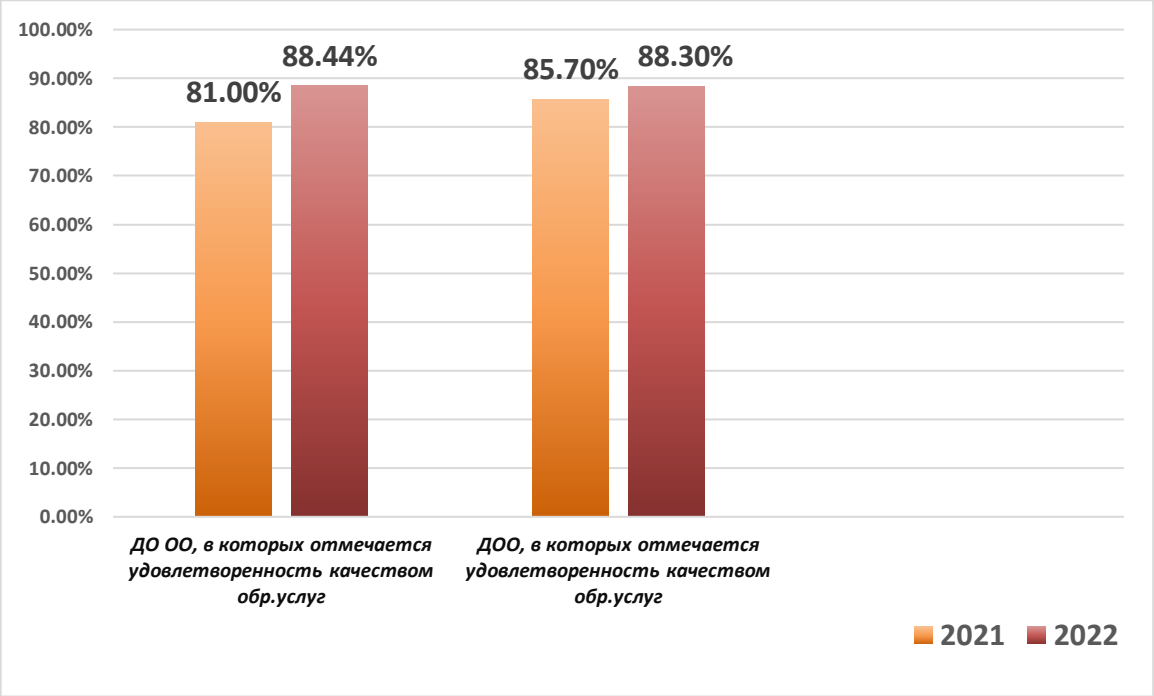
Из 447 (100%) дошкольных отделений общеобразовательных организаций Московской области доля организаций, родители в которых удовлетворены качеством образовательных услуг составила 88,44%, что ***на 6,95% выше*** показателя 81,49%, полученного в 2021 году.

Из 881 (100%) дошкольных образовательных организаций Московской области доля организаций, доля родителей, удовлетворенных качеством образовательных услуг составляет 88,3%, что по сравнению с показателем 2021 года (85,71%), ***выше на 2,59%.***

На основе представленных результатов можно сделать вывод о повышении качества образования по показателю, характеризующему наличие планов взаимодействия с семьей как в дошкольных образовательных организациях, так и в дошкольных отделениях общеобразовательных организаций.

В диаграмме 2 представим обобщенные сравнительные показатели удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образовательных услуг.

Диаграмма 2. Обобщенные данные по показателю «Удовлетворённость семьи образовательными услугами»



Показатели **от 81 до 100% отмечаются:**

- из числа дошкольных отделений образовательных организаций – в 31 г.о. (67,39%), среди которых: Богородский, Волоколамский, Дзержинский, Дмитровский, Домодедово, Егорьевск, Зарайск, Звездный городок, Клин, Коломна, Красногорск, Краснознаменск, Ленинский, Люберцы, Можайский, Мытищи, Наро-Фоминский, Одинцовский, Павловский Посад, Подольск, Пущино, Раменский, Серебряные Пруды, Серпухов, Ступино, Фрязино, Химки, Чехов, Шатура, Щелково, Электрогорск, Электросталь;

- из числа дошкольных образовательных организаций – в 40 г.о. **(74,07%),** среди которых: Власиха, Воскресенск, Дзержинский, Долгопрудный, Дубна, Егорьевск, Жуковский, Зарайск, Истра, Кашира, Клин, Коломна, Королев, Котельники, Красногорск, Ленинский, Лосино-Петровский, Луховицы, Лыткарино, Мытищи, Наро-Фоминский, Одинцовский, Орехово-Зуевский, Подольск, Сергиево-Посадский, Серебряные Пруды, Серпухов, Солнечногорск, Ступино, Талдомский,

Следует подчеркнуть, что показатель удовлетворенности семей образовательными услугами, по сравнению с данными 2021 года, значительно повысился и составляет более 70%. В 2021 году показатель удовлетворенности родителей (законных представителей) образовательными услугами составлял менее пятидесяти процентов.

Ссылки на результаты, свидетельствующие об уровне удовлетворенности родителей образовательными услугами, представлены на официальных сайтах дошкольных образовательных организаций, а также в соответствующих разделах муниципальных методических служб и управлений образования.

По критерию *«доля образовательных организаций, оказывающих индивидуальную поддержку развития детей в семье»* выявлено следующее.

Из 447 (100%) дошкольных отделений общеобразовательных организаций Московской области доля организаций, доля организаций, оказывающих индивидуальную поддержку развития детей в семье, составила 83,45%, что на 10,61% выше показателя по данному критерию за 2021 год (72,84%).

Из 881 (100%) дошкольных образовательных организаций Московской области, доля организаций, оказывающих индивидуальную поддержку развития детей в семье, составила 82,75%, что также превышает показатель 2021 года (73,68%) на 9,07%.

В соответствии с ключевыми положениями ведомственной целевой программы «Развитие современных механизмов и технологий дошкольного и общего образования» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», в современных условиях отмечается острая потребность в создании инфраструктуры центров (служб) помощи родителям, реализующих программы психолого-педагогической, диагностической, консультационной помощи родителям с детьми дошкольного возраста.

В связи с вышесказанным, еще одним направлением мониторинга по направлению «взаимодействие с семьей» ***стало наличие консультационных пунктов для родителей*** в дошкольных отделениях и дошкольных образовательных организациях.

Из 447 (100%) дошкольных отделений общеобразовательных организаций Московской области доля организаций, на базе которых созданы консультационные пункты, составила 52,38%. Следует подчеркнуть, что данный показатель снизился, по сравнению с прошлым годом на 1,34%. В 2021 году он составлял 53,72%.

Из 881 (100%) дошкольных образовательных организаций Московской области, доля организаций, на базе которых созданы консультационные пункты, составила 57,43%, что на 16,83% выше показателя 2021 года (40,60%).

На основе представленных результатов можно сделать вывод об улучшении показателей по критерию «наличие консультационных пунктов для родителей» в дошкольных образовательных организациях.

Вместе с тем, отмечено снижение тех же показателей в дошкольных отделениях образовательных организаций. Такие результаты могут свидетельствовать о недооценке

важности консультационной поддержки родителей со стороны администрации общеобразовательных организаций.

Таким образом, представляется важным анализ причин отсутствия консультационных пунктов в большом количестве дошкольных отделений общеобразовательных организаций.

Информация о наличии консультационных пунктов, их специфике, режиме и результативности функционирования представлена в соответствующих разделах, на официальных сайтах образовательных организаций.

Таким образом, на основе анализа количественных и качественных показателей, можно сделать выводы о понимании административными и педагогическими работниками организаций Московской области важности организации взаимодействия дошкольной образовательной организации с родителями (законными представителями) детей раннего и дошкольного возраста.

В большинстве образовательных организаций, в содержательный раздел основной образовательной программы дошкольного образования, включен подраздел, раскрывающий особенности взаимодействия с семьей; имеются планы совместной деятельности педагогов и родителей.

Среди наиболее распространенных направлений, включенных в указанные разделы и планы, можно выделить следующие:

- знакомство с семьей посредством анкетирования, опросов и других методов;

- ознакомление семей с содержанием воспитательно-образовательной работы, направленной на физическое, социально-коммуникативное, познавательное, речевое и художественно-эстетическое развитие ребенка;

- ознакомление родителей с результатами воспитательно-образовательной работы организации;

- участие семьи в проектировочно-аналитической деятельности образовательных организаций;

- обучение конкретным приемам и методам воспитания и развития ребенка в разных видах деятельности на семинарах-практикумах, консультациях и открытых занятиях;

- целенаправленная работа, пропагандирующая общественное дошкольное воспитание в его разных формах и ряд других.

Вместе с тем, следует выделить проблемы, определившиеся в ходе мониторинга:

1) наличие дошкольных образовательных организаций, в Основных образовательных программах которых отсутствует раздел, отражающий особенности взаимодействия с семьей;

2) наличие дошкольных образовательных организаций, в планах взаимодействия семьями, которых не предусмотрено непосредственное участие родителей в образовательной деятельности;

** Обозначенные выше пункты свидетельствуют о нарушении организациями требований Федерального государственного образовательного стандарта, в части пункта 2.11.2 раздела II, а также подпункта 5, пункта 3.2.5 раздела III.*

3) недостаточно высокие показатели по критерию «удовлетворённость семьи образовательными услугами»;

4) отсутствие в большом количестве дошкольных отделений общеобразовательных организаций и дошкольных образовательных организаций консультационных пунктов для родителей.

На основе проведенного анализа качества дошкольного образования по показателю «Взаимодействие с семьей», целесообразно распределить муниципалитеты по кластерам, с учетом выявленных средних показателей:

- кластер №1 «Зеленый» - 81-100%;
- кластер №2 «Желтый» - 41-80%;
- кластер №3 «Красный» - до 40%.

Для этого были определены средние показатели по каждому муниципалитету Московской области. В таблице №1 представлены муниципалитеты, вошедшие в состав первого кластера, а также средние показатели по каждому муниципалитету, полученные на основе результатов оценки качества.

Таблица 1. Кластер №1 «Зеленый»

Средние показатели по муниципалитетам	
Богородский г.о.	**98,5**
Воскресенск г.о.	**81,2**
Дзержинский г.о.	**86,6**
Долгопрудный г.о.	**92,63**
Домодедово г.о.	**91,11**
Егорьевск г.о.	**96,3**
Жуковский г.о.	**82,1**
Зарайск г.о.	**94**
Истра г.о.	**83,8**
Клин г.о.	**81,6**
Коломна г.о.	**85,3**
Королев г.о.	**83,4**
Красногорск г.о.	**96,5**
Ленинский г.о.	**88,7**
Лосино-Петровский г.о.	**86,6**
Лыткарино г.о.	**90**

Мытищи г.о.	**89,7**
Наро-Фоминский г.о.	**92,8**
Одинцовский г.о.	**88,1**
Подольск г.о.	**85,2**
Пушкинский г.о.	**88,3**
Пущино г.о.	**85**
Раменский г.о.	**81**
Реутов г.о.	**96,3**
Серебряные Пруды г.о.	**100**
Серпухов г.о.	**99,4**
Ступино г.о.	**96,2**
Фрязино г.о.	**83,3**
Химки г.о.	**88,6**
Чехов г.о.	**82,5**
Щелково г.о.	**88,5**
Электрогорск г.о.	**93,3**
Электросталь г.о.	**100**

В таблице №2 представлены муниципалитеты, вошедшие в состав второго кластера, а также средние показатели по каждому муниципалитету, полученные на основе результатов оценки качества.

Таблица 2. Кластер №2 «Желтый»

Средние показатели по муниципалитетам	
Балашиха г.о.	**73,3**
Бронницы г.о.	**73,3**
Власиха г.о.	**80**
Волоколамский г.о.	**75,7**
Дмитровский г.о.	**79,8**
Дубна г.о.	**80**
Кашира г.о.	**71,9**
Котельники г.о.	**80**
Краснознаменск г.о.	**50**
Лобня г.о.	**80**
Луховицы г.о.	**71,8**
Люберцы г.о.	**71,8**
Можайский г.о.	**70,4**
Орехово-Зуевский г.о.	**79,7**
Павловский Посад г.о.	**74,3**
Протвино г.о.	**80**
Рузский г.о.	**71,7**
Сергиево-Посадский г.о.	**78,7**
Солнечногорск г.о.	**76,6**
Талдомский г.о.	**78,1**
Черноголовка г.о.	**76**
Шатура г.о.	**77,7**
Шаховская г.о.	**70**

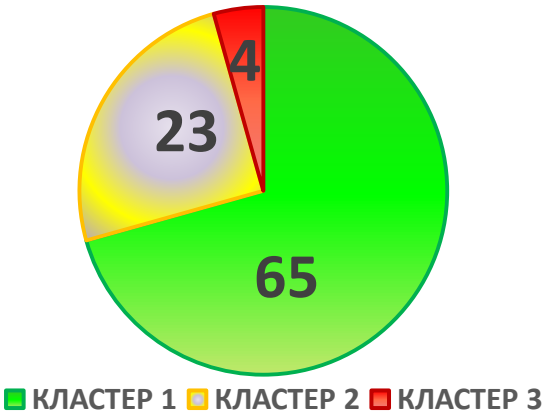
В таблице №3 представлены муниципалитеты, вошедшие в состав третьего кластера, а также средние показатели по каждому муниципалитету, полученные на основе результатов оценки качества.

Таблица 3. Кластер №3 «Красный»

Средние показатели по муниципалитетам	
Восход г.о.	**40**
Звездный городок г.о.	**20**
Лотошино г.о.	**42,5**
Молодежный г.о.	**0**

Таким образом, к первому (зеленому) кластеру, отнесены 65 муниципалитетов, к зеленому 23, к красному кластеру – 4 муниципалитета. В диаграмме 3 наглядно представим распределение на кластеры, с учетом полученных в ходе оценки качества дошкольного образования по показателю «Взаимодействие с семьей».

Диаграмма 3. Распределение муниципалитетов Московской области на кластеры



К факторам, влияющим на результаты анализа качества дошкольного образования по показателю «взаимодействие с семьей» следует отнести:

1) со стороны законодательной базы:

- наличие четких и понятных положений, регламентирующих деятельность образовательных организаций по направлению «взаимодействие с семьей»;

2) со стороны системы высшего и дополнительного профессионального образования Московской области:

- разработка Методических рекомендаций по организации взаимодействия дошкольных образовательных организаций с родителями (законными представителями) детей дошкольного возраста:

https://mocdo.ggtu.ru/docs_pdf/Regionlnii_monitoring/metod_recom/Methodological_recommendations_on_the_organization_of_interaction_of_specialists.pdf;

3) со стороны управленческих структур муниципалитетов Московской области:

- целенаправленное административно-методическое сопровождение деятельности образовательных организаций;

4) со стороны образовательных организаций:

- функционирование коллегиальных органов управления образовательными организациями;

- функционирование официальных сайтов образовательных организаций в соответствии с современными требованиями, в том числе, обеспечение свободного доступа к информации, размещенной на Сайте, на основе общедоступного программного обеспечения; обеспечение возможности навигации, поиска и использования информации, размещенной на Сайте, при выключенной функции отображения графических элементов страниц в веб-обозревателе.

Адресные рекомендации, направленные на развитие механизмов управления качеством дошкольного образования по показателю «взаимодействие с семьей»:

- Руководителям ДОО и ДО ОО: оказание адресной целенаправленной консультационной поддержки в целях оптимизации деятельности дошкольных образовательных организаций по взаимодействию с родителями (законными представителями) воспитанников;

- Методическим центрам Управлений образования Региональному распределенному Центру консультирования родителей: разместить в свободном доступе Методические рекомендации по организации и функционированию консультационных пунктов для родителей (законных представителей) детей раннего и дошкольного возраста. https://cprmo.ggtu.ru/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/

- Руководителям ДОО и ДО ОО: внести изменения в ООП ДО по направлению взаимодействия с семьями воспитанников с четом особенностей взаимодействия и непосредственного участия родителей в образовательной деятельности;

- Органам местного самоуправления муниципальных образований: провести повторную проверку структуры и содержания ООП ДО по направлению взаимодействия с семьями воспитанников).

6. Аналитическая справка
по показателю «качество обеспечение здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу»

Общее количество образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования в Московской области – 1 322, из них 881 ДОО, 441 дошкольные отделения образовательных организаций

По данным РСЭМ в образовательных организациях Московской области, реализующих программу дошкольного образования, 82,1 % ДОО создали условия по обеспечению здоровья, безопасности и услуг по присмотру и уходу (в дошкольных образовательных организациях – 82,7%; в дошкольных отделениях образовательных организаций 81,5%), что на 0,35 % выше, чем в прошлом году.

<u>Показания по отдельным критериям:</u>

2021 год	2022 год	анализ
По данным РСЭМ в образовательных организациях Московской области, реализующих программу дошкольного образования, 82,1 % ДОО создали условия по обеспечению здоровья, безопасности и услуг по присмотру и уходу (в дошкольных образовательных организациях - 82,7%; в дошкольных отделениях образовательных организаций 81,5%)	По данным РСЭМ в образовательных организациях Московской области, реализующих программу дошкольного образования, 81,75 % ДОО создали условия по сохранению здоровья воспитанников и проводятся мероприятия, направленные на укрепление здоровья.	В 2022 году показатель повысился на 0,35 %
Доля ДОО, имеющих актуализированный договор с медицинским учреждением на медицинское обслуживание детей - 93,88 % (в дошкольных образовательных организациях - 94,78 %; в дошкольных отделениях образовательных организаций 92,97%) Самый низкий показатель в г.о. Можайский – 59,09 % (дошкольные образовательные организации) и г.о. Молодежный – 0% (дошкольные отделения образовательной организации) В 34 муниципальных образованиях данный показатель равен 100 % (дошкольные образовательные	Доля ДОО, имеющих актуализированный договор с медицинским учреждением на медицинское обслуживание детей – 90 %, составляет в ДОО – 93,16 %, для дошкольных отделений ОО – 86,47 %. Минимальный показатель по данному пункту в Можайском г.о. составляет 73,91 %. В 27 муниципальных образованиях данный показатель равен 100 %	В 2022 году показатель снизился на **3,8 %**

организации), и у 31 муниципалитета (дошкольные отделения образовательной организации)	среди ДОО, и у 38 муниципалитетов по дошкольным учреждениям.	
Доля ДОО, имеющих специалистов медицинского профиля в штате организации -9,24 % (в дошкольных образовательных организациях – 9,42 %; в дошкольных отделениях образовательных организаций 9,07%) В г.о. Протвино данный показатель равен 100 % (дошкольные образовательные организации) Самый низкий показатель - 0% в 28 муниципальных образованиях (дошкольные образовательные организации) и в 23 муниципальных образованиях (дошкольные отделения образовательной организации)	Доля ДОО, имеющих специалистов медицинского профиля в штате – 14,51 %, в организации ДОО – 10,22 %, дошкольных отделениях ОО – 18,80 %. В 20 муниципалитетах данные специалисты отсутствуют в штате ДОО.	В 2022 году показатель снизился на 5,27 %
Доля ДОО, имеющих раздел программы / стратегического плана (или специального плана) по оздоровлению, охране и укреплению здоровья детей - 93,6 % (в дошкольных образовательных организациях – 95,23%; в дошкольных отделениях образовательных организаций 92,06%) В 34 муниципальных образованиях данный показатель равен 100 % (дошкольные образовательные организации), и у 26 муниципалитета (дошкольные отделения образовательной организации) Самый низкий показатель в г.о. Звездный городок – 0%, г.о. Краснознаменск – 50 %, г.о. Лотошино – 25%, г.о. Солнечногорск – 50% (дошкольные отделения образовательной организации)	доля ДОО, имеющих раздел программы или специальный план по оздоровлению, охране и укреплению здоровья детей – 93 %, в ДОО – 92,80 %, доля дошкольных отделений ОО – 93,23 %	В 2022 году показатель повысился на 0,6 %
Доля ДОО, помещения которых безопасны для детей, полностью соответствуют требованиям СанПиН и нормативам - 99,15 % (в дошкольных образовательных организациях – 99,21%; в дошкольных отделениях	Доля ДОО, помещения которых безопасны для детей, полностью соответствуют требованиям СанПиН и нормативам – 97,8 %, ДОО – 98,67 %, доля дошкольных отделений ОО	В 2022 году показатель повысился на 1,35 %

образовательных организаций 99,09%) В 49 муниципальных образованиях данный показатель равен 100 % (дошкольные образовательные организации), и у 43 муниципалитета (дошкольные отделения образовательной организации)	– 96,99 %; (минимальный показатель – 90% в г.о. Щелково 96,99 % для ДОО)	
Доля ДОО помещения, которых соответствуют правилам пожарной безопасности - 98,9 % (в дошкольных образовательных организациях – 99,21%; в дошкольных отделениях образовательных организаций 99,09%) В 49 муниципальных образованиях данный показатель равен 100 % (дошкольные образовательные организации), и у 42 муниципалитета (дошкольные отделения образовательной организации)	Доля ДОО, помещения которых соответствуют правилам пожарной безопасности – 97,54 %, ДОО – 98,85 %, доля дошкольных отделений ОО – 96,24 %;	В 2022 году показатель повысился на 1,36 %
- Доля ДОО, территория которых соответствует требованиям нормативно-правовых актов РФ и локальных нормативных актов (план развития ДОО) - 97,8 % (в дошкольных образовательных организациях – 98,30 %; в дошкольных отделениях образовательных организаций - 97,05 %) В 43 муниципальных образованиях данный показатель равен 100 % (дошкольные образовательные организации), и у 40 муниципалитета (дошкольные отделения образовательной организации)	Доля ДОО, территория которых соответствует требованиям нормативно-правовых актов РФ и локальных нормативных актов (план развития ДОО) – 97,69 %, в ДОО – 97,64 %, доля дошкольных отделений ОО – 94,74 %.	В 2022 году показатель повысился на 0,11 %

Имеются в наличии и внесены в базу РСЭМ подтверждающие ссылки на документы, размещенный на сайтах ДОО.

Распределение муниципалитетов по 3 кластерам по уровню выраженности показателей качества, определенных в Концепции регионального мониторинга качества дошкольного образования, с учётом анализа полученных результатов РСЭМ:

Кластер с высоким уровнем – 81-100% по результатам РСЭМ:

Дошкольные отделения образовательных организаций (37 ДО ОО)

Кластер с высоким уровнем – 81-100% по результатам РСЭМ	
Богородский г.о.	84,0
Бронницы г.о.	83,3
Волоколамский г.о.	91,7
Воскресенск г.о.	80,7
Дзержинский г.о.	83,3
Дмитровский г.о.	87,5
Домодедово г.о.	83,3
Егорьевск г.о.	80,3
Жуковский г.о.	80,6
Зарайск г.о.	83,3
Кашира г.о.	83,3
Клин г.о.	83,3
Коломна г.о.	83,3
Красногорск г.о.	82,5
Луховицы г.о.	83,3
Люберцы г.о.	83,3
Можайский г.о.	83,3
Мытищи г.о.	83,3
Наро-Фоминский г.о.	83,3
Одинцовский г.о.	80,2
Павловский Посад г.о.	93,3
Подольск г.о.	82,7
Пушкинский г.о.	83,3
Пущино г.о.	83,3
Раменский г.о.	83,3
Сергиево-Посадский г.о.	86,7
Серебряные Пруды г.о.	83,3
Серпухов г.о.	84,3
Ступино г.о.	83,3
Талдомский г.о.	83,3
Фрязино г.о.	83,3
Химки г.о.	83,3
Чехов г.о.	84,9
Шатура г.о.	83,3
Щелково г.о.	83,3
Электрогорск г.о.	83,3
Электросталь г.о.	86,5

Дошкольные образовательные организации (46 ДОО)

Кластер с высоким уровнем – 81-100% по результатам РСЭМ	
Власиха г.о.	83,3
Воскресенск г.о.	86,4
Восход г.о.	83,3
Дзержинский г.о.	83,3
Долгопрудный г.о.	83,3

Дубна г.о.	83,3
Егорьевск г.о.	88,9
Жуковский г.о.	83,3
Зарайск г.о.	83,3
Истра г.о.	83,3
Кашира г.о.	83,3
Клин г.о.	83,3
Коломна г.о.	84,6
Королев г.о.	82,1
Котельники г.о.	83,3
Красногорск г.о.	83,3
Краснознаменск г.о.	83,3
Ленинский г.о.	82,6
Лобня г.о.	85,1
Лосино-Петровский г.о.	83,3
Луховицы г.о.	82,4
Лыткарино г.о.	83,3
Мытищи г.о.	84,3
Наро-Фоминский г.о.	83,3
Одинцовский г.о.	83,3
Орехово-Зуевский г.о.	82,2
Павловский Посад г.о.	96,0
Подольск г.о.	82,9
Протвино г.о.	91,6
Пушкинский г.о.	83,3
Пущино г.о.	83,3
Раменский г.о.	84,0
Реутов г.о.	81,8
Сергиево-Посадский г.о.	82,4
Серебряные Пруды г.о.	83,3
Серпухов г.о.	84,5
Солнечногорск г.о.	81,9
Ступино г.о.	82,7
Талдомский г.о.	81,8
Фрязино г.о.	83,3
Химки г.о.	84,6
Черноголовка г.о.	93,3
Чехов г.о.	83,3
Шатура г.о.	84,0
Щелково г.о.	84,0
Электросталь г.о.	83,3

Кластер со средним уровнем – 41-80% по результатам РСЭМ:

<u>Дошкольные отделения образовательных организаций (10 ДО ОО)</u>

Кластер со средним уровнем – 41-80% по результатам РСЭМ	
Балашиха г.о.	77,8
Звездный городок г.о.	66,7
Истра г.о.	76,9
Королев г.о.	72,2

Краснознаменск г.о.	75,0
Ленинский г.о.	77,8
Лотошино г.о.	58,3
Молодежный г.о.	66,7
Орехово-Зуевский г.о.	79,8
Солнечногорск г.о.	63,9

Дошкольные образовательные организации (8 ДОО)

Кластер со средним уровнем – 41-80% по результатам РСЭМ	
Балашиха г.о.	78,1
Волоколамский г.о.	76,2
Дмитровский г.о.	68,7
Лотошино г.о.	79,2
Люберцы г.о.	79
Можайский г.о.	67,4
Рузский г.о.	77,8
Шаховская г.о.	71,4

При проведенном анализе в дошкольных образовательных организациях и дошкольных отделений образовательных организаций муниципалитетов в **общем**, в **Кластер со средним уровнем – 41-80%** по результатам РСЭМ попадают следующие городские округа:

Кластер со средним уровнем – 41-80% по результатам РСЭМ	
Звездный городок г.о.	66,7
Молодежный г.о.	66,7
Лотошино г.о.	68,75
Шаховская г.о.	71,4
Солнечногорск г.о.	72,9
Можайский г.о.	75,35
Рузский г.о.	77,8
Королев г.о.	77,15
Балашиха г.о.	77,95
Дмитровский г.о.	78,1
Краснознаменск г.о.	79,15

Наличие муниципальных городских округов в желтой зоне (средний уровень), обусловлено одним из рейтингующих пунктов таблицы РСЭМ, а именно:

- «Доля ДОО, имеющих специалистов медицинского профиля в штате организации» - 9,24%. По факту у 93,88 % ОО имеется актуализированный договор с медицинским учреждением на медицинское обслуживание детей и медицинский работник, находящийся в штате медицинского учреждения закреплен за ОО. Низкий показатель в г.о. Молодежный – 0 % по обоим показателям, это говорит о том, что медицинское обслуживание детей не ведется.

- У 5 муниципальных городских округов критично низкая доля, имеющих раздел программы стратегического плана (или специального плана) по оздоровлению, охране и укреплению здоровья детей, а именно – г.о. Лотошино – 25%, г.о. Пущино, г.о.Звездный городок – 0%.

Достижение условий по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу за детьми способствовало наличие систематической, плановой работы всех специалистов ОО по данному направлению, что позволяет признать работу ОО Московской области по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу за детьми удовлетворительной.

Адресные рекомендации по результатам мониторинга:

1. Руководителям ДОО и ДО ОО: актуализировать локальные нормативные акты (при необходимости) в соответствии с изменениями в законодательстве;
2. Органам местного самоуправления муниципальных образований: провести мониторинг и выявить причины отсутствия медицинского работника в учреждениях;
3. Методическим центрам Управлений образования и Руководителям ДОО и ДО ОО: разработать и утвердить комплекс мероприятий, направленных на совершенствование стратегического плана по оздоровлению, охране и укреплению здоровья детей.
4. Руководителям ДОО и ДО ОО: проводить ежедневный мониторинг условий по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу за детьми.

7. Аналитическая справка
по показателю «качества управления в ДОО»

Общее количество образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования в Московской области:

447 ДО в ОО+881 ДОО = итого 1328 учреждений (2022 год)

133 ДО в ОО+1653 ДОО = итого 1786 учреждений (2021 год)

1. **Доля ДОО с низким/высоким уровнем качества образовательной среды** (%).

Основные критерии:

- ДОО ведет инновационную (поисковую, экспериментальную, исследовательскую) деятельность, контролируя ее эффективность с опорой на показатели эффективности:
- ДОО является экспериментальной площадкой
- ДОО является региональной инновационной площадкой
- ДОО является стажировочной площадкой

Таблица 1.

Динамика инновационной (поисковой, экспериментальной, исследовательской) деятельности в дошкольном образовании Московской области (2021-2022 год)

	ДО в ОО		**ДОО**		**Итого по ДО**	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022 (от 1322 абс)
ЭП*	10,53%	8,82%+8,82% 17,64	14.94%	9,31%+6,81% 16,12	(10,53+14,94) **25,47**	(17,64+16,12) **33,76**
ИП**	12,78%	13,80%+14,25% 28,05	17.60%	10,90%+16,69% 27,57	12,78+17,6 **30,38**	(28,05+27,59) **55,64**
СП	5,26%	11,76%	6,29	11,01%	5,26+6,29 **11,55**	(11,76+11,01) **22,77**

*Первое значение (столбцы 3,5,7-8) – экспериментальная площадка регионального уровня; второе значение – площадка федерального уровня
**Первое значение (столбцы 3,5,7-8) – инновационная площадка регионального уровня; второе значение – площадка федерального уровня

Факторы, влияющие на результаты анализа

- динамика изменения численности образовательных организаций в Московской области (соотношение структурных подразделений (ДО в ОО и ДОО в 2021-2022 годах);
- изменение доли образовательных организаций, ведущих инновационную деятельность в дошкольном образовании (итоговые значения столбцы 6-7 таблицы), что связано с проведением в 2021-2022 годах регионального конкурса на присвоение статуса РИП и

развитие региональных стажировочных площадок в рамках регионального проекта «Детский сад будущего» (ЦНППМ);

- снижение активности в рамках деятельности экспериментальных площадок, связанное с приостановкой в 2020-2021 годах присвоения статуса федеральных экспериментальных площадок.

Результаты анализа:

Столбцы 2-3 таблицы (ОД в ОО)

С учетом анализа результатов распределение всех регионов относится к кластеру с низким уровнем инновационной активности

Ряд муниципалитетов (Волоколамский г.о., Дмитровский г.о., Звездный городок г.о., Клин г.о., Лотошино г.о., Луховицы г.о., Можайский г.о., Молодежный г.о., Пушкинский г.о., Пущино г.о., Серебряные Пруды г.о., Солнечногорск г.о., Ступино г.о., Талдомский г.о., Чехов г.о., Шатура г.о., Кашира г.о.) ***демонстрируют «0» активность***: не имея ни одной экспериментальной, инновационной, стажировочной площадки (что составляет 36,2 % от всех муниципальных образований).

Ряд муниципалитетов (Ленинский г.о, Истра г.о., Химки г.о., Мытищи г.о., Егорьевск г.о., Павловский Посад г.о., Воскресенск г.о., Коломна г.о., Дзержинский г.о., Жуковский г.о.) ***демонстрируют «0+» активность*** имея единичные случаи функционирования одной из категорий (экспериментальной, инновационной либо стажировочной) площадок (что составляет 21,3 % от всех муниципальных образований).

Отдельные муниципалитеты (Богородский г.о., Зарайск г.о. Электрогорск г.о.) демонстрируют показатели инновационной деятельности по двум критериям (наличию экспериментальной, инновационной либо стажировочной площадки), характерные **для кластера со средним уровнем инновационной активности,** что можно рассматривать как ***определенные точки роста*** (что составляет 6,4 % от всех муниципальных образований).

Динамика инновационной активности в структурных подразделениях дошкольного образования (ДО в ОО) свидетельствует об **увеличении в 1,5 раза показателей функционирования экспериментальных и стажировочных площадок, и в более чем 2 раза произошло увеличение числа инновационных площадок.**

Представленные показатели свидетельствуют о становлении системы инновационной деятельности в структурных подразделениях общеобразовательных организаций, которые находится в стадии трансформации.

Столбцы 4-5 таблицы (ДОО)

С учетом анализа результатов распределение всех муниципалитетов относится к кластеру с низким уровнем инновационной активности.

Ряд муниципалитетов (Восход г.о. Дзержинский г.о. Истра г.о. Луховицы г.о. Одинцовский г.о. Пущино г.о. Электросталь г.о.) ***демонстрируют «0» активность***: не имея ни одной экспериментальной, инновационной, стажировочной площадки **(что составляет 13 % от всех муниципальных образований).**

Ряд муниципалитетов (Можайский г.о., Чехов г.о., Рузский г.о., Павловский Посад г.о., Черноголовка г.о., Шаховская г.о., Лосино-Петровский г.о.) ***демонстрируют «0+» активность*** имея единичные случаи функционирования одной из категорий (экспериментальной, инновационной либо стажировочной) площадок ***(что составляет 13 % от всех муниципальных образований)***

Отдельные муниципалитеты (Протвино г.о., Щелково г.о., Реутов г.о., Подольск г.о.) демонстрируют показатели инновационной деятельности по двум критериям (наличию экспериментальной, инновационной либо стажировочной площадки), характерные для **кластера со средним уровнем** инновационной активности, что можно рассматривать как определенные **точки роста.**

Динамика инновационной активности в ДОО свидетельствует об устойчивом развитии экспериментальных площадок, **увеличении в 1,5 раза показателей функционирования инновационных и практически в 2 раза увеличение числа стажировочных площадок.**

Итоговые значения инновационной деятельности в дошкольном образовании в динамике 2021 и 2022 годов свидетельствуют **о динамичном развитии системы и устойчивом приросте экспериментальных (с 25,47 % до 33,76 %), инновационных (с 30,38 % до 55,64 %) и стажировочных (с 11,55 % до 22, 77 %) площадок.**

Адресные рекомендации по результатам мониторинга:

- Муниципальным образованиям с активностью «0» предусмотреть мероприятия по созданию инновационных площадок на базе образовательных организаций, используя ресурсы региона (конкурс РИП) и Российской Федерации (конкурсы на присвоение статуса федеральной экспериментальной площадки и присвоение статуса экспериментальной площадки федерального уровня)
- Муниципальным образованиям с активностью «0+» предусмотреть меры поддержки для развития существующих инновационных площадок и расширения сети путем образования новых площадок.
- Муниципальным образованиям с наличием точек роста расширять инновационное поле путем создания сетевых форм взаимодействия с существующими площадками и расширением сети путем образования новых площадок.

2. **Доля руководителей ДОО, обладающих требуемым качеством профессиональной подготовки** (%), от общего числа руководителей всех ДОО в муниципалитете.

Основные критерии:

Руководитель имеет

- Высшее профессиональное образование по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», или переподготовка;
- Высшее профессиональное образование по направлениям подготовки «Менеджмент», или переподготовка;
- Высшее профессиональное образование по направлениям подготовки «Управление персоналом», или переподготовка;

Стаж работы руководителя:

- Стаж работы на педагогических должностях не менее 5 лет;
- Стаж работы на руководящих должностях не менее 5 лет.

Таблица 2

Динамика основных показателей квалификации руководящих кадров в дошкольном образовании (2021-2022 гг.)

	ДО в ОО		ДОО		Итого (среднее)	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Доля руководителей дошкольных отделений образовательных организаций, которые имеют высшее профессиональное образование по направлениям подготовки:						
«Государственное и муниципальное управление»	27,82	**26,76%**	20,81	**23,61%**	24,3	**25,2**
«Менеджмент»	81,2	**78,91%**	82,88	**83,65%**	82,04	**81,3**
«Управление персоналом»	20,3	**22,90%**	14,04	**16,00%**	17,7	**19,45**
Руководитель дошкольного отделения имеет стаж работы на ПЕДАГОГИЧЕСКИХ должностях НЕ МЕНЕЕ 5 лет	84,96	**79,14%**	85,48	**85,81%**	85,22	**82,5**
Руководитель дошкольного отделения имеет стаж работы на РУКОВОДЯЩИХ должностях НЕ МЕНЕЕ 5 лет	79,7	**73,02%**	82,46	**82,97%**	81,08	**78**

Результаты анализа:

По итогам анализа наблюдается сохранение исходных (в 2021 году) показателей квалификации руководящих работников в целом по системе дошкольного образования (в 2022 году) – столбцы 6,7 таблицы.

Отмечается небольшое снижение показателей квалификации, педагогического и управленческого стажа в ДО в ОО: по нашему мнению, это связано с динамичными процессами объединения детских садов и школ и приходом новых заместителей руководителей образовательных организаций, которые возглавляют структурные подразделения (ДО). Это подтверждается подробным анализом данных 441 ДО в ОО, где свыше 14 % руководителей не имеет высшего образования ни по одному из указанных в таблице направлений подготовки, а свыше 10% не обладают ни одним из квалификационных признаков (образования и опыта работы).

Выводы по результатам анализа:

Характеристика квалификации и опыта работы управленческих кадров в детских садах и структурных подразделениях общеобразовательных организаций убедительно свидетельствует о достаточном уровне готовности руководителей к исполнению трудовых функций.

Квалификационные характеристики руководящих работников в сфере дошкольного образования по таким признакам, как «Доля руководителей дошкольных отделений образовательных организаций, которые имеют высшее профессиональное образование» и стаж педагогической работы не менее 5 лет можно отнести к высокому уровню.

Показатели по критерию наличия опыта управленческой деятельности не менее 5 лет можно отнести к среднему уровню, однако в дошкольных образовательных организациях он составляет 82,97 %, что относится к высокому уровню.

Адресные рекомендации по результатам мониторинга:

- муниципальным образованиям и органам управления обратить внимание на факты отсутствия квалификационных признаков в части наличия соответствующего образования у руководителей структурных подразделений и дошкольных образовательных организаций и наметить мероприятия по устранению дефицитов путем организации соответствующих форм получения образования (переподготовка), (рекомендации по использованию успешных управленческих практик, наличие методических и иных материалов, разработанных по итогам проведения анализа);
- муниципальным образованиям и органам управления особое внимание уделить персональным траекториям руководителей, которые не имеют ни одного квалификационного признака (9 руководителей ДОО и 48 руководителей ДО в ОО).

3. **Доля ДОО, в которых кадровые условия соответствуют требованиям ФГОС ДО: обеспеченность ДОО педагогическими кадрами** (%);

Основные критерии:

- доля педагогических работников, аттестованных на первую/высшую квалификационную категорию;
- доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации по актуальным вопросам дошкольного образования за последние 3 года;
- доля педагогических работников с высшим образованием

Таблица 3

Динамика квалификации, возраста и стажа педагогических работников в дошкольном образовании (2021-2022 гг.)

	ДОО		ДОО в ОО		итого	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Численность кадров (чел.)	32 576	**23 015**	2915	**12 167**	35491	**35182**
Уровень образования (высшее + среднее специальное)	62,56 +34,53	**64,48 +33,12**	63,91 +34	**63,34 +34,04**	97,5 (63,23 +34, 26)	**97,48 (63,91 +33,57)**
Переподготовка и повышение квалификации кадров (ПП + ПК)	18,02 +81,41	**13,79 +81,91**	19,86 +76,81	**14,73 +82,53**	98 (18,94 +79,1)	**96,5 (14,26 +82,2)**
Возраст: 35; до 50; после 50	18,61 +50,31 +31,08	**16,65 +51,79 +31,56**	16,98 +50,81 +32,21	**17,01 +51,23 +31,76**	17,79 +50,56 +31,65	**16,8 +51,45 +31,66**
Стаж (до 5; после 5)	15,88 +84,12	**14,13 +85,87**	14,75 +85,25	**15,07 +84,93**	15,3 +84,7	**14,6 +85,35**

Результаты анализа:

– Уровень образования педагогических работников дошкольных образовательных организаций и отделений на базе общеобразовательных организаций в среднем составляет **97,48 %** и фактически не изменился по сравнению с 2021 годов (включая сотрудников с высшим педагогическим образованиям (63,91 %) и средним профессиональным образованием (33,57%). Принципиальных и значимых различий в уровнях образования сотрудников детских садов и дошкольных отделений не отмечается. Средний процент сотрудников, прошедших переподготовку и/или повышение квалификации за последние 3 года составляет **96,5 %.**

– Возрастные группы сотрудников имеют следующее распределение: до 35 лет – 16,8 %, 35-50 лет - 51,45 %, 50 лет и старше - 31,66 %. При этом доля сотрудников со стажем работы менее 5 лет составляет 14,6 %, свыше 5 лет - 85,35 %. Полагаем, что представленные,

так же, как и в прошлом году данные, актуализируют вопросы кадровой политики в части привлечения молодых специалистов в дошкольное образование.

Выводы по итогам анализа:

Таким образом, анализ данных свидетельствует о достаточном уровне и качестве кадрового потенциала в области дошкольного образования.

Данные по показателям квалификации и повышения квалификации педагогических кадров можно отнести к кластеру с высоким уровнем (81-100%).

Адресные рекомендации по результатам мониторинга:

В качестве рекомендаций можно обратить внимание на необходимость обеспечения 100 % соответствия уровня образования требованиям Проф. стандарта и обеспечения 100 % охвата сотрудников программами повышения квалификации и переподготовки в период 3-х лет.

4. Доля ДОО, в которых функционирует ВСОКО и ведется целенаправленная работа по повышению квалификации сотрудников в области обеспечения качества дошкольного образования

Таблица 4

Динамика основных показателей качества управления в дошкольном образовании

	ДО ОО		ДОО	
Анализ пунктов таблицы РСЭМ	2021	2022	2021	2022
Доля, в программе развития которого есть раздел по управлению качеством	75,94	**87,56**	86,21	**91,26**
Доля, имеющих отчет о самообследовании (публичный доклад) с указанием промежуточных результатов реализации программы развития и итоговых результатах самообследования	84,21	**94,12**	97,94	**98,18**
Доля, в которых проводится работа по повышению компетентности сотрудников для реализации целей (задача/раздел в плане развития)	86,47	**89,82**	92,32	**91,49**

Результаты анализа:

Основные показатели по наличию целенаправленной работы системы управления в области качества дошкольного образования в целом улучшились, особенно это касается деятельности структурных подразделений на базе ОО по всем наблюдаемым критериям.

Выводы по итогам анализа:

Данные по показателям функционирования ВСОКО можно отнести к кластеру с высоким уровнем (81-100%).

Адресные рекомендации по результатам мониторинга:

- Муниципальным образованиям с низким уровнем инновационной активности предусмотреть мероприятия по созданию инновационных площадок на базе образовательных организаций, используя ресурсы региона (конкурс РИП) и Российской Федерации (конкурсы на присвоение статуса федеральной экспериментальной площадки и присвоение статуса экспериментальной площадки федерального уровня)
- Муниципальным образованиям с высоким уровнем инновационной активности предусмотреть меры поддержки для развития существующих инновационных площадок и расширения сети путем образования новых площадок.
- Муниципальным образованиям с наличием точек роста инновационной активности расширять инновационное поле путем создания сетевых форм взаимодействия с существующими площадками и расширением сети путем образования новых площадок.
- Муниципальным образованиям и органам управления обратить внимание на факты отсутствия квалификационных признаков в части наличия соответствующего образования у руководителей структурных подразделений и дошкольных образовательных организаций и наметить мероприятия по устранению дефицитов путем организации соответствующих форм получения образования (переподготовка), (рекомендации по использованию успешных управленческих практик, наличие методических и иных материалов, разработанных по итогам проведения анализа);
- Муниципальным образованиям и органам управления особое внимание уделить персональным траекториям руководителей, которые не имеют ни одного квалификационного признака (9 руководителей ДОО и 48 руководителей ДО в ОО).
- Муниципальным образованиям обратить внимание на необходимость обеспечения 100% соответствия уровня образования требованиям Проф. стандарта и обеспечения 100% охвата сотрудников программами повышения квалификации и переподготовки в период 3-х лет.
- Руководителям ДОО и ДО ОО предусмотреть гармонизацию данных, представленных в ВСОКО, программе развития и отчетах о самообследовании, поскольку данные о

предмете управления, результатах контроля разнятся, что приводит к дублированию информации или тиражированию разных по форме и количеству отчетов:

- ***для ДО в ОО:*** Волоколамский г.о., Домодедово г.о., Егорьевск г.о., Жуковский г.о., Звездный городок г.о., Истра г.о., Коломна г.о., Королев г.о., Красногорск г.о., Ленинский г.о., Лотошино г.о., Молодежный г.о., Наро-Фоминский г.о., Одинцовский г.о., Пушкинский г.о., Пущино г.о., Раменский г.о., Сергиево-Посадский г.о., Серпухов г.о., Химки г.о.;

- **для ДОО**: Балашиха г.о., Волоколамский г.о., Восход г.о., Дмитровский г.о., Жуковский г.о., Кашира г.о., Королев г.о., Красногорск г.о., Ленинский г.о., Лобня г.о., Луховицы г.о., Люберцы г.о., Можайский г.о., Орехово-Зуевский г.о., Подольск г.о., Пущино г.о., Раменский г.о., Реутов г.о., Рузский г.о., Сергиево-Посадский г.о., Солнечногорск г.о., Черноголовка г.о., Чехов г.о., Шаховская г.о.

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Проблемы	Барьеры	Пути преодоления
по показателю качество образовательных программ:		
– отсутствуют подтверждающие ссылки на ООП ДО, размещенные на официальном сайте ДО ОО (5% от общего числа ОО)	Отсутствие в муниципалитете внешнего аудита качества реализации ООП ДО	Привести в соответствие информацию о программе на сайте ДОО. Адресные рекомендации: - ДО ОО: разместить ссылки на соответствующие документы; - органам местного самоуправления муниципальных образований: провести повторную проверку по итогам выполненной работы.
– анализ данных по оценке вариативности используемых примерных образовательных программ показал достаточно низкий уровень – 25,7%.	Отсутствие методической модели реализации вариативности программно-методического обеспечения разработки и реализации ООП ДО (в муниципалитете и в ДОО)	Определить вариативные источники конструирования ОП ДО. Адресные рекомендации: - детским садам: провести серию мероприятий по направлению «Использование парциальных программ по физическому воспитанию в образовательном процессе ДОО»; - методическим центрам Управлений образования: разместить информацию о вариативных программа, используемых при разработке и реализации ОП ДО, акцентируя внимание на парциальных программах по физическому воспитанию и развитию детей дошкольного возраста; - органам местного самоуправления муниципальных образований: провести повторную проверку по итогам выполненной работы.
по показателю качество реализации адаптированных основных образовательных программ в ДОО:		
– большое количество детей, которые обучаются по АООП и АОП (ИОМ) для детей с ОВЗ, предполагает наличие учителей-дефектологов, которые должны осуществлять образовательный процесс, и	Отсутствие методических рекомендаций со стороны органов управления образованием (учитывающих специфику	Определить потребность в кадрах для работы с детьми с ОВЗ, исходя из нормативов обеспеченности детей с ОВЗ квалифицированной помощью. Адресные рекомендации: - детским садам: внести предложения в штатное

тьюторов, осуществляющих сопровождение ребенка. Однако, анализ данных о сотрудниках, обеспечивающих реализацию адаптированных основных образовательных программ по соответствующим направлениям, показывает нехватку этих специалистов. Число воспитанников ДОО с ОВЗ и инвалидностью, приходящихся на 1 учителя-дефектолога составляет 208,07 ед., на 1 тьютора – 717,47 ед.	муниципальной системы инклюзивного образования), программ и планов по компенсации дефицитов квалифицированных специалистов для детей с ОВЗ и инвалидностью в дошкольном образовании	расписание по обеспечению детей с ОВЗ и инвалидностью необходимой квалифицированной помощью со стороны специалистов; - руководителям образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, контролировать условия реализации и своевременную разработку, и актуализацию АООП ДО; - органам местного самоуправления муниципальных образований: обеспечить необходимое количество специалистов для работы с детьми с ОВЗ в соответствии с изменениями в штатном расписании, организовать повышение квалификации и/или переподготовки педагогических кадров в области работы с детьми с ОВЗ и инвалидностью.
по показателю качество взаимодействия с семьей:		
– наличие дошкольных образовательных организаций, в Основных образовательных программах которых отсутствует раздел, отражающий особенности взаимодействия с семьей;	Отсутствие в ДОО специальных показателей по внутренней системе оценки качества дошкольного образования, направленных на оценку наличия и содержания раздела по взаимодействию с семьями воспитанников	Восполнить недостающие элементы в структуре ООП ДО (в соответствии с требованиями ФГОС ДО). Адресные рекомендации: - детским садам: внести изменения в ООП ДО по направлению взаимодействия с семьями воспитанников; - органам местного самоуправления муниципальных образований: провести повторную проверку структуры и содержания ООП ДО (по направлению взаимодействия с семьями воспитанников).
– недостаточно высокие показатели по критерию «наличие консультационных пунктов для родителей» в ДО ОО; – недостаточная представленность в планах взаимодействия ДО ОО с	Отсутствие в ДО ОО специальных показателей по внутренней системе оценки качества дошкольного образования, направленных на оценку	Определить дефициты ДО ОО в области совместной деятельности педагогов и родителей, потребности родителей в консультационных пунктах. Адресные рекомендации:

родителями раздела совместной деятельности педагогов и родителей.	взаимодействия с семьями воспитанников	- ДО ОО: разработать мероприятия по организации совместной деятельности педагогов и родителей; - органам местного самоуправления муниципальных образований: усилить информирование родительской общественности по реализации федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» по оказанию бесплатной психолого-педагогической помощи родителям детей от 0 до 18 лет.

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИНЯТЫХ МЕР ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ в 2021 г.

Выявленные по результатам мониторинга проблемы, позволяют определить управленческие решения, которые:

- носят корректировочный характер и направлены на развитие региональныхмеханизмов управления качеством образования, на оптимизацию выявленных дефицитов, выявление и распространение позитивных управленческих практик;
- носят проектный и профилактический характер, что позволяет снизить риски возникновения дефицитов и улучшить качественные показатели путем опережающих воздействий управляющей системы;
- характеризуется пропедевтической направленностью, позволяющей в опережающем режиме совершенствовать работу по актуальным направлениям обеспечения качества дошкольного образования и распространение позитивных управленческих практик.

Так, результаты регионального мониторинга качества дошкольного образования 2022 г. свидетельствуют об эффективности принятых управленческих решений и проведенных мероприятий по результатам мониторинга качества дошкольного образования 2021 г. Обратимся к анализу конкретных показателей.

Результаты мониторинга качества дошкольного образования Московской области по показателям «качество образовательных программ» и «качество содержания образовательной деятельности» свидетельствуют о достаточно высоком уровне разработки и реализации Основных образовательных программ дошкольного образования в дошкольных отделениях и дошкольных образовательных организациях. Доля ДОО, в которых реализуются образовательные программы дошкольного образования, соответствующие требованиям ФГОС ДО составляет 100%. Анализ данных по оценке вариативности используемых примерных образовательных программ показал увеличение в сравнении с 2021г. на 25,7%. Педагогические коллективы ДОО и ДО ОО нацелены на развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей, по основным направлениям развития, предусмотренными требованиями ФГОС ДО.

Доля ДОО, в которых кадровые условия соответствуют требованиям ФГОС ДО в полном объеме, составляет 100%. Проводится планомерная работа по повышению компетентности сотрудников для реализации целей, что отражено в программах развития ДОО. Положительная тенденция – количество педагогов Московской области, имеющих высшее профессиональное образование, почти в два раза больше количества педагогов,

имеющих среднее специальное образование (63,91% - 35,57%); среди педагогических работников ДОО количество сотрудников с высшим профессиональным образованием выросло на 1,92%, со средним специальным образованием – на 0,4%, сотрудников, прошедших повышение квалификации, выросло на 0,5%, что говорит о стабильности в плане повышения профессионального мастерства.

Самое большое количество педагогов Московской области (51,45%) работают в самом продуктивном, с профессиональной точки зрения, возрасте: от 35 до 50 лет; наибольшее количество педагогов, работающих в Подмосковье, составляют опытные педагоги.

В образовательных организациях Московской области, реализующих программу дошкольного образования, в достаточной мере создана развивающая предметно–пространственная среда (далее РППС) на основе требований ФГОС ДО, которая в 2022 году в сравнении с 2021 годом улучшила свои показатели и составила 98,98%, по ДОО и 98,64% по ДО ОО. Во всех в помещениях и группах достаточно места для детей и взрослых. Детская и игровая мебель имеется в необходимом количестве. Закупается разнообразное современное полифункциональное оборудование. В группах оборудованы различные центры детской активности, уголки уединения. Во многих образовательных организациях негрупповые помещения и пространства представлены различными функционалами, такими как: физкультурные/музыкальные залы, бассейны, кабинеты дополнительного образования, компьютерные классы, сенсорные комнаты, соляные пещеры, мини-музеи, зимние сады, кабинетыспециалистов (педагога-психолога, учителя-логопеда, дефектолога), педагогические библиотеки и т.д.

В образовательных организациях Московской области, реализующих программу дошкольного образования, психолого-педагогические условия соответствуют требованиям ФГОС ДО. Доля ДОО составляет 96,14%, доля ДО ОО – 96,60%.

В образовательной деятельности используются формы и методы работы с детьми, соответствующие их возрастным и индивидуальным особенностям. Обеспечивается поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфически для них видах деятельности. Гарантирована защита детей от всех форм физического и психического насилия. Осуществляется поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей. Особо контролируется вопрос охраны и укрепления здоровья детей.

Осуществляется тесное сотрудничество с семьями воспитанников путем вовлечения родителей (законных представителей) в образовательную и досуговую деятельность. Во многих организациях работают бесплатные консультативные пункты для родителей. Из 447 (100%) дошкольных отделений общеобразовательных организаций Московской области

доля организаций, на базе которых созданы консультационные пункты, составила 52,38%. Из 881 (100%) дошкольных образовательных организаций Московской области, доля организаций, на базе которых созданы консультационные пункты, составила 57,43%. Эти показатели увеличились в сравнении с 2021 г. на 5, 18%.

Из 447 дошкольных отделений общеобразовательных организаций Московской области доля организаций, в Основных образовательных программах которых имеется план взаимодействия с семьей, предусматривающий участие семьи в образовательной деятельности, составляет 94,10%.

Из 881 дошкольных образовательных организаций Московской области доля организаций, в Основных образовательных программах которых имеется план взаимодействия с семьей, предусматривающий участие семьи в образовательной деятельности, составляет 95,12%. Отмечается улучшение результатов в сравнении с прошлым годом.

Из 447 (100%) дошкольных отделений общеобразовательных организаций Московской области доля организаций, доля организаций, оказывающих индивидуальную поддержку развития детей в семье, составила 83,45%, что на 10,61% выше показателя по данному критерию за 2021 год (72,84%).

Из 881 (100%) дошкольных образовательных организаций Московской области, доля организаций, оказывающих индивидуальную поддержку развития детей в семье, составила 82,75%, что также превышает показатель 2021 года (73,68%) на 9,07%.

Из 447 дошкольных отделений общеобразовательных организаций Московской области доля организаций, родители в которых удовлетворены качеством образовательных услуг составила 88,44%, из 881 дошкольных образовательных организаций Московской области доля организаций, доля родителей, удовлетворенных качеством образовательных услуг составляет 88,3% что выше показателей 2021 г.

Доля ДОО и дошкольных отделений, в которых содержание адаптированной основной образовательной программы дошкольного образования (АООП) и адаптированной образовательной программы (АОП)/индивидуального образовательного маршрута (ИОМ) соответствует ФГОС ДО, составляет 100 % от общего количества ДОО и дошкольных отделений, оказывающих данные услуги. Повысилась доля образовательных организаций, реализующих АООП И АОП/ИОМ для детей с ОВЗ и инвалидностью. Количество работников, обеспечивающих реализацию адаптированной основной образовательной программы в образовательных организациях в достаточной мере удовлетворяет кадровые потребности. Осуществляется реализация вариативных форм оказания услуг дошкольного образования для детей с ограниченными возможностями

здоровья – групп кратковременного пребывания для детей с тяжелыми и множественными нарушениями развития (ранее не охваченных дошкольным образованием), ресурсных групп, Лекотек. Развивается сетевое взаимодействие и социальное партнерство образовательных организаций с центрами психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.

В образовательных организациях Московской области, реализующих программу дошкольного образования, 82,1% ДОО созданы условия по обеспечению здоровья, безопасности и услуг по присмотру и уходу (в дошкольных образовательных организациях - 82,7%; в дошкольных отделениях образовательных организаций 81,5%), что на 0,35 % выше показателей прошлого года.

Динамика инновационной активности в структурных подразделениях дошкольного образования (ДО в ОО) свидетельствует об увеличении в 1,5 раза показателей функционирования экспериментальных и стажировочных площадок, и в более чем 2 раза произошло увеличение числа инновационных площадок. Итоговые значения инновационной деятельности в дошкольном образовании в 2021 и 2022 годов свидетельствуют о динамичном развитии системы и устойчивом приросте экспериментальных (с 25,47 % до 33,76 %), инновационных (с 30,38 % до 55,64 %) и стажировочных (с 11,55 % до 22, 77 %) площадок.

Характеристика квалификации и опыта работы управленческих кадров в детских садах и структурных подразделениях общеобразовательных организаций убедительно свидетельствует о достаточном уровне готовности руководителей к исполнению трудовых функций.

Средний процент сотрудников, прошедших переподготовку и/или повышение квалификации за последние 3 года составляет 96,5%. Данные по показателям функционирования ВСОКО можно отнести к кластеру с высоким уровнем (81-100%).

Таким образом, анализ полученных в ходе мониторинга данных свидетельствует о достаточном уровне и качестве кадрового потенциала в области дошкольного образования. Данные по показателям повышения квалификации педагогических кадров можно отнести к кластеру с высоким уровнем (81-100%).

Следует распространять положительный опыт работы по управлению качеством дошкольного образования тех ДОО и ДО ОО, муниципальных систем, где отражены высокие результаты.

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА
КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ 2022 г.

Управленческие решения по результатам мониторинга качества дошкольного образования 2022 г. ориентированы на развитие системы дошкольного образования региона в соответствии с требованиями качества дошкольного образования.

1. Руководителям органов местного самоуправления муниципальных образований МО, осуществляющих управление в сфере образования, по результатам мониторинга оценки качества дошкольного образования, принять решения, направленные на оптимизацию выявленных дефицитов, решения о проведении мероприятий по поддержанию (совершенствованию, повышению) качества дошкольного образования с указанием сроков реализации, ответственных и участников мероприятий.

   Ответственные: руководители Методических центров муниципальных образований Московской области.

   Сроки реализации: 2021-2022 уч. год.

2. Руководителям дошкольных образовательных организаций контролировать условия реализации и своевременную разработку, и актуализацию АООП ДО. Создавать условия для дальнейшего повышения профессиональных компетенций педагогов в области работы с детьми с ОВЗ и инвалидностью. Предусмотреть возможность повышения квалификации и/или переподготовки педагогических кадров в данной области для педагогов, работающих в группах общеразвивающей направленности, в целях возможной организации инклюзивного образования.

   Ответственные: Методические центры муниципальных образований Московской области.

   Сроки реализации: 2022-2023 уч. год.

3. В рамках реализации мероприятий по поддержке семей, имеющих детей федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование», увеличить на территории Московской области число зональных консультационных площадок, предоставляющих услуги психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям (законным представителям детей) до 250 в 2022 г. (180 консультационных площадок в 2021 г.).

   Ответственный: Руководитель регионального распределенного центра консультирования родителей Сорокина В.А., (ГГТУ), Методические центры муниципальных образований Московской области.

Сроки реализации – 2022- 2023 г.г.

4. Руководителям органов местного самоуправления муниципальных образований МО, осуществляющих управление в сфере образования, по результатам мониторинга оценки качества дошкольного образования, принять решения, направленные на оптимизацию выявленных дефицитов по направлению «взаимодействие с семьей» с последующим контролем их выполнения.

   Ответственные: Методические центры муниципальных образований Московской области.

   Сроки реализации: сентябрь 2022 года.

5. Руководителям дошкольных образовательных организаций сконструировать внутреннюю систему оценки качества дошкольного образования с учетом условий дошкольной образовательной организации и привести в соответствие с требованиями локальную нормативную базу, регламентирующую вопросы качественного дошкольного образования

   Ответственные: Методические центры муниципальных образований Московской области.

   Сроки реализации: сентябрь 2022 г.

6. Руководителям органов местного самоуправления муниципальных образований МО, обратить внимание на факты отсутствия квалификационных признаков в части наличия соответствующего образования у руководителей ДО ОО и наметить мероприятия по устранению дефицитов соответствующего образования у руководителей путем организации соответствующих форм получения образования (переподготовка).

   Ответственные: Методические центры муниципальных образований Московской области.

   Сроки реализации: 2022 - 2023 г.г.

7. Руководителям органов местного самоуправления муниципальных образований МО, обратить особое внимание на повышение квалификации педагогов ДОО и ДО ОО с учетом выявленных профессиональных дефицитов педагогических работников по показателям мониторинга:

– *Качество реализации адаптированных основных образовательных программ в ДОО*: Особенности реализации адаптированных основных образовательных программ дошкольного образования детей с ограниченными возможностями здоровья; Инклюзия в дошкольном образовании; Проектирование и организация образовательной деятельности обучающихся с особыми образовательными потребностями в

соответствии с требованиями ФГОС модуль «Формирование инклюзивной компетенции педагогов»;

- *Качество образовательных условий в ДОО*: Новый стандарт преемственности: Подмосковный Pre-school; Профессиональная компетентность воспитателя дошкольной образовательной организации в условиях реализации ФГОС ДО;
- *Качество взаимодействия с семьей:* Новые технологии информационно-просветительской поддержки родителей дошкольников; Навстречу друг к другу: взаимодействие инструктора по физической культуре ДОО с родителями воспитанников;
- *Качество управления в ДОО*: Управление стратегическим развитием образовательной организации; Современные подходы к оценке качества дошкольного образования.

Ответственные: Региональная система непрерывного профессионального образования педагогов, Методические центры муниципальных образований Московской области.

Сроки реализации: 2022 - 2023 г.г.

8. Руководителям органов местного самоуправления муниципальных образований МО продолжить работу по привлечению педагогических кадров в систему дошкольного образования, актуализировать вопросы кадровой политики в части привлечения молодых специалистов в дошкольное образование: предоставление жилья педагогам (подпрограмма 4 «Социальная ипотека» государственной программы Московской области «Жилище» на 2017- 2027 годы), выплаты пособий выпускникам вузов при трудоустройстве в ДОО или ДО ОО (Постановление Правительства Московской области от 30.12.2020 № 1081/43 «О выплате пособия выпускникам профессиональных образовательных организаций или образовательных организаций высшего образования, приступившим к работе в государственных образовательных организациях Московской области или муниципальных организациях дополнительного образования детей в Московской области»).

   Ответственные: Руководители органов местного самоуправления муниципальных образований МО, осуществляющих управление в сфере образования, методические центры муниципальных образований Московской области.

   Сроки реализации: 2022 - 2023 г.г.

9. Руководителям органов местного самоуправления муниципальных образований МО продолжить работу по развитию образовательных комплексов: реализация регионального проекта «Подмосковный Pre-school: стандарт детского сада» и оснащению инфраструктуры ДО ОО в соответствии с Перечнем функциональных

комплектов для формирования развивающей предметно-пространственной среды в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования, в Московской области 2022 г.

Ответственные: Руководители органов местного самоуправления муниципальных образований МО, осуществляющих управление в сфере образования, методические центры муниципальных образований Московской области.

Сроки реализации: 2022 - 2023 г.г.